

---

**RECHTBANK DEN HAAG**

Team Handel - voorzieningenrechter

zaak- / rolnummer: C/09/610250 / KG ZA 21-342

**Vonnis in kort geding van 9 juni 2021**

in de zaak van

**de Staat der Nederlanden** (het Ministerie van Financiën, de Belastingdienst) te Den Haag,  
eiser,  
advocaat mr. J.S. Bierens te Den Haag,

tegen:

**Jan Cornelius Engel** te Bremerhaven (Duitsland),  
gedaagde,  
in persoon verschenen.

Partijen worden hierna respectievelijk aangeduid als 'de Staat' en 'Engel'.

En weer mr. H.J. Vetter



### Besluitenlijst Regionaal Actiecentrum Overleg Zeeland West-Brabant

Datum: 31-10-2016

Tijd: 10.00-11.45 uur

#### Aanwezigheid

Deelnemers	Afdeling/ Organisatie	Aanwezig	Afwezig
██████████	Rechercheofficier van Justitie	X	
██████████	Teamleider productie RIEC	X	
██████████	Districtelijk programmaleider De Markiezzaten	X	
██████████	Districtelijk programmaleider De Baronie		X
██████████	Regiocoördinator EOS Belastingdienst	X	
██████████	Taskforce (dashboard)		X
██████████	Districtelijk programmaleider Hart van Brabant	X	
██████████	Programmleider programmatische aanpak ondermijning	X	
██████████	RIEC secretariaat		X
██████████	Accountmanager RIEC De Baronie	X	
██████████	FIOD		X
██████████	Ondermijningsteam/DRR	X	
██████████	Accountmanager RIEC Zeeland	X	
██████████	Districtelijk programmleider Zeeland		X
██████████	Politie ZWB DRIO	X	

#### 1: Opening, mededelingen en besluitenlijst vorig overleg d.d. 17-10-2016

██████████ opent de vergadering, ██████████ is in plaats van ██████████ aanwezig om een stand van zaken te geven in onderzoek ██████████

Armand van Noort  
Externe Overheids  
Samenwerking (EOS)



Harry Hugens  
Accountmanager RIEC



## 2. Informatiedeel (nieuwe/uitgezette signalen)

Casus/signaal	Plaats	Status	Stand van zaken (besluit/ acties)
Signaal Fort Oranje	Zundert	Informatiefase	<p>█ geeft aan dat er graag opnieuw intensief met Fort Oranje aan de slag gegaan wil worden. Er is een regiegroep aangesteld met drie commissies; Rakkers en stakkers, Ontneming op subject Engel en Ontneming op de onderneming. Hopelijk is er in maart 2017 voldoende om tot verwerving en sluiting over te gaan.</p> <p>De leden van het overleg zijn akkoord met benoeming tot casus. Aanspreekpunt voor dit gremium is █. Er zal geen analysecapaciteit vanuit het RIEC aan worden gekoppeld, de Belastingdienst geeft aan alleen te willen inzetten op de ontneming van subject Engel; er gaan wel deurwaarders mee bij acties. De nieuwe naam van de casus is BLOEDKORAAL.</p>

[Redacted text block]

**4. Rondvraag/sluiting**

[Redacted text block]

**Actielijst**

Datum besluit:	Actie:	Door:	Datum uitvoering/
----------------	--------	-------	-------------------



## 2. De feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting wordt in dit geding van het volgende uitgegaan.

2.1. Engel is een zoon van de heer Cees Engel, eigenaar van voormalig camping Fort Oranje in Rijsbergen (onderdeel van de gemeente Zundert). Engel en zijn vader verschillen met de gemeente Zundert en andere overheden van inzicht over de rechtmatigheid van de gedwongen ontruiming en sluiting van de camping Fort Oranje ('Fort Oranje') en andere zaken. Sinds januari 2017 publiceert Engel hierover teksten op de website "www.fortoranjenieuws.nl" (hierna: de website).

2.2. Rondom de ontruiming en sluiting van Fort Oranje hebben diverse procedures plaatsgevonden. In het kader van een van die procedures heeft Fort Oranje (meer precies: Recreatiepark Ford Oranje BV) twee ambtenaren, werkzaam bij de Belastingdienst, opgeroepen, namelijk de heer Armand van Noort en de heer Harry Hugens (hierna: de ambtenaren). De ambtenaren hebben zich tijdens het voorlopig getuigenverhoor beroepen op hun geheimhoudingsplicht. Bij beschikking van 26 oktober 2020 heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant hun beroep op het verschoningsrecht gegrond verklaard.

2.3. Op 27 oktober 2020 is een artikel op de website gepubliceerd met de titel “Update Fort Oranje” (hierna: het artikel). In het artikel zijn de ambtenaren met voor- en achternaam genoemd en zijn elders van internet gekopieerde foto’s van hen gepubliceerd. Ook wordt in het artikel gesuggereerd dat de ambtenaren zich bezighouden met “geheime malafide praktijken”.

2.4. Nadien is het artikel aangepast. Op 25 mei 2021 vermeldde het artikel niet meer de volledige namen van de ambtenaren, maar hun voornamen en de initialen van hun achternamen. De portretfoto’s zijn uit het artikel verwijderd en er zijn links toegevoegd naar de LinkedIn-pagina’s van de ambtenaren. De suggestie dat de ambtenaren geheime malafide praktijken hebben verricht, is blijven staan.



2.4. Nadien is het artikel aangepast. Op 25 mei 2021 vermeldde het artikel niet meer de volledige namen van de ambtenaren, maar hun voornamen en de initialen van hun achternamen. De portretfoto's zijn uit het artikel verwijderd en er zijn links toegevoegd naar de LinkedIn-pagina's van de ambtenaren. De suggestie dat de ambtenaren geheime malafide praktijken hebben verricht, is blijven staan.

2.5. Op 13 december 2020 is een tweet verschenen op het twitteraccount Fort Oranje (@fortoranjenieuw) met de volledige namen van de ambtenaren en een link naar het artikel, vergezeld van de tekst dat de bedreigingen van de landsadvocaat aan alle kanten binnenkomen en *naming and shaming* schijnbaar werkt.

2.6. In februari 2021 heeft Engel deelgenomen aan een 'talkshow', te vinden op het YouTube-kanaal van Uitgeverij De Blauwe Tijger. Een verslag daarvan heeft De Blauwe Tijger op haar website gepubliceerd en in dat verslag zijn de naam en het portret van een van de ambtenaren opgenomen. Op 4 maart 2021 is vanaf het twitteraccount Fort Oranje het LinkedIn-profiel van een van de ambtenaren aan een derde doorgestuurd.

4.2. Engel heeft erkend dat hij het artikel op de website heeft geplaatst, maar heeft aangevoerd dat hij de website in januari 2021 heeft overgedragen aan een derde. Ter zitting is vast komen te staan dat de website momenteel wordt *gehost* door een derde. De Staat heeft terecht aangevoerd dat daaruit niet voortvloeit dat een ander dan Engel verantwoordelijk is geworden voor de inhoud van de website. Een host zorgt ervoor dat een website oproepbaar is via een netwerk en dus dat een website technisch draaiend wordt gehouden. Dat het in dit geval anders is, heeft Engel niet aangevoerd of in ieder geval niet voldoende gemotiveerd.

4.3. Engel heeft er ter zitting blijk van gegeven dat de inhoud van het artikel nog steeds zijn gedachtegoed en zijn strijd tegen de Belastingdienst en haar medewerkers weergeeft. Daarbij komt dat hij ook nadat de website naar een andere host is overgegaan is blijven twitteren over dit onderwerp en er een interview over heeft gegeven. Engel heeft zich hierbij onmiskenbaar geprofileerd als verantwoordelijk voor de inhoud van het artikel. Dit alles maakt naar het oordeel van de voorzieningenrechter dat Engel nog steeds verantwoordelijk moet worden gehouden voor de inhoud van de website en in staat is daarin de nodige veranderingen aan te brengen.

4.5. Engel heeft zich op het standpunt gesteld dat de Belastingdienst zich strafbaar gedraagt door misbruik te maken van bevoegdheden en dat dus ook zijn medewerkers crimineel handelen en daarop aangesproken moeten kunnen worden. Het is Engel op zichzelf toegestaan om het handelen van de Belastingdienst aan de orde te stellen en zich daarover op kritische wijze uit te laten in publicaties, maar dat is in beginsel niet het geval als het gaat om niet-publieke medewerkers van de Belastingdienst persoonlijk.

4.6. Buiten kijf staat dat de door Engel in het artikel genoemde ambtenaren niet zelf de publiciteit hebben gezocht en als zogenoemde niet-publieke personen moeten worden beschouwd, dat wil zeggen als personen die geen bestuurlijke functie hebben of woordvoerder zijn van de Belastingdienst, maar die in hun functie het beleid van de Belastingdienst uitvoeren. Alle gedragingen van deze personen moeten in beginsel, en mits deze passen in de normale taakuitoefening van deze personen, aan de Belastingdienst worden toegerekend. Engel heeft niet betoogd dat de ambtenaren buiten hun instructies zijn getreden, integendeel; hij stelt zich op het standpunt dat de hele organisatie van de Belastingdienst niet deugt. Van belang is dat Engel in staat moet worden geacht de vermeende misstanden bij de Belastingdienst ook aan de kaak te stellen zonder daarbij individuele ambtenaren te noemen. De omstandigheid dat deze ambtenaren zich in het kader van een door Engel geïnitieerd voorlopig getuigenverhoor op hun geheimhoudingsplicht hebben beroepen, maakt dit alles niet anders. Het onderstreept juist dat zij in het kader van de uitoefening van hun taak hebben gehandeld.

4.7. Daarbij komt dat Engel zich op het standpunt heeft gesteld dat de Belastingdienst een “criminele bende” is, maar dat in de lopende procedures daarover vooralsnog niet is vast komen te staan dat deze of andere medewerkers van de Belastingdienst zich schuldig hebben gemaakt aan malafide praktijken.

4.8. De voorzieningenrechter concludeert dan ook dat de vermelding van de ambtenaren op de website onrechtmatig is, omdat deze een niet gerechtvaardigde inbreuk vormt op hun recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dat is niet anders nu het artikel, nadat de advocaat van de Staat Engel heeft aangeschreven, is aangepast in die zin dat de foto’s van de ambtenaren zijn verwijderd, evenals hun volledige achternaam. Met de vermelding van voornamen en initialen van de achternamen, vergezeld van links naar de LinkedIn-pagina’s van de ambtenaren worden immers alsnog hun volledige namen kenbaar gemaakt aan de lezers van het artikel, samen met nog meer persoonlijke informatie over de ambtenaren.

## 5. De beslissing

De voorzieningenrechter:

5.1. beveelt Engel om binnen 24 uur nadat dit vonnis is uitgesproken uit het artikel Update Fort Oranje op de website [www.fortoranjnieuws.nl](http://www.fortoranjnieuws.nl), van het twitteraccount @fortoranjnieuw en eventuele andere locaties op internet waar hij informatie heeft geopenbaard te (doen) verwijderen en verwijderd te (doen) houden:

- de namen van de ambtenaren de heer Armand van Noort en de heer Harry Hugens, waaronder begrepen hun initialen of andere (herleidbare) varianten op deze namen in afgekorte vorm;
- voor zover nog aanwezig: foto's van de ambtenaren;
- verwijzingen en hyperlinks naar de social media-kanalen van de ambtenaren;
- de suggestie dat de ambtenaren geheime malafide praktijken zouden hebben verricht;

5.2. verbiedt Engel om op de website [www.fortoranjnieuws.nl](http://www.fortoranjnieuws.nl), op een andere website of op social media publicaties te (laten) plaatsen waarin de namen, foto's, beschuldigingen of andere informatie van/over de ambtenaren (al dan niet in verkapte vorm) terugkomen en/of waarin namen, foto's of andere persoonsgegevens van andere medewerkers van de Staat zonder bestuurlijke functie terugkomen, tenzij deze personen daarvoor expliciet toestemming hebben gegeven;

5.2. verbiedt Engel om op de website [www.fortoranjenieuws.nl](http://www.fortoranjenieuws.nl), op een andere website of op social media publicaties te (laten) plaatsen waarin de namen, foto's, beschuldigingen of andere informatie van/over de ambtenaren (al dan niet in verkapte vorm) terugkomen en/of waarin namen, foto's of andere persoonsgegevens van andere medewerkers van de Staat zonder bestuurlijke functie terugkomen, tenzij deze personen daarvoor expliciet toestemming hebben gegeven;

5.3. beveelt Engel om binnen 48 uur nadat dit vonnis is uitgesproken een verzoek in te (doen) dienen bij internetzoekmachine Google, vergezeld van dit vonnis, om het artikel "Update Fort Oranje" (in huidige of gewijzigde vorm) en alle verwijzingen daarnaar te (doen) verwijderen uit de zoekresultaten van deze zoekmachine bij zoekopdrachten op de namen van de ambtenaren, alsook uit het "cachegeheugen" daarvan, onder gelijktijdige toezending van de betreffende verzoeken aan de advocaat van de Staat;

5.4. veroordeelt Engel tot betaling aan de Staat van een dwangsom van € 500,- per overtreding voor iedere dag (een dagdeel daaronder begrepen) dat hij een of meer van de hiervoor genoemde veroordelingen niet, niet volledig en/of niet tijdig nakomt, met een maximum van € 25.000,-;



Rechtbank  
Zeeland – West-Brabant

## **Nieuwsbrief – 9 juni 2021 – Corona-update Rechtbank Zeeland-West-Brabant**

### **Mondkapjesplicht**

Naar aanleiding van een incident is de coronamaatregel over het al dan niet dragen van een mondkapje aangescherpt en op [Rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl) aangepast.

De maatregel luidt:

In de publieke ruimten van de rechtbank is het verplicht om een mondkapje te dragen. Neem dan ook een eigen mondkapje mee. In de zittingszalen hoeft u als u zit geen mondkapje te dragen.

Kunt u om medische redenen geen mondkapje dragen dan biedt de rechtbank u een faceshield aan. U bent verplicht die te dragen. De [huisregels](#) schrijven voor dat andere gezichtsbedekking niet is toegestaan.



Rechtbankbestuur Zeeland-West-Brabant  
De heer mr. J.H. Willems  
Mr. A.J.R.M. Vermolen  
Mr. T. van der Poll



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Datum 10 juni 2021  
Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Van Haga (FvD) over het gebruik van Ivermectine bij de behandeling van COVID-19 (2021Z07461 ingezonden 6 mei 2021).

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

Hugo de Jonge

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

**Ons kenmerk**  
2356428-1008173-GMT

**Bijlagen**  
1

**Uw brief**  
6 mei 2021

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Antwoorden op Kamervragen van het lid Van Haga (FvD) over het gebruik van Ivermectine bij de behandeling van COVID-19 (2021Z07461 ingezonden 6 mei 2021).

1. Bent u bekend met het recent gepubliceerde onderzoek van Prof. dr. Kory? 1)

Antwoord vraag 1:

Ja.

2. Bent u het eens met de conclusie uit dit onderzoek dat er bij gebruik van Ivermectine statisch significant minder mortaliteit optreedt en er sprake is van een significant kortere herstelperiode?

Antwoord vraag 2:

Ik heb u reeds meegedeeld in mijn brief van 10 februari jl.<sup>1</sup> dat het niet aan mij is om studies naar de inzet van ivermectine bij COVID-19 te duiden, dit is aan medisch wetenschappelijke specialisten.

3. Bent u bekend met het artikel "Joint Statement on Widespread Use of Ivermectin in India for Prevention and Early Treatment"? 2)

Antwoord vraag 3:

Ja.

4. Wat vindt u van de beslissing van de Indiase overheid om Ivermectine aan te bevelen als onderdeel van de behandeling van COVID-19?

Antwoord vraag 4:

Het is niet aan mij om hier een oordeel over te geven.

5. Zijn alle onderzoeken die aantonen dat Ivermectine wel degelijk een gunstig effect hebben bij de behandeling van COVID-19 redenen voor u om het beleid ten aanzien van Ivermectine te wijzigen?

Antwoord vraag 5:

Ik verwijs u naar mijn antwoord op vraag 2.

6. Klopt het dat in Nederland, op grond van artikel 68 van de Geneesmiddelenwet, artsen in overleg met de apotheker gebruik kunnen maken van buitenlandse protocollen en dat dus afgeweken kan worden van de Nederlandse protocollen?

Antwoord vraag 6:

Volgens artikel 68, eerste lid van de Geneesmiddelenwet, is het buiten de door het College geregistreerde indicaties voorschrijven van geneesmiddelen alleen geoorloofd wanneer daarover binnen de beroepsgroep protocollen of standaarden zijn ontwikkeld. Als de protocollen en standaarden nog in ontwikkeling zijn, is overleg tussen de behandelend arts en apotheker noodzakelijk.

Zo heeft het Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG) een advies opgesteld waarin het off-label voorschrijven van ivermectine buiten onderzoeksverband wordt afgeraden bij COVID-19 patiënten in de huisartsenpraktijk.<sup>2</sup> Dat is in lijn met de Richtlijn Medicamenteuze behandeling voor patiënten met COVID-19 (infectie met SARS-CoV-2) van de Stichting Werkgroep Antibioticabeleid (SWAB), dat er "op dit moment geen wetenschappelijke onderbouwing voor (off-label) gebruik van ivermectine in de profylaxe en behandeling van COVID-19 buiten studieverband" is<sup>3</sup>.

7. Vind u het risico aanvaardbaar dat patiënten op deze manier kunnen worden geholpen?

8. Bent u het eens dat patiënten die al vele weken op de Intensive Care liggen en waarbij het bestaande behandelprotocol geen vooruitgang laat zien, onder de hiervoor genoemde individuele gevallen zouden kunnen vallen?

Antwoord vraag 7 en 8:

Het is niet aan mij om hier een oordeel over te vellen, maar aan de behandelend arts. Daarbij is van belang dat de geldende wet- en regelgeving (o.a.: Geneesmiddelenwet en de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz)) en de richtlijnen en protocollen van de beroepsgroep worden gevolgd, hierop wordt toegezien door de IGJ.

9. Bent u het eens dat artsen in Nederland er alles aan moeten kunnen doen om het leven van een patiënt te redden?

Antwoord vraag 9:

Ja, daar ben ik het mee eens. Artsen dienen goede zorg te leveren, in samenspraak met de patiënt, die voldoet aan wet- en regelgeving en volgens de professionele standaard binnen de beroepsgroep.

10. Vind u dat daarbij ook veelbelovende internationale protocollen en medicatie ingezet mogen worden?

Antwoord vraag 10:

Dit is reeds het geval, binnen de grenzen van de wet.

11. Wist u dat op 3 maart de Tsjechische autoriteiten het gebruik van Huvemec3 (Ivermectine) hebben toegestaan en dat zowel het aantal actieve cases als het aantal dodelijke slachtoffers daarna spectaculair is gedaald?

Antwoord vraag 11:

Ik was hier niet van op de hoogte. Ik ga ervan uit dat medisch wetenschappelijke specialisten de wetenschappelijke publicaties hierover op hun waarde zullen volgen.

12. Mag een arts van patiënten die al weken op de Intensive Care liggen en waarbij het bestaande behandelprotocol geen vooruitgang laat zien, dit middel op basis van artikel 68 van de Geneesmiddelenwet toepassen?

13. Wat is de reden dat inmiddels een boete is ingesteld voor artsen die het middel Ivermectine voorschrijven aan patiënten met COVID-19?

Antwoord vraag 12 en 13:

Nee, dit is niet toegestaan tenzij er sprake is van een klinische studie. Op dit moment hebben alle beroepsgroepen in Nederland aangegeven dat het wordt afgeraden om ivermectine te gebruiken voor het voorkomen of behandelen van corona. Dit geldt zowel voor huisartsen als specialisten in het ziekenhuis. Het is daarmee niet geoorloofd om het middel buiten de door het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen geregistreerde indicatie voor te schrijven.

Voor het zogeheten off-label gebruik van een geneesmiddel waar u naar refereert bestaan strenge regels. Wanneer hier niet aan wordt voldaan, kan er volgens de Geneesmiddelenwet een bestuurlijke boete worden opgelegd. Er is één boetetraject gestart jegens een arts die hydroxychloroquine en ivermectine off-label heeft voorgeschreven bij een patiënt met COVID-19. Daarnaast zijn er enkele trajecten in onderzoek.

14. Vindt u niet dat de beslissing om Ivermectine off-label te gebruiken bij de behandeling van patiënten met COVID-19 moet worden overgelaten aan de behandelend arts?

Antwoord vraag 14:

Ja, dat vind ik ook, binnen de grenzen van de wet. Het wettelijk kader hiervoor heb ik reeds aan gerefereerd in mijn antwoord op vraag 6-8. Ik zal dat hier verder kort toelichten.

Het heeft de voorkeur dat artsen een geneesmiddel aan een patiënt voorschrijven dat geregistreerd is voor de specifieke klachten. Met het registratieproces wordt namelijk de werkzaamheid en veiligheid van een geneesmiddel geborgd, dit is in het belang van de patiënt. Het is echter mogelijk om voor individuele patiënten een geneesmiddel voor te schrijven dat niet geregistreerd is voor de betreffende klachten. Het gaat hier dan om off-label gebruik.

Off-label gebruik is een aantal situaties toegestaan, onder strikte voorwaarden. Het voorstel om ivermectine in te zetten bij COVID-19 betreft het gebruik van een geneesmiddel bij een heel andere indicatie. Ivermectine is immers geregistreerd als anti-parasitair geneesmiddel. Voor de goede orde, het SARS-CoV-2 virus is geen parasiet maar een virus.

Een van de strikte voorwaarden waaraan moet worden voldaan is dat de behandelend arts de behandelrichtlijn van de beroepsgroep volgt. Hierin zijn actuele wetenschappelijke en klinische inzichten meegenomen. Mocht er geen behandelrichtlijn zijn, of wanneer deze nog in ontwikkeling is, dan moet de arts overleggen met de apotheker over het off-label voorschrijven. In dit specifieke geval is er een behandelrichtlijn opgesteld door het NHG (zie ook antwoord op vraag 6). Namelijk dat het off-label voorschrijven van ivermectine buiten onderzoeksverband wordt afgeraden bij COVID-19 patiënten in de huisartsenpraktijk. De NHG staat hierin niet alleen, ook het SWAB en het Europese Medicijn Agentschap (EMA) raden de inzet van ivermectine bij COVID-19 af buiten studieverband.



15. Kunt u aangeven wat de bijwerkingen of andere risico's zijn bij het gebruik van Ivermectine bij de behandeling van patiënten met COVID-19?

16. Bent u het eens dat de bijwerkingen of andere risico's bij het gebruik van Ivermectine bij de behandeling van patiënten met COVID-19 opwegen tegen de risico's van COVID-19 zelf? Zo nee, kunt u dit kwantificeren?

Antwoord vraag 15 en 16:

Elke behandeling of geneesmiddel kent mogelijke bijwerkingen. De weging tussen bijwerkingen/risico op toxiciteit en het positieve effect van een behandeling vereist in de eerst plaats dat er een gereede verwachting van een positief behandelresultaat is. Op dit moment is het oordeel van medische experts dat er geen bewijs is voor een positief behandelresultaat van ivermectine bij corona. Het Europees medicijnagentschap EMA raadt het gebruik van ivermectine bij de behandeling van COVID-19 buiten zorgvuldig opgezette klinische studies op dit moment af.

Mogelijke bijwerkingen zullen daarnaast sterk afhankelijk zijn van onder andere de gekozen dosering van het geneesmiddel, het gelijktijdig toedienen van andere geneesmiddelen en/of supplementen, en de individuele patiënt. Zolang er geen behandelprotocol is vastgesteld is het niet mogelijk om goed inzicht te krijgen in de bijwerkingen, laat staan een gekwantificeerde afweging te maken.

18. Kunt u aangeven of het toestaan van Ivermectine als medicijn voor de behandeling van COVID-19 gevolgen zou hebben voor de ontwikkeling en de status van vaccins tegen COVID-19?

Antwoord vraag 18:

Ik zie vooralsnog geen relatie tussen deze.



de motie-Wilders over het aantal ic-bedden,  
intensivisten en ic-verpleegkundigen fors  
uitbreiden (25295, nr. 1249)



VERWORPEN 



SP



GL



BIJ1



Volt



DENK



PvdA



PvdD



Fractie Den



D66



CU



VVD



SGP



CDA



BBB



JA21



FVD



Gr. Van Hag



PVV

Nieuwskanaal.com

**Georg Thiel** (53) sitzt im Knast, weil er die GEZ nicht bezahlte. Er hat seit 25 Jahren keinen TV und seit 10 Jahren kein Radio!

**Dennoch sitzt er jetzt schon seit über 80 Tagen im Gefängnis.**

**Seine Verzweiflung** war so groß, dass er in den Hungerstreik ging und den WDR um seine Freilassung bat. Doch der Sender lehnte ab!

Quelle: Bild.de

**Aber Christopher Metzelder muss im Kinderporno-Prozess nicht in den Knast! Das ist Deutschland!**

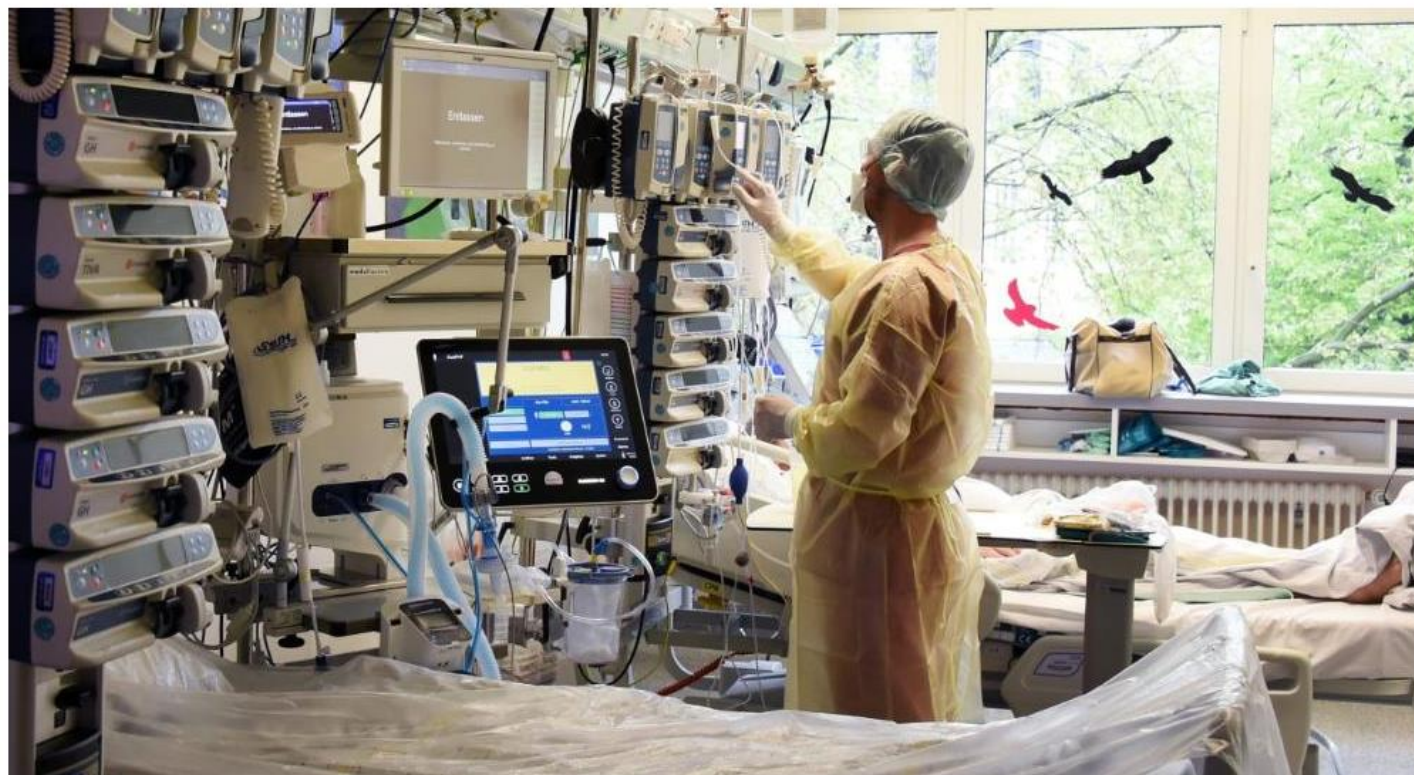


De Spaanse regering had vorig jaar niet de bewegingsvrijheid van de bevolking mogen beperken door het uitroepen van de noodtoestand. De regering had daarvoor de (zwaardere) staat van uitzondering moeten afkondigen, heeft het constitutioneel hof bepaald.

De uitspraak betekent vermoedelijk dat honderdduizenden boetes die op grond van de

ALARM WEGEN INTENSIV-KOLLAPS

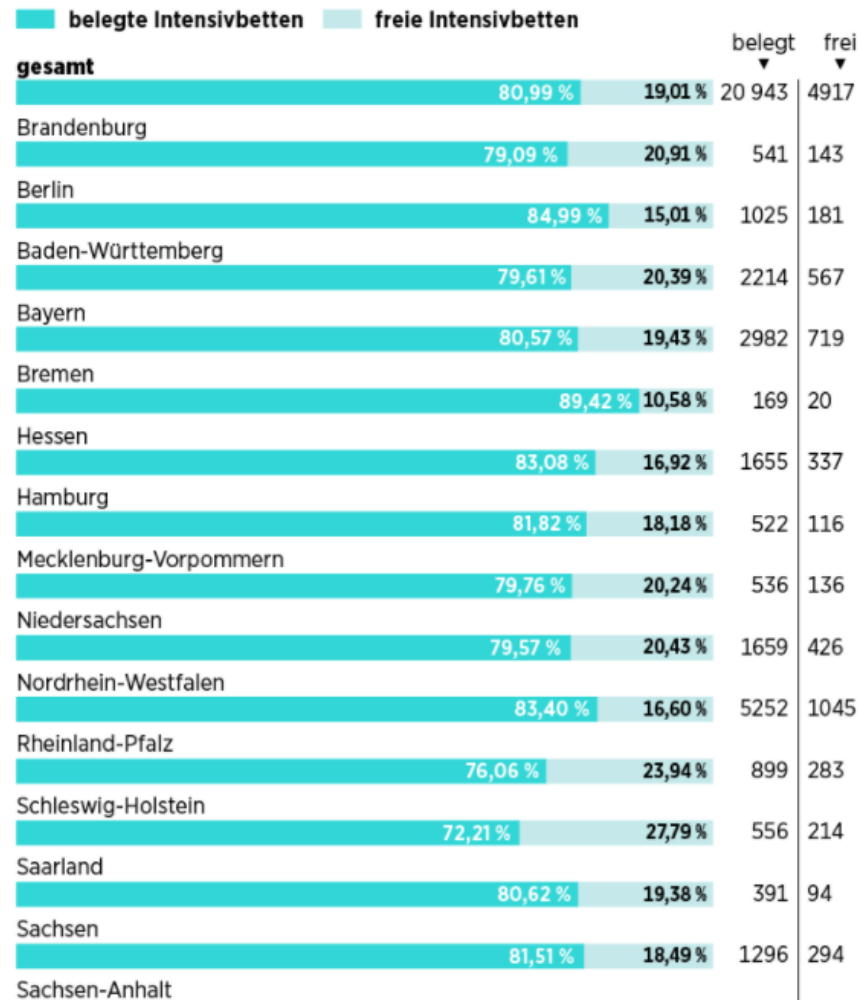
# So wurde mit der Angst Politik gemacht



► Kanzlerin Angela Merkel (66, CDU) sagte am 13. April: „Wenn wir warten würden, bis alle Intensivbetten belegt sind, dann wäre es zu spät. Das dürfen wir nicht zulassen, und wir dürfen auch die Hilferufe der Intensivmediziner nicht überhören.“

## Gemeldete Intensivbetten in den Krankenhäusern

Prozentuale Auslastung



**BRISANTER RECHNUNGSHOF-BERICHT**

# Haben die Kliniken bei Intensivbetten gelogen?



Foto: Walltraud Grubitzsch/dpa

**10.06.2021 - 16:20 Uhr****Meldeten die Krankenhäuser in der Corona-Krise weniger freie Intensivbetten, als sie wirklich hatten?**

Ein neuer Bericht des Bundesrechnungshofs (liegt BILD vor) legt genau das nahe und zweifelt massiv die Verlässlichkeit der Intensivbelegung an.

**Das Brisante: Das Robert-Koch-Institut (RKI) und die Bundesregierung wussten Bescheid! Lesen Sie mehr mit BILDplus.**



# Einfluss der Medien auf Gesundheit: negative Schlagzeilen machen krank

📁 Gesundheit ⌚ 8. Juni 2021 ☰ 2 Minutes

**Gesundheit war lange eine Errungenschaft des jeweiligen Menschen, seiner Ernährung, der Bewegung, des sozialen und psychischen Wohlbefindens. Seit Corona soll dies nicht mehr gelten, Gesundheit ist angeblich nur mehr durch die Impfung aller Menschen erreichbar. Dabei lässt sich der Einfluss der Psyche auf die Gesundheit selbst an den Schlagzeilen von Medien bestimmen: negative Schlagzeilen machen krank und empfänglich für Infektionen.**

In [einer Studie](#) wird ausgehend von der Beobachtung, dass Sprachgebrauch der Gesundheit schaden kann, die öffentliche Gesundheitssituation Ende 2020 im Vergleich zur Situation im Frühjahr 2020 untersucht. Die Gesundheitssituation wird



Sonderseite zur  
Fußball-EM

# Frankfurter Allgemeine

ZEITUNG FAZ.NET

Abo

STIKO-EMPFEHLUNG

## „Wir wissen nicht, wie sicher der Impfstoff bei Kindern ist“

VON LUCIA SCHMIDT - AKTUALISIERT AM 10.06.2021 - 17:57



Die Ständige Impfkommission empfiehlt die Corona-Impfung nur für Kinder und

WELT+ INNENSTÄDTE

## „120.000 Geschäfte werden aufgegeben, viele davon in aller Stille“

Stand: 10.06.2021 | Lesedauer: 5 Minuten

Von **Michael Gassmann**  
Korrespondent Handel und Konsumgüter

In den Innenstädten ist wieder mehr Betrieb. Doch für viele Läden ist die Krise noch nicht vorbei

Quelle: dpa-infocom GmbH

Viele Deutsche haben während des Lockdowns gespart und wollen nun einkaufen. Dennoch sind die Umsätze in den Innenstädten viel zu niedrig, um alle Kosten bezahlen zu können. Der Chef des Handelsverbands warnt vor einem düsteren Ende – und sieht nur einen Ausweg.

# De meedogenloze mondkapterreur van Alexander Pechtold's CBR: lak aan mensen met beperking

Ingediend door Wim van Prooijen op 10/06/2021 - 22:22



*Het CBR (Centraal Bureau Rijvaardigheid) heeft een geheel eigen interpretatie van de coronamaatregelen bedacht, die ingaat tegen de richtlijnen van de rijksoverheid, en waarbij geen ruimte is voor mensen die geen mondkap kunnen verdragen. Dit leidt tot een verraadcultuur onder rij-instructeurs en -examinatoren, onder druk gezette en uitgeputte rij-instructeurs en uitsluiting van rijleskandidaten en instructeurs die ondanks een medische beperking*

*prima in staat zouden zijn om veilig aan het verkeer deel te nemen. Het CBR heeft lak aan astma-, hooikoorts- en psoriasispatiënten.*

Van alle varianten met betrekking tot de interpretatie over het dragen van mondkapjes lijkt die van het CBR het meest extreem: zowel lesnemers als lesgevers dragen een mondkap. Altijd. Artsenverklaringen kunnen voor mensen met medische beperkingen geen soelaas bieden. Zij kunnen simpelweg geen rijles nemen en geen praktijkexamen afleggen. Er geldt een zero-tolerance regime.

Instructeurs vertellen dat zij onmogelijk van 's morgens vroeg tot aan het einde van de lessen met een mondkap kunnen rijden. Zij klagen steevast over vermoeidheid en een lager concentratieniveau, met alle gevolgen van dien voor hun gezondheid en de verkeersveiligheid.

Zij hebben zich volgens welingelichte bronnen georganiseerd in een belangenvereniging, maar het CBR



## **Minister scherpt wetsvoorstel aan: OM mag donaties maatschappelijke organisaties invorderen**

Donaties aan bijvoorbeeld moskeeën moeten kunnen worden ingevorderd, als het geld wordt gebruikt voor ondermijning van de Nederlandse vrijheden, democratie en rechtsorde.



## Studie Harvard: 'Komende 2 jaar nog 7 tot 8 lockdowns nodig'



BEELD MARTIN DIJKSTRA

Om het coronavirus het hoofd te bieden en overbelasting van de intensive cares te voorkomen, zullen we tot 2022 drie tot vier keer per jaar in lockdown moeten.

Barbara Willmann  
Ferien- und Reiterhof  
Lenzlisberg 1  
77960 Seelbach  
Kontakt  
Telefon: +49 (0)7823 2373  
E-Mail: urlaub@ferienhof-lenzlisberg.de...  
Mehr anzeigen

**Wohnmobile und Camping**  
Wir kaufen Wohnmobile - Wohnwagen  
05944/36160 www.wm-aw.de Pa.

na-Test möglich, ein  
Impf- oder Gene-  
senen-Nachweis ist  
ebenfalls nicht mehr  
nötig.  
► Bis zu 50 Personen  
dürfen in Gaststöt-

Zur Zeit liegt der In-  
zidenz-Wert in 17 der  
insgesamt 44 baden-  
württembergischen  
Stadt- und Landkreise  
unter  
35.

**Wirtin stellt absurde  
Hausordnung auf**

Der  
Ferienhof  
Lenzlisberg  
ist bei  
Familien  
beliebt

**In diesen  
Ferienhof dürfen  
nur Urlauber OHNE Impfung**

Von EVA MIHAI  
und KATJA  
COLMENARES

Seelbach - **Ver-  
kehrte Welt!**  
Fast jeder zwei-  
te Deutsche wur-  
de bereits geimpft,  
damit die Corona-  
Zahlen runterge-  
hen, Lokale und  
Hotels endlich wie-  
der öffnen kön-  
nen. Jetzt bestraft  
Wirtin Barbara  
Willmann (53) aus  
Seelbach (Schwarz-  
wald) ausgerech-  
net diese Men-  
schen. Auf ihrem

Ferienhof Lenzlis-  
berg dürfen nur  
Gäste ohne Imp-  
fung Urlaub ma-  
chen.  
BILD erfuhr von  
der absurden  
Hausordnung, kon-  
frontierte die Wirtin.  
Die sagt sogar: „Ich  
rufe meine Stamm-  
gäste an und sa-  
ge ihre Buchung  
ab, wenn sie ge-  
impft sind.“  
Willmann begrün-  
det das so: „Wer  
sich nicht impfen  
lässt, wird diskri-  
miniert. Ich drehe  
den Spieß herum.

Ich will den Men-  
schen, die auch so  
denken wie ich, Ur-  
laub ermöglichen.“  
Zudem spricht sie  
von „Nanopartikeln“, die Geimpfte  
auf ihre Tiere über-  
tragen könnten.  
Pascal Mur-  
mann (27) vom  
Sozialministerium:  
„Die Impfung ist der  
wichtigste Schlüssel  
im Kampf gegen  
die Pandemie. Des-  
halb kann man sich  
über das Vorgehen  
auf dem Schwarz-  
waldhof schon wun-  
dern.“



Wirtin Barbara  
Willmann (53)  
duldet nur Gäste  
ohne Impfung

© ERMER-PRESSEFOTO

**ARD-KRIMI-STAR EVA HERZIG**

# Corona-Impfung abgelehnt – gefeuert!

**+++ BILD klärt auf: Darf der Chef das? Was der Anwalt sagt +++**

Foto: picture alliance / Schöndorfer / Schöndorfer Karl / picturedesk.com

Fotograf: **TOBIAS RENDER**

10.06.2021 - 17:47 Uhr