

WE: [0:00:09] Hoi, welkom Vera, het is een eer om je in de show te hebben.

VS: Dank je wel, het is een genoegen om hier te zijn.

WE: Dus, ik denk dat veel mensen al weten wie je bent, en vandaag wordt een speciale uitzending, vooral omdat we dit onderwerp veel in de media hebben. En dan hebben we het natuurlijk over het Joodse verleden, de Tweede Wereldoorlog, en de periode voorafgaand aan de Tweede Wereldoorlog. Maar voordat we die vergelijkingen maken, kunt u ons vertellen wie Vera is?

VS: Wie is Vera? Nou, ik was een kind, toen mijn familie werd gedeporteerd. We waren in Roemenië en we werden gedeporteerd naar een concentratiekamp in Oekraïne, waar mijn vader stierf. Hij stierf aan tyfus, een besmettelijke ziekte die heerste in de getto's en concentratiekampen. Begrijpelijk, want er was geen hygiëne en geen voedsel, verhogering, en natuurlijk geen medicijnen. De volwassenen hechten niet veel waarde aan wat kinderen oppikken. En ik was erg oplettend. Eén van de dingen die mensen niet kunnen verbergen is de tijdsgeest, weet je, als alle volwassenen in angst leven en dan ergens doodsbang voor zijn. Kinderen merken dat, ook al proberen de volwassenen te doen alsof de wereld anders is, als ze tegen het kind praten. Dus, ook al was ik pas drie en een half, toen de wereld instortte, maar ik heb drie jaar in het concentratiekamp gezeten. Mijn vader stierf voordat ik vijf was. Toen had ik een odyssee, zo'n 10 maanden waarin ik een kind op reis was, zonder moeder of vader. Dus, ik moest voor mezelf zorgen. Een van de...een van de sterkste lessen die ik leerde was hoe mensen in te schatten. Omdat ik klein was. Ten eerste, klein, maar in het kamp groeide ik niet erg. Nogmaals, een hongerdieet is niet goed voor de groei van kinderen. En dus, en ik was enig kind, dus ik voelde me niet op mijn gemak bij mijn leeftijdsgenoten. Ik werd gepest en ik zocht altijd naar volwassenen die ik dacht te kunnen vertrouwen. Om voor me te zorgen. En dat deed ik. Ik werd geholpen. Ik werd geholpen door zowel Christelijke families als Joden. In Roemenië, ziet u... Toen ik het kamp verliet, werd ik teruggestuurd naar Roemenië. Het voorwendsel was alsof 'het per ongeluk was dat deze weeskinderen werden gestuurd'. Dat was niet waar, maar wat daar gebeurde - er was een soort van financiële deal, met andere woorden, er werd losgeld werd betaald, voor sommige kinderen. En dit was in '44, toen de Holocaust echt in een stroomversnelling kwam. Dit was de allerlaatste oplossing. En ze waren van plan om iedereen die nog over was in alle concentratiekampen te elimineren. Dus, ik was een van de ruilkinderen, en zoals ik zei, ik leerde mensen in te schatten. En nu, met al die maskers, afstandelijkheid en wantrouwen tegenover andere mensen, waar kleine kinderen aan worden blootgesteld, vind ik het echt... het is echt heel onverdraaglijk, omdat ze worden beroofd, de kleintjes worden beroofd van het ontwikkelen van een gevoel van, je weet wel... Gebaseerd op de uitdrukkingen van mensen, leer je een hoop. Dit zijn tekens, dit is meer dan taal. En ze worden beroofd. Ze zijn beroofd, niet alleen van hun eigenlijke scholing, maar ook van hun levenservaring met mensen.

WA: [0:05:02] Absoluut. Dus, we zijn... of veel mensen die die periode hebben meegemaakt hebben een déjà vu. Maar we zien ook dat er deze consensus is, consensus quote unquote, binnen de media en binnen de powers that be, dat we niet mogen vergelijken.

VS: Ik weet het. En dat, en dat heeft plotseling de vechter in mij naar boven gehaald, omdat ik het recht heb om te praten.

Precies, en als....

VS: Ik heb er recht op.

WE: ...Ik heb wat dia's die ik met u wil doornemen. Dit was de eerste keer dat ik u zag praten voor een bijeenkomst en praten over medische vrijheid. Vertel ons alstublieft, hoe bent u betrokken geraakt bij deze vrijheidsrally's?

VS: Omdat het anderen niet is toegestaan zich met de Holocaust bezig te houden. Dat is hoe ik betrokken raakte bij dit huidige uitgesproken woord in het openbaar en echt veel interviews deed. Omdat anderen aan de schandpaal worden genageld. En ik... ik voel dat het mijn missie is om de verbanden rond de Holocaust te openen, alsof het irrelevant is voor de geschiedenis, terwijl het de meest relevante... meest relevante gebeurtenis in de menselijke geschiedenis, voor vandaag, de Holocaust is. Waarom? Tot op de dag van vandaag onderscheidt één kenmerk de Holocaust van alle andere genociden, en dat was echt de nauwe betrokkenheid, van de medische professie bij de genocide. Geneeskunde werd bewapend van een genezend beroep tot een moorddadig apparaat van de Staat, en dat is wat er vandaag gebeurt.

WE: Dat zijn...

VS: Ik wil de mensen waarschuwen, dat als zij zich niet verzetten, als zij niet erkennen, als zij oogkleppen opdoen, omdat zij bekritiseerd zullen worden, zij alles zullen opgeven waarvoor de mensen hebben gevochten, al zoveel jaren, al zoveel decennia. Als we deze oorlog verliezen en dit is geen strijd, het is een overlevingsoorlog. Dit is een levensbedreigende oorlog voor de mensheid. Ze zijn erop uit om het grootste deel van de wereldbevolking te vernietigen. Dit gaat niet alleen over Joden. Het gaat niet alleen om Afrikanen. Het gaat niet alleen om enkele etnische groepen. Het gaat over de gehele menselijke bevolking. En mensen moeten dat echt begrijpen, erkennen, dat vandaag de dag de ongevaccineerden worden behandeld als de Joden in 1933/34. Ze worden opgejaagd, ze worden verguisd. Joden werden onder de nazi's beschuldigd van het verspreiden van ziektes, en nu worden de ongevaccineerden beschuldigd van het verspreiden van het virus. Het is een leugen. Het was toen een leugen, en het is nu een leugen. En de enige manier om je te wapenen tegen de aanval, en het is een aanval, het is een digitale aanval, is door deze parallellen te herkennen en het in de openbaarheid te brengen, zodat meer mensen kunnen zien: "Oh mijn God, dit is wat ze willen!" Ja.

WE: [0:09:36] Dus, toen heb ik wat onderzoek gedaan, maar jij bent al veel langer uitgesproken over dit onderwerp. Dus ik denk dat het ook voor jou natuurlijk was om je uit te spreken. Vertel ons iets over...want u hebt een hele biografie in Nature, in 2008?

VS: Ja. Ik raakte betrokken bij de psychiatrische beroepsgroep, met name het toegenomen gebruik van psychotrope drugs. De drugs worden in wezen gebruikt als dwangmiddelen, chemische dwangmiddelen. Deze drugs genezen niets. Deze drugs helpen niet. De meeste ... ze maken je suf, ze verzwakken je echt, zodat je niet ... je hebt dan geen controle meer over je vermogens. En het ding over het is dat ... psychiatrie, in de psychiatrie hebben de artsen geen respect voor hun patiënten. Het diskwalificeert, omdat ze gek zijn. In de psychiatrie helpt de overheid met het afdwingen van gedwongen medicatie.. Gedwongen drogeren, nu hebben we gedwongen vaccinatie. Psychiatrie...psychiatrische medicijnen zijn een enorme, enorme, enorme business. Nu is het ingehaald door vaccins.

WE: Het zijn allemaal dezelfde spelers. En wat me echt triggerde, was dat deel over de informed consent, dat...ze hier al probeerden het te omzeilen, met ontheffingen van informed consent. Kunt u ons daar iets over vertellen?

VS: Nou, dat is het punt. Zoals ik al zei, psychiaters diskwalificeren hun patiënten als volwaardige menselijke wezens. Dus daarom voelen zij zich gerechtigd om te doen en voor te schrijven wat zij willen, zonder de toestemming van de patiënt. Nu zijn er maar al te veel gevallen van patiënten die ernstige schade wordt aangedaan. Sommige van deze medicijnen, bijvoorbeeld, veroorzaken diabetes. Ze veroorzaken allerlei hartproblemen. Ze veroorzaken wat men tardieve dyskinesie noemt, dat zijn onwillekeurige spierbewegingen, wat erg, behalve dat het invaliderend is, het is ook... het maakt je tot paria's. Niemand wil bij je in de buurt zijn, je hebt allerlei eigenaardigheden, en voor hen maakt dat niet uit, als... zolang ze de pillen maar slikken.

WE: Ja, dus het is meer gericht op het niet...of proberen het probleem op te lossen voor de buitenkant, in plaats van voor de patiënt

VS: Correct. De patiënt telt niet mee. En zij doen het massaal, en zij...wat zij ook hebben gedaan is, zij hebben...zij hebben hun klantenkring uitgebreid naar kinderen: kinderen die zich misdragen, die misschien niet geïnteresseerd zijn in waar de leraar het over heeft. Dus, nu worden kinderen gedrogeerd en de regering komt binnen en dreigt het kind weg te halen als de ouder weigert de orders van de dokter op te volgen. Op het moment dat de overheid zich met medicijnen bemoeit, pas dan op! Het is niet langer geneeskunde, het wordt een regering...

WE: [0:14:02]...mechanisme van controle.

VS: ...mechanisme, precies, controle. En ze hebben het op die manier gebruikt, en ze introduceerden ook... nu een ander slim ding dat ze hebben gedaan, dat vervolgens werd gekopieerd in vaccins, en dat is het gebruik van medicijncocktails: meerdere medicijnen op één punt, tegelijkertijd ingeslikt. Wat betekent dat? Als elk medicijn bijwerkingen heeft, elk medicijn, en vroeger, lang geleden, stond er op elk medicijn een schedel en botten om mensen te waarschuwen: dit is vergif. Oké? En het punt was dat men begreep dat medicijnen vergif waren, maar de dokters hadden de speciale kennis en kunst om de juiste dosis voor het individu te bepalen, zodat ze niet geschaad zouden worden en geholpen zouden worden. Ze deden... ze deden de schedel en de botten weg. En sommige medicijnen, vooral die kinderen moeten innemen, laten ze eruit zien als jelly beans. Dus, als je een hoop medicijnen mixt en er zijn slechte bijwerkingen, zoals die waar ik het over had, welk bedrijf geef je dan de schuld? Ieder zal zeggen: "Niet mijn medicijn, het is het zijne."

WE: En we zien dat het verhaal zich herhaalt, want vorige week had ik een artikel over de heterologe injecties, het mixen en matchen, en het vernietigen van de controlegroepen, waarbij geprobeerd wordt alles en iedereen met meerdere merken te injecteren. Dus we zijn weer terug bij het verhaal dat u ons zojuist vertelde.

VS: Absoluut. Het volgt hetzelfde patroon, omdat dit een verdienmodel is. Dit is geen medisch model. De geneeskunde is geworden tot de prostituees van de farmaceutische industrie. Zo slecht is het. Zo erg is het. Het gebeurt ook op andere gebieden, ik bedoel, Eli Lilly kwam ooit met een medicijn tegen hartaanvallen dat \$2000 per shot kostte, toen bleek dat gewone aspirine hetzelfde deed. En...

WE: Ook een verhaal dat erg lijkt op i-v-m..., vandaag.

VS: Ja. Dus, zie je wel. Ik bedoel, deze dingen zijn niet nieuw. Het is alleen dat het nu... het is op een veel, veel grotere schaal gelanceerd. Nu heeft de hele... ze hebben de hele wereldbevolking in hun vizier, weet je. Vroeger waren het de afzonderlijke groepen; ze gingen de een na de ander. AIDS was

een grote... AIDS was een enorme business: ook allemaal meerdere drugs, allemaal... allemaal door elkaar. Het andere aspect...is...je ziet dat we praten over informed consent, dit is...dit komt uit Neurenberg. En Neurenberg komt nadat de Nazi gruweldaden openbaar werden in een rechtbank. En dus werd de Neurenberg Code geformuleerd, zodat het... dat medische wreedheden, wat betekent: geneeskunde waar je geen weloverwogen, vrijwillige toestemming voor geeft, geen plaats heeft in de beschaafde samenleving. En ze wilden ervoor zorgen dat wreedheden, zoals de nazi-artsen begingen, nooit meer zouden gebeuren. We staan nu aan de vooravond van wat er gaat gebeuren, op dit moment.

WE: [0:18:08] Precies, en dat is... Toen u de brief medeondertekende, die wij voor u afleverden bij de EMA, kregen we natuurlijk veel respons, wereldwijd zou ik zeggen, dus dat was zeer... zeer bemoedigend. Maar toen we naar het antwoord keken na een paar weken, en ik wil wijzen op deze eerste zin: "Als opmerking vooraf, het EMA vindt de vergelijkingen die u maakt zowel onnauwkeurig als ongepast." Alsof u niet over uw verleden en over uw déjà vu gevoel mag spreken.

VS: Nou, dit is diskwalificeren... dit diskwalificeert ons, als overlevenden. Dat is het eerste. Hoe durven ze?! Wie heeft het morele recht om de ervaring van mensen te diskwalificeren. Ze doen het nu ook met de mensen die schade hebben ondervonden van de covid injecties. Ze mogen niet spreken, ze worden ook gediskwalificeerd. Naar wat voor een maatschappij gaan we dan? Nou, ik weet naar wat voor soort we gaan.

WE: Ja...

VS: Ik wil benadrukken, dit is natuurlijk uit mijn onderzoek, niet... niet uit mijn directe ervaring, maar in die tijd, tijdens de jaren dertig meestal, en zelfs vrij laat, geloofde niemand dat Hitler meende wat hij zei dat hij zou doen. En ze hadden het mis. Dus, ons wordt verteld: Oh, nee, nee, dit is voor onze eigen bestwil. Ja. Geen van de beperkingen - geen enkele - die zijn genomen sinds maart 2020, zijn voor ons eigen bestwil geweest, of op enigerlei wijze gerechtvaardigd door de volksgezondheid, of de geneeskunde. Niets van dit alles. Ze hebben dingen gedaan om ons geconditioneerd te krijgen, psychologisch geconditioneerd. Om niemand te vertrouwen, behalve degenen die ons de opdracht geven: de experts - de... de regering gewijde experts. Het is zoiets als een religieuze sekte, echt, dat is wat...de manier waarop het is...

WE: Het is eigenlijk heel letterlijk, een religieuze sekte, het heet de One Health Alliance of het One Health Platform, en het heeft hun eigen symbolen, dus het is een sekte. Dus wat ik verbijsterend vind, niet alleen het... het gebrek aan respect voor de overlevenden van de Holocaust, maar ook de schaamteloze leugens: dat als de regelgevende instantie eenmaal toestemming heeft gegeven voor het op de markt brengen van een medicijn, het niet langer kan worden beschouwd als experimenteel.

VS: Dat...

WE: Er is geen vergunning voor het op de markt brengen. Er is een voorwaardelijke handelsvergunning, dus dit is spelen met woorden.

VS: Nou, ze doen het...

WIJ: Ja.

VS: Kijk, het is heel eigenlijk... het is heel duidelijk. Weet u, de FDA heeft dit geneesmiddel geen licentie gegeven en iedereen volgde wat de FDA ook doet. Dus, FDA, ik bedoel de toestemming, de toestemming voor noodgebruik is alleen toegestaan als er een echte pandemie is. Een pandemie...de definitie van een pandemie, totdat de Wereld Gezondheidsorganisatie het plotseling veranderde, was het aantal doden. Het werd gedefinieerd door het aantal sterfgevallen. Het bereikte nooit...COVID-19, bereikte nooit dat...dat platform, dus veranderden ze het en de FDA gebruikte de WHO als rechtvaardiging. Er waren echter nog een paar andere problemen, waar de FDA niets van wilde weten, niets van wilde weten, en dat is: volgens de Amerikaanse wet kun je geen medicijnen op de markt brengen met een vergunning voor een noodsituatie, tenzij er niets anders beschikbaar is dat gebruikt zou kunnen worden. En we hadden genoeg medicijnen die volledig door de FDA zijn goedgekeurd, die al tientallen jaren veilig zijn, die artsen al tientallen jaren gebruiken voor allerlei ziekten. En dit is niet ongewoon; veel geneesmiddelen kunnen voor meer worden gebruikt dan waarvoor zij in eerste instantie zijn goedgekeurd. Dat hoort bij geneeskunde: trial and error, vallen en opstaan, en allerlei nieuwe toepassingen, hergebruiken vinden. Artsen werd en wordt nog steeds verboden om curatieve geneesmiddelen te gebruiken! Waarom? Waarom bemoeit de overheid zich met het professionele oordeel van medici?

WE: Dat is een heel goede vraag...

VS: Dat is iets, de manier waarop, dat is iets wat de Nazi's niet deden. Dat is iets dat alleen gebeurde. Hebben wij artsen gereduceerd tot ja-zeggers, tot stenografen?

WE: [0:24:021] Het lijkt het geval te zijn. Dus, na dat antwoord van het EMA, hebben wij, in naam van een paar organisaties, een aanklacht ingediend, en u was ook een van de mede-ondertekenaars, van deze brief. Tot op de dag van vandaag hebben we nog geen bevestiging gehad van het ICC, wat op zijn zachtst gezegd merkwaardig is. Maar natuurlijk maakt het ICC deel uit van de V.N., net als de W.H.O., dus ik ben er niet zeker van dat we ooit een antwoord van hen zullen krijgen.

VS: Nou, wat hieruit blijkt, uit deze hele zaak, wat hier echt uit blijkt, is dat we geen rechtsorgaan hebben dat ook maar enige morele status heeft. We hebben dictaten en we hebben consensus, maar we hebben geen moraliteit. En zonder moraliteit hebben we geen beschaafde samenleving.

WE: Ja, en dit is, denk ik, het belangrijkste deel, en deze brieven staan op onze website, als u ze wilt lezen - ook, de Nederlandse vertaling - maar: "De geschiedenis zal niet vriendelijk naar u kijken als u uw plicht verzuimt. Weet dat uw ogen en die van de volkeren van de wereld op u zijn gericht - de verantwoordelijkheid ligt bij u. U weet wat er gebeurt, u hebt het bewijs en nu moet u handelen. Dit was de...de brief die naar de EMA en het ICC werd gestuurd. Ik ben bang dat het tevergeefs zal zijn, voor nu. Maar met elke dictatuur, zien we een opkomst en een val, die onvermijdelijk zal komen. Dus nu in Nederland, vooral dit deel, wordt echt mainstream, zoals sommige leden van het Parlement hebben deze, bijna precies deze, zin verteld aan andere leden van het Parlement, die voorstanders zijn van het medische experiment en de gedwongen vaccinatie. Ook sommige rabbijnen in Nederland spreken zich uit en maken dezelfde vergelijking: "Mensen pas op, wat er nu gebeurt hebben we eerder gezien." Maar wat we dan zien, is dat deze mensen die dapper genoeg zijn, zoals jij, om zich uit te spreken, veel tegenwerking krijgen, niet alleen van de media, maar ook van de politiek en van de eigen Joodse gemeenschappen, zo zeggen ze, of de Joodse organisaties.

VS: Oké, ik heb wat... zoals alles... zoals ik al aangaf, lang geleden, als kind, heb ik geleerd hoe ik individuen moet helpen. Eén van de dingen die ik niet... zie als echt het belangrijkste, zijn groepen. En vooral groepen die in wezen gevestigde belangengroepen zijn, instellingen, wat dan ook, het hoeft geen regering te zijn, geen winstoogmerk... ze zijn allemaal gebonden aan hun betalende. En gedurende de laatste 20 jaar of zo, misschien meer, zijn bijna... bijna alle instellingen en organisaties en non-profits gefinancierd door degenen die dan dicteren 'wat'. Ze gaan akkoord met, ze steunen het beleid van deze spelers, zoals Bill Gates - hij financiert bijvoorbeeld al decennia lang de media. Hij begon met het financieren van journalisten scholen, lang geleden, hij was de enige in die tijd. Wat gebeurt er nu? Natuurlijk, het was briljant, omdat ze dan worden opgeleid. Tegen de tijd dat ze bij CNN komen, weten ze al wat ze moeten doen. Ze zijn al, dat is het! Dus dat is waarom je de hele media hebt, en de sociale media... het is... ze zingen allemaal uit hetzelfde script. Je kunt de kanalen achter elkaar aanklikken, het is hetzelfde, hetzelfde script komt naar boven.

WE: [0:29:07] En dit doet ook denken aan Goebbels, bijvoorbeeld.

VS: Absoluut, dat is het Goebbels ding: dat je één verhaallijn hebt, één verhaal, en het wordt gedictieerd door de staat, het wordt gesteund door alle anderen, en dat... en je blijft maar herhalen: herhalen, herhalen, herhalen. En natuurlijk, dat is waar de mensen aan gewend zijn geraakt. Toen ze opgesloten zaten, was het enige wat ze deden, lijmen naar de televisie: nieuws, nieuws, nieuws. En wat ze horen in het nieuws, de hele tijd: dood, dood, dood! En het was allemaal verzonnen. Het was allemaal verzonnen! Toen we hoorden dat ziekenhuizen overspoeld werden, was dat onzin. Weet je, in het begin, toen er veel Covid gevallen waren... maar... In die tijd, was het President Trump. Wat je ook van Trump denkt doet er niet toe, maar hij gaf ze een groot slagschip om een ziekenhuis te zijn, en om een ziekenhuis toe te voegen, en het Javits Center, dat is een grote commerciële... handelsbeurzen daar, werd omgebouwd tot een ziekenhuis. En ze gebruiken ze nooit!

WE: Hetzelfde verhaal in Nederland.

VS: Dat is hoe druk ze waren.

WE: Hetzelfde verhaal over de hele wereld.

VS: Maar de propaganda... ze lieten zien... alsof ze tenten in Central Park moesten opzetten. Alstublieft! Ziet u, in die tijd, ik... weet u, niemand van ons wist, tenslotte, wat Covid was. Maar er waren een paar mensen in New York, die met de camera naar sommige van de ziekenhuizen gingen, en ze fotografeerden: leeg, leeg, leeg, leeg. Er waren een paar ziekenhuizen die overspoeld waren en zo, maar die werden opzettelijk... iedereen werd erheen gestuurd. En de mensen stierven door slechte behandeling, niet door het virus. Ze werden niet behandeld voor het virus. Ze kregen te horen dat ze thuis moesten blijven tot ze erge symptomen kregen en dan naar het ziekenhuis te komen, en dan legden ze hen aan de beademing en doodden ze hen.

WE: Met Remdesivir.

VS: Dat was massamoord.

WE: Ja.

VS: Er is nog iets, en ik wil dit wel zeggen, ik wil dit niet vergeten, want dit is een directe parallel. De eerste slachtoffers van de Holocaust waren geen Joden. Het waren Duitse baby's en kinderen onder

de drie jaar. Ze waren op een of andere manier gehandicapt. Dokters selecteerden elk kind, beslisten of ze gedood zouden worden, medisch vermoord, of dat ze een experiment zouden doen, of dat ze oké zouden zijn - terug naar huis gestuurd. Natuurlijk werden de ouders voorgelogen. Kinderen werden bij hun ouders weggehaald. Er werd hen verteld dat de kinderen een speciale behandeling zouden krijgen om hun conditie te verbeteren. Nadat ze vermoord waren, kregen de ouders valse overlijdensakten, ondertekend door dokters, dat het kind door een natuurlijke oorzaak was overleden. Einde verhaal. De volgende groep waren de geesteszieken, en daarna de verpleeghuisbewoners. Ze deden dit... de rechtvaardiging was 'volksgezondheid'. Eerst wilden ze de genetische pool zuiveren. De Ariërs moeten superieur zijn. En om van de economische last af te komen, en ze hebben veel en veel propaganda over deze zware last van al deze ongeschikte. Waardeloze eters', zo noemden de nazi's hen. In maart 2020, hadden we een herhaling van T4. T4 was het eufemisme, de code voor deze moorddadige... medische moord tak. In maart 2020, de rijkste landen in de wereld: West-Europa, Verenigde Staten, Canada, Australië, iedereen vaardigde medische moordorders uit, in het algemeen. Ze veroordeelden de ouderen in verzorgingstehuizen ter dood. Ze bevelen ziekenhuizen om hen niet te behandelen. Om ze naar verpleeghuizen te sturen, waar ze totaal slecht toegerust waren. Niemand kon de infectie behandelen, of de verspreiding van de infectie stoppen. Het resultaat was dat de meeste sterfgevallen door Covid ouderen waren. Maar dit was vooraf gepland, want hoe komt het dat elk van de West-Europese landen precies hetzelfde volgde...

WII: [0:34:37] Ja, voor de mensen die niet op de hoogte zijn van dit verhaal, zoek op, gouverneur Cuomo van New York. Het is bekend dat hij zieke bejaarden naar verpleeghuizen stuurt om andere mensen te besmetten. Dit is geen verzonnen verhaal, het staat in de mainstream media.

VS: In feite, hij... hij deed het gedeeltelijk in opdracht van New York State Insurance. Bedrijven die zijn belangrijkste donateurs waren voor zijn verkiezingen. Voordat hij het moordbevel uitvaardigde, gaf hij volledige immuniteit aan zowel ziekenhuizen als verpleeghuizen. En hij zei, hij voorspelde: "Dit virus zal in verpleeghuizen als vuur door droog gras gaan." Voordat hij het moorddadige bevel uitvaardigde, voorspelde hij dat het zou zijn als vuur door droog gras. Dus ja, dit is moord met voorbedachten rade. Gedurende... ongeveer een jaar, gaf hij dagelijks briefings, en daarvoor kreeg hij een Emmy Award van de prestigieuze media. En hij schreef een boek, waar veel van zijn medewerkers hem bij hielpen, gedurende deze hele periode, waarvoor hij 5 miljoen dollar kreeg. Dus, hij liep weg, ik bedoel, hij werd gedwongen, uiteindelijk, en hij werd uit zijn ambt gezet, niet voor zijn massamoord. Hij werd uit zijn kantoor gezet voor het betasten van een aantal van zijn vrouwelijke collega's.

WEDat is ook heel typisch. We zien Benjamin Netanyahu gedwongen worden. Berejklian in Australië, Kurz in Oostenrijk. We zien al deze corruptieschandalen over kleine dingen.

VS: Ja.

WE: Ze lopen weg, ze hebben hun plicht gedaan...

VS: Ja.

WE: ... en ze worden nog niet vervolgd. Maar ik zeg 'nog', want ik wil u meenemen naar deze, en dit geeft me een klein beetje hoop. Kunt u alstublieft uitleggen aan de kijkers waar we naar kijken?

VS: Nou, we kijken naar een beslissing van een rabbinale rechtbank, in New York, die...door drie rabbijnen is ondertekend. Er waren heel wat andere rabbijnen aanwezig, en de hele...de getuigenissen die ze kregen - het is een acht uur durende video...

WE:...van medische professionals.

VS: ...van de top, de top wereldberoemde medische professionals, ja. En de uitvinder van het mRNA, Dr. Malone, Robert Malone, hij vloog hierheen en ging met de rabbijnen aan tafel zitten, en vertelde hen dat hij daar zal zijn zolang zij willen dat hij praat, en dat hij alle vragen zal beantwoorden, wat dan ook. En dat deden ze. Ze hadden een heleboel vragen. Een heleboel vragen kwamen van alle rabbijnen. En, nadat ze alle verschillende getuigenissen hadden gehoord en hen ook een enorme bibliografie hadden nagelaten, zo'n 1200 wetenschappelijke artikelen om te bekijken, kwamen ze met hun oordeel naar buiten. En het begint met kinderen: Je mag deze injecties niet gebruiken bij kinderen; je mag ze niet gebruiken bij adolescenten; je mag ze niet gebruiken bij jonge mannen en vrouwen; je mag ze niet gebruiken bij zwangere vrouwen. Het gaat naar beneden, en dan de ouderen ... [zij] zeiden, goed, meer informatie is nodig, maar voor de voorzichtigheid: Niet vaccineren. Wat betekent: Joden mogen niet gevaccineerd worden met deze Covid injectie.

WE: [0:39:08] Welke juridische gevolgen heeft dit? Is dit alleen een symbolisch gebaar? En ik geloof dat dit het enige Halacha gerechtshof is, buiten Israël?

VS: Nou, in Israël was er ook een, waar Dr. Zelenko met hen sprak, en ik ken de exacte beslissing niet, maar ik bedoel, het is waarschijnlijk vergelijkbaar. Er is ook, nee, er is ook... er zijn honderdvijftig rabbijnen die een petitie hebben ondertekend, ook, tegen het, en dat is op de website geplaatst. Dus, wat zegt het? Nou, kijk, religie heeft verschillende status in verschillende landen, dat weet ik. In de Verenigde Staten, heeft religie de sterkste wettelijke status. Veel van de zaken die gewonnen zijn, gaan over religieuze vrijstellingen. Dit geeft een absoluut document voor religieuze vrijstelling - een Jood die niet gevaccineerd wil worden, kan wijzen op. Kan het niet doen.

WE: En het is niet alleen voor Joden...

VS: Nee!

WE: ... omdat deze getuigenissen wetenschappelijk waren, en zij kwamen tot een conclusie die ook gebaseerd was op het wetenschappelijke bewijs.

VS: Ja, maar deze rabbi's vinden dat zij alleen autoriteit hebben, weet u, over...

WE: Jah.

VS: ...over Joodse mensen. Maar dit is het gewoon, juist. Het heeft niets te maken met medicijnen, of wetenschap, of... alles wat niet religieus is, is alleen bedoeld voor één religie, of wat dan ook.. Dat is...dat is onzin. Het is gewoon, welke zijn bereid om te overwegen, te overleggen, en te beslissen? Nu, ik wil...je zei iets en...oké, je komt daar op, wat eigenlijk hetzelfde is, over die Joodse instellingen, groepen, wat dan ook, juist, die de bewakers zijn van de heilige Holocaust? Nou, ik ben daar om dat uit te dagen. Want, er... het is als een... het is een reactie die een soort van getraind is, weet je, alsof ze het bezitten.



WE: Nou, dat... dat zie ik vaak: het eigendom van... van... van het wegduwen van mensen, en ik weet het niet, wij beslissen wie de Holocaust mag vergelijken met wat, en het is... het is... het heeft me altijd verbijsterd, maar nu, specifiek omdat we een aantal Joodse mensen in onze organisatie hebben, zijn er mensen zoals jij, die zich uitspreken - alsof je niet mag spreken over je eigen verleden, je eigen ervaringen.

VS: [0:42:10] Nou, ik...ik ben...dit is waarom ik zo'n sterk publiek standpunt inneem, en echt op heel veel plaatsen, heel veel interviews. Omdat ik geloof dat de Holocaust een zeer belangrijke relevantie heeft voor vandaag. En als je het terzijde schuift, ten eerste, alsof het alleen Joden zijn - nee, het waren niet alleen Joden! Er waren vele miljoenen, die werden gedood. Joden waren het hoofddoel, maar dat was slechts het begin. Hitler had grotere plannen. Hij leefde alleen niet lang genoeg om ze te realiseren. Vandaag hebben we Klaus Schwab, met zijn plan van de Grote Reset, en dat is bedoeld voor ons allemaal, dat is bedoeld voor de hele wereld. Deze keer zijn ze slimmer, ze hebben niet één groep gekozen, ze zijn niet achter de Afrikanen aangegaan, of de Joden, of de Katholieken, of wat dan ook. Nee, ze besloten dat de hele mensheid hun speelterrein is, en zij beslissen wie zal leven en wie zal sterven. En, tussen haakjes, het plan voor degenen die zullen leven, is als slaven - als digitaal gecontroleerde slaven. Nu ben ik ontzet over Joodse instellingen, zoals in New York, die het IBM groene paspoort eisten. En, weet je, in het Verenigd Koninkrijk is er, ik ben de naam vergeten, maar dat is de Quandt familie en dat zijn de familieleden van Joseph Goebbels, enorm rijk, en zij...ja. En dit...dus, de connectie tussen alle Nazi families en de huidige heersende elite is één ononderbroken draad. En voor degenen die niets weten over IBM en de Holocaust, die zouden eens een boek moeten lezen van Ewin Black, Edwin Black: "IBM en de Holocaust". De Holocaust zou niet zo ver gekomen zijn als hij was. Zes miljoen Joden zouden niet zijn afgeslacht, zonder IBM. Misschien een miljoen.

WE: Ja, zij maakten de ponskaarten, zodat alles als een machine kon worden uitgevoerd. Alles werd bijgehouden in registers.

VS: De gegevens waren er. Het traceren, het traceren. Oké. En zij controleerden ook de treinschema's, om ervoor te zorgen dat de ene trein kwam, de andere vertrok. Alles ging snel, snel, snel. Nu hebben we warp snelheid vaccins. Snel, snel, snel, snel. Elke keer als dat gebeurt, moet er iets in je hoofd afgaan en zeggen: "Gevaar! Gevaar!" Dus, en IBM blijft betrokken bij tracking en surveillance, ze werken hand in hand met de CIA, met de militaire inlichtingendienst, dat is hun.... En hetzelfde met de Quandt, en al die anderen. Silicon Valley is nu de belangrijkste facilitator van de digitale Holocaust, dat is wat er gepland is. Ze hebben al de technologie om chips, tatoeages, Auschwitz hadden tatoeages. Bill Gates heeft al een microchip-tattoo ontwikkeld. De huidige bewaking is veel, veel geraffineerder, veel sterker, want nu kunnen ze 24 uur per dag, zeven dagen per week surveilleren. Je kunt geen droom hebben, zonder dat ze weten waar je over droomt. Het is zo indringend.

WE: Absoluut.

VS: Dat is om er zeker van te zijn dat je gehoorzaam bent en...alles: je bankrekening, je girorekening, je...wat dan ook. Het is allemaal controleerbaar, door digitaal toezicht.

WE: [0:47:04] Ik wil een beetje verder gaan, en dit is moeilijk te lezen voor veel mensen, denk ik. Dit is een e-mail die je kreeg, omdat je je uitsprak. En ik laat dit zien, omdat ik denk dat het belangrijk is om de lelijkheid te laten zien van de andere kant die probeert het verhaal te onderdrukken en echt onder de gordel te slaan.

VS: Nou, nee, wat het laat zien is dat hun nazi-ethos nog niet begraven is.

WE: Mhm.

VS: En het enige verschil is dat degenen die er nu van worden beschuldigd nazi's te zijn, degenen zijn die zich uitspreken om een nieuw nazi-regime te voorkomen.

WE: Ja, en dat is ook de dubbelzinnigheid die we voortdurend zien, dat de mensen die de alarmbellen luiden nazi's worden genoemd, maar dat zij zich in feite uitspreken tegen de gruweldaden.

VS: Precies, precies. Ja, je haalt de boodschap op die manier door elkaar.

WE: Ja. Dus dan is dit voor mij een schuldbekentenis. Dus, we hebben een supersnelle goedkeuring, wat geen goedkeuring is, maar een tijdelijke voorwaardelijke handelsvergunning...

VS: Ja,

WE: ...in slechts 10 maanden, maar ze hebben 55 jaar nodig om een soort van...

VS: Om te verbergen, om de gegevens te verbergen. Om te verbergen wat zij... wat zij verbergen. Kijk, ik bedoel, ik begrijp het niet... mensen die meer dan de vierde klas hebben zouden moeten kunnen begrijpen dat als... en, maar volg me: het is niet eens Pfizer of Moderna die vraagt, het is de FDA die vraagt om hun stilzwijgen. Wat zegt dat?

WE: Ze verbergen hun eigen misdaden...

VS: En ze zijn een partnerschap, zie je, dat kun je niet, je kunt het niet scheiden. Ze hebben alle financiële en criminele medeplichtigheid, samen. Het bewijs dat zij willen verbergen, is wat de bedrijven willen verbergen. En ze kregen het bewijs het... onder welke documenten dan ook, en nu willen ze... Alleen het publiek, wij, die gebombardeerd worden om dit in ons lichaam te krijgen, wij zijn de enigen die onwetend worden gehouden, en ze willen het twee generaties lang doen,

WIJ: Wat verbazingwekkend is, want eerder deze week, of twee weken geleden, hadden we deze publicatie, ik denk 2 november, in het British Medical Journal, dat er fraude was gepleegd tijdens de klinische proeven, en dit was de enige waarvan we weten, tot nu toe.

VS: Mm-Hmm.

WE: Wat dat betekent, dat, als we dit doen, we het in de doofpot stoppen. We kunnen er niet achter komen waar...of er meer fraude is. Dus, dit is verbazingwekkend, en voor mij is het echt een schuldbekentenis. En het laat ook zien dat het rechtssysteem kapot is, dat ze hiermee samenspannen om het in de doofpot te stoppen.

VS [0:50:26] Nou, we weten nog niet of de rechter dit aandurft, maar dit...dit is iets. Alles aan deze aanval op de mensheid gaat verder dan enig ander voorafgaand, snood regime, ooit heeft geprobeerd. Ik bedoel, het is echt totaal. Ze willen in wezen een complete blanco lei hebben.

WE: Mee eens, dat is het.

VS: Er is niets te zien.

WE: Ja.

VS: Dat is, dat is wat de Grote Reset is, ja. Je begraaft de hele vroegere beschaving, alles. Mensen moeten echt begrijpen hoe ver deze band...en het zijn nu samenzweerder, laten we serieus zijn. Het woord is besmeurd alsof het, alsof het niet bestaat, alsof zulke dingen niet bestaan. Oh ja, dat doen ze wel. Dit is een samenzwering van een elite, de rijkste elite ooit, voor wie macht... Er komt geen einde aan hoeveel macht ze willen. Ze willen God zijn. Ze willen God vervangen. En ik bedoel 'God', wat dan ook, hoe je het ook bekijkt, want dat omvat ook de natuur. Ze willen de natuur verbeteren. De natuur is niet goed. Daarom hebben we genetisch gemanipuleerd voedsel nodig, en nu willen ze genetisch gemanipuleerde mensen. Om gehoorzame beesten te zijn, robots.

WE: Vee. Dus ik heb nog een of twee dia's. Dit kwam vandaag uit, en dit artikel van RT gaat over het rechtssysteem en het had... het duurde 20 jaar om het omver te werpen en dan nog eens, 20 jaar, om het op te schonen om de Nazi ideologie uit het Duitse rechtssysteem te krijgen. En ik laat dit zien omdat, dit is waar... deze mensen de rechtbanken vergemakkelijken, is waar misschien het... het grootste probleem is, en zodra we het regime omverwerpen, denk ik dat er nog veel werk te doen is om het systeem op te schonen en een nieuw op te bouwen.

VS: Er is een, er was een heldhaftige Joodse advocaat, Fritz Bauer, in Duitsland, die probeerde, precies, hij probeerde jarenlang om een aantal van de juridische mensen, de rechters, voor het gerecht te krijgen en, je weet wel, een soort Neurenberg proces, en een paar deed hij. En toen werd hij uiteindelijk dood aangetroffen in zijn... in de badkuip. Er zijn veel sterfgevallen met mensen die betrokken zijn bij deze... bij de poging om de misdadigers te vinden, om ze verantwoordelijk te maken. En velen zijn, weet je, mysterieuze sterfgevallen. We hebben ook enkele mysterieuze sterfgevallen van staatshoofden die niet meegingen met de vaccinatie bevelen.

WE: Haïti en Tanzania zijn waarschijnlijk de bekendste, maar ik denk dat er...

VS: Er zijn anderen, ongeveer vier of vijf. En dat is...dat geeft weer een hint over hoe het komt dat alle staatshoofden zomaar in de rij vielen. Mijn vermoeden, dit is niet... ik heb nog niet... misschien is het een deel van dat geld, dat is de 76 jaar die ze niet willen onthullen. Maar, weet je, ik zie het als een soort wortelstok of zoiets. Het is zowel omkoping als ik... en dit soort omkoping is substantieel, we hebben het niet over een miljoen of twee, we hebben het over een paar honderd miljoen. Voor elk van hen. En sommigen van hen, vermoed ik, krijgen niet al hun geld tot...per hoofd. Daarom willen ze zo graag iedereen van ons hebben. Ze hebben waarschijnlijk, je weet wel, het begin.

WE: Het is heel duidelijk...

VS: Veel contracten worden op die manier gesloten, nietwaar?

WE: Ja, het is heel duidelijk...

VS: Bij aflevering.

WE: ...je moet een doel krijgen op een bepaalde... ja.

VS: Juist. En het andere is om te dreigen. En die mysterieuze sterfgevallen hielpen om te overtuigen. Het is...anders kun je niet echt verklaren hoe het kwam dat iedereen zijn mensen vertelde om af te sluiten. Iedereen masker dich [??], ook al gaven ze in het begin toe dat maskers niets zullen doen. Natuurlijk niet. Oh, maar ze doen wel veel, vandaag. Psychologisch gezien, is het... is het een wapen.

Ik beschouw de maskers als de gele ster. Omdat maskers een traditie hebben. Ze zijn vernederend. Ze zijn respectloos ten opzichte van je menselijkheid. Ze zeggen dat je geen vrij mens bent.

WIJ: En je moet gehoorzaam zijn en je mond houden.

VS: Ja.

WE: [0:56:05] En je moet bang zijn voor de ander en je mag geen contact maken en al die psychologische aspecten worden toegevoegd...

VS: Ze zijn dodelijk, omdat ze zeer effectief zijn. Kijk, ik bedoel. De experimenten met hersenspoeling die in opdracht van de CIA werden gedaan, en die werden gedaan in vele, vele, vele instellingen, vele ziekenhuizen in de Verenigde Staten. Weet je, ze leidden uiteindelijk tot Abu Ghraib. Foltering. Dat begon allemaal in Dachau. En de Verenigde Staten brachten meer dan 1600 wetenschappers over, Nazi wetenschappers, Operatie Paperclip, en zij trainden Amerikaanse artsen en psychologen hoe ze dit moesten doen. Dus, ze zijn al heel lang aan het trainen. En nu doen ze het, oké? Weet je, en vroeger was het voor... voor de vijanden, toch? Voor terroristen, voor dit, dat. Maar nu zijn het de kleine kinderen, hier. Je eigen distor....-je weet wel... het laat zien hoe verraderlijk je dit toelaat, überhaupt. Functieverbetering. Wat is een winst van functie? Biologische oorlogsvoering experimenten. Dat is illegaal. Het is internationaal illegaal, het is illegaal volgens de Amerikaanse wet. En ik weet zeker dat het volgens de Nederlandse wet ook illegaal is. Ik bedoel, iedereen weet wel iets over dat ze geen biologische wapens mogen gebruiken.

WE: Het is grappig dat u dat zegt, want de stad waar ik woon, Rotterdam, is één van de steden die erbij betrokken was. Ja, je hebt Chapel Hill, North Carolina, Rotterdam en Wuhan. Dat zijn de drie belangrijkste instituten in deze corona pandemie hoax.

VS: Ik bedoel, dat is het nou net. Ziet u, wat ik ook aan de mensen wil overbrengen dat zij moeten begrijpen, hoewel ik zeker kijk en luister naar deskundigen...voor mij is een deskundige iemand die op geen enkele manier financieel betrokken is, die niets te winnen heeft. En de enige experts die niets te winnen hebben, zijn degenen die kritiek leveren, omdat ze de waarheid vertellen. Ze hebben geen geld te verliezen als ze de waarheid vertellen - hun baan, ja, en ze worden aan de schandpaal genageld, maar het punt is dat ze niet voor de farma werken en ze werken niet voor de regering. Die twee, kun je niet de waarheid vertellen, want je wordt zeker ontslagen, bedoel ik. Dus, terwijl we naar hen luisteren, niettemin, ieder van ons is geboren met het recht op een vrije wil. Dat is een door God gegeven recht. De vrijheid om je eigen oordeel te vellen. En als mensen dat opgeven, geven ze het belangrijkste deel van hun menselijkheid op. Dat is het verschil tussen het dier, dat kan worden rondgeleid, en ieder mens. En ik weet dat veel Christenen me bekritisieren om wat ik ga zeggen, maar ik zeg het omdat ik... het is de waarheid. Gedurende deze tijd tijdens dit Covid ding, vond ik... ontdekte ik dat ik een heldin heb. Niet een held. Maar een heroïne en die heroïne is Eve. De bijbelse Eva, ze was ongehoorzaam aan God om kennis te krijgen. En ik denk dat dat een goede heldin is om te hebben. Maar zoals ik al zei, ik krijg kritiek en ik heb mijn redenering uitgelegd en zo, maar ik denk dat mensen erover moeten nadenken, want...

WE: Ik denk dat het erg lijkt op...

VS: ...echt, God, weet je, ook al is het in het grootste deel van de Bijbel: je moet gehoorzamen, gehoorzamen, gehoorzamen. Nee, maar er zijn belangrijke verhalen, waar je wordt verondersteld niet te gehoorzamen.

WE: Ja.

VS: Eva is een belangrijke.

WE: [1:00:33] Mijn favoriete citaat is van Boeddha, hij zegt: Twijfel aan alles, vind je eigen licht. En ik denk dat dat echt belangrijk is om een autonoom verantwoordelijk persoon te zijn: je eigen intuïtie te hebben en te kijken naar feiten en meningen en de buitenwereld, maar altijd rekening te houden met je eigen morele kompas.

VS: Ja. En ook je instinct, je menselijke...ik bedoel, we zijn echt...een van de dingen die de mens anders maakt dan anderen is dat we onvoorspelbaar zijn en dat is wat ze uit het bestaan proberen te bannen. Ze kunnen groepen controleren, ze kunnen staatshoofden controleren, maar ze kunnen niet iedereen controleren. En, geloof me, ze hebben veel tijd besteed, veel nagedacht, hoe ze ons kunnen pakken. En het lukt ze niet. Een van de voorbeelden is dat er, wat... in Israël worden ze 'rechtvaardige heidenen' genoemd, oké? Het is een speciale categorie van mensen die in principe hun menselijkheid behielden. Ze bleven...en ze...en velen van hen riskeerden hun leven om Joden te helpen, om Joden te verbergen. En veel wetenschappers, psychologen, antropologen hebben geprobeerd uit te zoeken wat deze mensen bindt, wat anders is. Ze kunnen het niet. Niets...heeft niets te maken met opvoeding, heeft niets te maken met religie...niets. Het is gewoon dat ze... en sommigen van hen zeiden gewoon: "Ik moest wel!" Wat bedoel je, je moest? Alle anderen "moesten" niet, maar jij moest. Dat is... en dat is, dat is de schoonheid van de mens. Dat is waar de, je weet wel, een soort van een god komt in het spel, omdat God, ja als de deskundige bekijken, je weet wel, de heerser... Maar nee, we worden verondersteld om onze eigen parameter te gebruiken, onze eigen morele indicator en wat dan ook. En zeker, we zullen fouten maken, als je lang genoeg leeft, maak je genoeg fouten, maar je bent verantwoordelijk voor je fouten en je leert ervan. Wanneer je de beslissingen voor je leven aan de autoriteiten overlaat, wanneer het verkeerd is, wanneer het je schaadt, wanneer je kind zijn leven verliest door het advies, zijn ze helemaal niet verantwoordelijk. Ze zijn nooit verantwoordelijk voor de fouten die ze maken. Hier heb je Anthony Fauci. Hij heeft nog nooit een goede beslissing genomen, nooit. Het gaat allemaal over hoe mensen te vermoorden. Winnen van de functie, denk maar aan het eufemisme. Natuurlijk, klinkt erg... 'Winst van functie', wat kan er mis gaan? Weet je wat er mis kan gaan? Het is in wezen om welke ziekteverwekker of virus of wat dan ook, waar je de hand op kunt leggen, dodelijker te maken en meer...

WE: Ja...

VS: Ik bedoel, wat kan er erger zijn?!

WE: [1:04:17] Nou, ze proberen ons in principe met angst te besmetten. Maar wat ik zie geeft me eigenlijk veel hoop. Ik zie mensen van uiteenlopende nationaliteiten samenkomen en proberen elkaar te steunen en effectief te weerstaan aan samenwerking, over de hele wereld. Ik heb nog nooit in mijn leven zoveel ontmoetingen gehad met mensen waar ik het mee eens ben, die ik respecteer en met wie ik prachtige gesprekken mee heb. Ik ben dus vrij optimistisch voor de toekomst op middellange termijn. Maar ik denk dat het eerst een hete en donkere winter zal worden.

VS: Nou, ik denk dat er een aantal interessante tekenen zijn. Eén ervan is zowel in de Verenigde Staten als nu in Oostenrijk: dat politie en militairen weigeren. Nu heb ik begrepen dat ze zelfs... een van de tactieken die ze gebruiken, is om buitenstaanders de politie te laten zijn en zo. Ik weet niet hoe lang dat... Mensen zullen moeten begrijpen, wij zijn de velen. Wij zijn de velen. Zij zijn maar een

kleine groep, en zij hebben alleen macht als wij de onze opgeven. Als we onze macht niet opgeven en zeggen: "Nee, jij... maakt niet uit wat." Oké, ga je gang waar iedereen bij is, je weet wel, dwingen. Ga je gang. Hoe zal dat.... Mensen moeten begrijpen dat je soms je leven moet riskeren, omdat het niet de moeite waard is om te leven, ik en...ik zou, ik zou niet, ik zou niet teruggaan naar het leven van die drie jaar.

WE: Absoluut.

VS: Dat is niet... dat is geen leven. En het is aan iedereen, nu. En ik wil ook benadrukken dat de overlevenden van de Holocaust werden gered. Er waren militaire redders, oké: Sovjet Unie, Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk, zij hebben de rest van Europa en haar overlevenden gered. Deze keer zullen er geen overlevenden zijn... niets, geen redders. Geen redders. Wij zijn onze eigen redders en de redders van onze families. En als mensen... ik heb echt niet veel geduld met de ouders die hun kinderen uitleveren aan in wezen de moloch, weet je, dat was de, in voorbijgane tijden, dat was degene die ze hen zouden geven... Dat is wat ze doen, omdat ze zichzelf afschermen met moedwillige onwetendheid. Opzettelijke onwetendheid door een volwassene is een zonde. Ik denk niet dat er iets ergers is dan je kinderen uit te leveren aan wat je niet weet, zelfs niet wat. Echt, in het beste geval weet je het niet. Je hebt jezelf niet geïnformeerd. Je bent gewoon aan het... kijk, ik bedoel... Russische roulette met het leven van je kind? Waar ben je toe gekomen? Dit is hoe ze winnen. Als jij je recht als mens opgeeft, dan winnen zij.

WE: [1:08:00]: En daarom moeten we ons altijd uitspreken en proberen andere mensen te inspireren en te activeren om hetzelfde te doen. Want je hebt absoluut gelijk, de velen zullen altijd winnen, de waarheid zal altijd winnen, met één voorbehoud, dat we moeten opstaan en we moeten...

VS: Ja, maar we willen minder slachtoffers, weet je. Dit is een enorme, enorme... de inzet is gewoon enorm, nog nooit zo groot geweest. En de...en ze hebben geen crematoria nodig, ze kunnen het nu doen, klik klik, vanaf afstand.

WE: Nou, laten we positief eindigen. Ik wil u hartelijk bedanken voor het interview. Hopelijk ontmoeten we elkaar nog eens, en hopelijk ook fysiek, op een dag, als het weer mogelijk is. Blijf u uitspreken en blijf uw mening geven, vooral over de Holocaust en de vergelijking met de periode daarvoor. Want het is zo belangrijk dat we lering trekken uit die periode. Als er ooit een tijd is geweest, dan denk ik dat deze tijd het is.

VS: Daar ben ik het mee eens. Dit is de reden waarom ik dit doe. Ik bedoel, je weet dat de meeste...Maar ik zal je vertellen, de meeste mensen van mijn leeftijd, weet je, vervelen zich, ze zijn eenzaam, en dat is waar. Ik heb niet genoeg uren in de dag. Ik ben gewoon ... dus, voor dat, het is, weet je, het is stimulerend. En ik ontmoet veel jonge mensen. En ik hoop dat we dit eerder eindigen, dan later. Ik zou, echt, ik wil geen miljoenen kinderen dood zien.

WE: Dank u zeer.

VS: Het zullen er duizenden zijn, omdat ze hen opjagen... echt, het is als een lopende band.

WE: Absoluut, en...

VS: Ze moeten eens gaan nadenken over wat er in een slachthuis gebeurt? Weet je, je stuurt ze en dan gaat de lopende band...zo hebben ze...nachtmerries. Misschien dat het ze dan wakker schudt, dat, nee, je levert je kinderen niet af.

WE: Dat is een sterke boodschap.

VS: Nou, weet je, kijk, in die tijd lieten veel ouders hun kinderen gaan, om hen te redden. En denk niet dat dat gemakkelijk was, of dat het... dat de kinderen ooit genazen. Nee, ik heb met genoeg gepraat, en ik weet het dus. Dat was niet gewoon: en ze leefden nog lang en gelukkig, nee. Dat er littekens zijn die voor altijd zijn. En ik haat het om te denken, weet je, de Duitse derde generatie, als ze hun grootouders vragen: "Waar was je? Wat heb je gedaan?" Hoe zullen de mensen, nu, hun kinderen sturen... hoe zullen ze zich voelen, als er kleinkinderen zijn? Weet je, hoe zullen ze antwoorden? Dan moet je denken aan, echt, gevolgen, niet alleen onmiddellijk: "Oh, weet je, ik heb de groene pas nodig, zodat ik naar de bar kan gaan, ik kan naar dit en dat...". Er zijn belangrijkere dingen.

WE: Absoluut. Dank u zeer.

VS: Dank u.