



**Demonstreren in tijden
van corona**







**DE ENIGE
AFSPRAAK
DIE WIJ HEBBEN,
IS DAT JIJ JE AAN
DE GRONDWET
HOUDT, MARK**

21 JUNI DEN HAAG
malievelid 13:00-17:00 uur

**alleen samen krijgen we
dit kabinet onder controle**

www.viruswaanzin.nl

Draaiboek demonstraties tegen maatregelen:

- Onredelijke en steeds veranderende eisen (1,5 meter, maximum aantal deelnemers, wijziging locatie, beperking tijdsduur)
- Verbod
- Noodbevel
- Provocaties
- Grof politiegeweld
- Insluitingen en massale arrestaties
- Framing

Demonstraties Viruswaarheid 21 en 28 juni 2020

1. Tussen 10 en 19 juni is er intensief overleg geweest tussen de politie en de organisatie van de demonstratie. Hierbij zijn alle aspecten voor de demonstratie besproken waaronder de veiligheid en de openbare orde.
2. Door de organisatie is een professionele evenementenbouwer ingeschakeld die naast het podium voorziet in openbare toiletten, dranghekken en geluidsapparatuur.
3. Daarnaast heeft de organisatie 110 ordehandhavers georganiseerd.
4. De politie heeft zich zeer coöperatief opgesteld en meermaals gemeld dat zij geen reden zien waarom de demonstratie geen doorgang zou kunnen vinden. Op basis van deze verwachting heeft de organisatie de opdrachten bevestigd.
- 5 Terwijl tien dagen coöperatief medewerking is verleend, werden beide demonstraties kort van te voren verboden.
- 5 Hiertegen zijn twee voorlopige voorzieningen gevraagd. De Haagse voorzieningenrechter wees deze af.

Verbod is gebaseerd op volgende gronden:

- Het is zeer realistisch dat er 10.000 of meer personen zullen deelnemen;
- Hierdoor bestaat het risico dat deelnemers van de demonstratie niet onderlinge afstand van minimaal 1,5 meter kunnen aanhouden;
- De demonstratie vertoont sterke overeenkomsten met een groot evenement. Dit zou zorgelijk zijn uit zowel het oogpunt van de bescherming van de volksgezondheid als het bestrijden van wanordelijkheden;
- Er bestaan signalen dat honderden harde kern-supporters van betaald voetbalorganisaties aan de demonstratie zullen deelnemen. Dit vergroot risico op wanordelijkheden en het niet kunnen aanhouden van de minimale onderlinge afstand van 1,5 meter door de deelnemers van demonstratie;

Gesprekken met voetbalsupporters: “Willen geweldloos aanwezig zijn”

Onderwerp	Virus waanzin
Aanwezig	
AC	
HOHA	
HIN	/
HOPS	
HON	
HMOB	
HBB	
HHN	
CCB	
HCOM	
AS	
AC:	
-	Bijstand vanuit Noord Holland en R'dam.
-	Focus Malieveld
HIN:	
-	Diverse clubs aanwezig willen geweldloos aanwezig zijn.
-	1 spreker tussen de supporters
-	ADO – Feyenoord in de lead. De rest is aanwezig
-	Rond de 4000 aanwezigen waarvan rond de 300 supporters.
HOHA:	

Noodbevel

SGBO Demo Virus waanzin
21-06-2020

Onderwerp	Virus waanzin

Aanwezig

AC
HOHA
HIN
HOPS
HON
HMOB
HBB
HHN
CCB
HCOM
AS

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] / [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

e

Ac:

- 12 uur: BM akkoord voor noodbevel.

HIN:

- Voetbalsupporters in groepjes in de stad. Willen om 13 uur een statement maken met 1000 man.
- Wordt uitgelopen. Zijn niet in clubkleuren (1 team - 1 taak)
- Verder relatief rustig wel bekende snuitjes
- [Redacted] is uitgesproken (live streamen) Hij heeft zelf gezegd dat hij er is om te komen demonstreren.
- [Redacted] is ook in de stad gezien.

e
d

HOPS:

- Dreigingen besproken. HOPS en HIN stemmen af.

HOHA:

[Redacted] is groep van 10 personen [Redacted] wordt aangehouden

e

Agents provocateurs



Burgemeester geeft toch toestemming om 30 minuten te demonstreren

SGBO 21-06-2020 Virus Waanzin

HOPS – Informatie document opsporing

HOPS:

Ambtelijk secretaris:

Commadant ARAF:

Teamleider ARAF:

OVJ:

Omschrijving	Afhandeling
[REDACTED]	[REDACTED]
Meerdere voetbalsupporters hebben zich verzameld bij de Meern.	Noodbevel afgegeven door gemeente. Supporters kunnen binnen de gemeente Den Haag terug gestuurd worden.
Omstreeks 13:00 vormde zich een grote groep op het Malieveld. In overleg met burgemeester werd toegestaan om ze tot 13:30 de tijd. Echter werd later besloten om niet direct in te grijpen, gezien de grote hoeveelheid voetbalsupporters. Leden van diverse voetbalclub, maar ADO En Feyenoord lijken de leiding te hebben.	
Verzoek vanuit ARAF of er matrixborden waren geplaatst met de boodschap dat de demonstratie verboden is. En tevens wanneer de organisaties op de hoogte zijn gesteld.	Op matrix borden stond enkel dat er 1,5 meter afstand gehouden moest worden. Persbericht vanuit communicatie (via [REDACTED]) gedeeld met [REDACTED]. OVJ heeft de brieven vanuit de gemeente gedeeld met [REDACTED].
Voortsittend op de meerdere aanhoudingen	

e

d

e
e
e

200 blijkt niet nog een laatste keer gevorderd te zijn, moet alsnog gebeuren omdat anders geen boete opgelegd kan worden. Kan dus betekenen dat er een aantal eieren voor hun geld kiest

16:56 ✓✓

Michiel OM

Dat bedoel ik 16.56

Paul van Musscher (P.)

Er geldt toch al een verbod en dan is de 1e keer vorderen toch voldoende of mis ik iets ..ze staan daar al onrechtmatig om te beginnen!!

17.10

Paul van Musscher (P.)

Er geldt toch al een verbod en dan is de 1e keer vorderen toch voldoende of mis ik iets ..ze staan daar al onrechtmatig om ...

je weet niet 100% zeker of het nog
steeds dezelfde personen zijn. Ze

⋈



VERSLAG lokale driehoek Den Haag van maandag 22 juni 2020

Aanwezig

Bestuur :

Remkes (vz),

OM:

Zwinkels,

Politie:

Van Musscher,

(verslag)

De demonstranten hielden zich niet aan de coronamaatregelen. Na afloop van de demonstratie ging men niet weg, ook niet na diverse vorderingen hiertoe. Daarop heeft de politie aanhoudingen verricht. Er zijn vervolgens ca. 400 demonstranten aangehouden.

Tussen de demonstranten bevonden zich ook hooligans. Deze groep trok richting het centraal station met als doel de binnenstad te bereiken en zocht de confrontatie met de politie. De politie heeft daarop ingegrepen; er zijn 25 reischoppers aangehouden.

Tijdens de actie is een politie-collega licht gewond geraakt. Er is geen noemenswaardig letsel bij de demonstranten bekend.



Volgende elementen uitgelicht:

- Rechtmatigheid gewijzigd demonstratieregime
- Gezondheid als weigeringsgrond
- Weigering op grond vrees ongeregeldheden
- Routinematig gebruik noodbevel



VOOR VRYHEID TEGEN SPOEDWET

Rechtmatigheid gewijzigd demonstratieregime

Advies OMT demonstraties

98^e OMT-advies deel 2 Reactie OMT op vragen Veiligheidsberaad over gezondheidsrisico's bij demonstraties.

Gezondheidsrisico's bij demonstraties

Het Veiligheidsberaad heeft het OMT verzocht om advies uit te brengen ten aanzien van de volgende punten:

- Kunt u een inschatting maken van gezondheidsrisico's gerelateerd aan demonstraties, ook als deze coronaproof georganiseerd worden?
- Kunt u ons adviseren over de invloed van duur, omvang en omstandigheden van een demonstratie in relatie tot gezondheidsrisico's?
- Kortom: kunt u ons vanuit gezondheidskundig perspectief adviseren over een concrete invulling van art. 2 Wet Openbare Manifestaties waar het gaat om de 'bescherming van de gezondheid' als grond voor het beperken van het recht op demonstreren?

Demonstraties worden vanuit het oogpunt van de infectieziektebestrijding beschouwd als evenementen waar meestal grote groepen mensen bij elkaar komen. In de literatuur worden evenementen geassocieerd met een verhoogd risico op transmissie van infectieuze verwekkers. Ook blijkt uit een groot vergelijkend onderzoek uitgevoerd in 41 landen dat maatregelen om evenementen te beperken of verbieden, een groot inperkend effect hebben gehad op de transmissie van het coronavirus. Het is niet doenlijk het infectierisico van demonstraties 'in het algemeen' aan te geven, door grote verschillen in context. Wel kunnen we enkele elementen meegeven die in de overweging van dit risico meespelen. Naast de prevalentie van besmettelijke COVID-19-gevallen in de groep die demonstreert, zijn bepalende factoren de duur van de demonstratie, de groepsgrootte en het karakter van de demonstratie (lokaal, regionaal, suprareginaal) met gecontroleerd verloop of niet, met of zonder stemverheffing, binnen en/of buiten, et cetera.

Het risico op verspreiding van coronavirus bij grote evenementen is afhankelijk van de volgende factoren:

- de prevalentie van coronavirus in de groep die aanwezig is, meestal geschat op geleide van de prevalentie in de bevolking: bij inschalingsniveau 'zeer ernstig' is het risico groter dan bij inschalingsniveau 'zorgelijk'. Hierbij kunnen ook regionale verschillen in prevalentie een rol spelen: personen uit andere regio's kunnen het virus introduceren of juist mee naar huis nemen;
- wanneer in ongecontroleerde situaties grote groepen mensen bij elkaar komen, is het risico op het aanjagen van de verspreiding aanwezig;
- de groepsgrootte: hoe groter het aantal mensen dat bijeenkomt, hoe groter het risico;
- de locatie: is het fysiek mogelijk om voldoende afstand houden? - de wijze van demonstreren: zingen en schreeuwen is risicoverhogend;
- het naleven van de coronaregels: niet naleven is risicoverhogend;
- de duur: bij een langere duur is er niet alleen meer risico op transmissie, maar ook meer risico op incidenten die tot verhoogd transmissierisico kunnen leiden;
- wat betreft de consequenties van eventueel opgelopen besmettingen speelt ook het al dan niet regio-overschrijdend karakter van een demonstratie een rol.

NIEUWSUUR • BINNENLAND • POLITIEK • VANDAAG, 14:15

Ministerie bemoeide zich met OMT-adviezen



RIVM-directeur Jaap van Dissel en Hugo de Jonge, toenmalig minister van Volksgezondheid ANP/NIEUWSUUR

**Milena Holdert**

onderzoeksjournalist Nieuwsuur



Kaderadvies demonstraties en COVID-19

Algemeen

Dit document bevat een kaderadvies van GGD Haaglanden over demonstraties in het kader van COVID-19. Het betreft voorschriften en verplichtingen voor organisatie en deelnemers met als doel de kans op verspreiding van COVID-19 tijdens demonstraties te beperken. Afwegingen over het wel of niet toestaan van specifieke demonstraties is niet aan de GGD maar aan gemeenten om te beoordelen.

Voorschriften voor demonstraties in het kader van COVID-19

- De demonstranten (vanaf 13 jaar) dienen een onderlinge afstand van 1,5 meter aan te houden, tenzij ze tot één huishouden behoren;
- De demonstranten en de hulpverleners dienen onderling een afstand van 1,5 meter aan te houden;
- De gekozen locatie biedt voldoende ruimte om te allen tijde de vereiste afstand van 1,5 meter te kunnen borgen;
- De demonstranten dienen een afstand van 1,5 meter aan te houden tijdens het bewegen, indien te voet, naar en van de locatie van de demonstratie;
- Tijdens de demonstratie blijven de demonstranten op één plaats staan, deze plaatsen zijn vooraf gemarkeerd;
- Personen met klachten of personen, die in isolatie of quarantaine zijn, nemen niet deel aan de demonstratie en blijven thuis;
- De demonstranten dienen zich te houden aan de COVID-19 basisregels, zie [hier](#).
- Het dringend advies is om niet te zingen en geen spreekkoren aan te heffen.

Verplichtingen voor de organisatie

- De organisatie communiceert op een afdoende manier vóór de geplande datum de vigerende voorschriften met de demonstranten;
- De organisatie geeft aan hoe de naleving van de voorschriften geborgd wordt;
- De organisatie geeft aan wanneer zij over gaan tot waarschuwen bij niet naleven van de voorschriften.

Handelingskader i.r.t. Covid-19

Demonstraties - Manifestaties – WOM

geldig tot 20 oktober 2020

SGBO COVID-19
Eenheid Den Haag
versie 08-10-2020

Het demonstratierecht is grondwettelijk verankerd in Nederland. Het begeleiden van demonstraties is binnen de eenheid Den Haag dagelijks werk. Ook demonstranten worden geacht zich te houden aan de bepalingen uit de noodverordening in verband met Covid-19. Onderstaand handelingskader geeft een leidraad hoe hiermee om te gaan.

Commanders Intent:
De politie faciliteert demonstraties op basis van eventuele aanwijzingen van het bevoegd gezag zoveel mogelijk in goede afstemming met de organisator. Hierbij wordt overlast voor derden en het verkeer zoveel mogelijk beperkt en confrontaties met andere groepen vermeden.

Bestuurlijke uitgangspunten

1. Een organisator dient conform de APV een demonstratie (idem bij een manifestatie) aan te melden bij de gemeente. Een vergunning is niet vereist! Het niet doen van een kennisgeving is op zichzelf onvoldoende om een demonstratie te verbieden.

2. De burgemeester is bevoegd aanwijzingen of beperking te geven of een verbod in het belang van de openbare orde, het verkeer en de gezondheid. Ook kan een andere locatie worden toegewezen of de aantallen op een locatie worden beperkt.

3. De organisator is primair zelf verantwoordelijk voor orde en veiligheid tijdens de demonstratie. Hij ziet toe op naleving van de door de burgemeester gegeven aanwijzingen middels een herke

4. De burgemeester van de aanwijzing tot ontbinding en u demonstratie.

5. Ter beperking v besmettingen geld uitgangspunt dat c voorkeur statisch : beoordeeld door d

Begeleiding van

6. De verantwoord de operationeel of de politie stemmet demonstratie met wijze van contact i BM gegeven aanv de organisator op mogelijke consequenties van het niet naleven van de gegeven aanwijzingen.

7. Bij een niet aangemelde demonstratie treedt de politie in overleg met de burgemeester. De burgemeester beslist over eventuele aanwijzingen, beperking of een verbod. De organisator kan bekeurd worden t.z.v. het niet aanmelden. Dat hoeft niet te betekenen dat de demonstratie niet kan doorgaan.

8. De organisator treedt primair zelf op tegen niet naleven van de aanwijzingen. De politie geeft daartoe de organisator oedeendheid. Bij excessen kan de politie

3. De organisator is primair zelf verantwoordelijk voor orde en veiligheid tijdens de demonstratie. Hij ziet toe op naleving van de door de burgemeester gegeven aanwijzingen bij voorkeur middels een herkenbare ordedienst.

B. Een demonstrant wordt ter zake van een overtreding aangehouden.

C. De demonstratie wordt na overleg met en op last van de Burgemeester ontbonden of er volgt een aanvullende aanwijzing. De organisator wordt door de operationeel commandant altijd eerst gewaarschuwd, voordat wordt over gegaan tot overleg met de burgemeester.

10. Het optreden van de politie dient altijd afgewogen te worden tegen het effect daarvan op de openbare orde en te voldoen aan het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel.

Beslissingsbevoegdheid

11. De operationeel commandant / OVD-P (bij onvoorziene demo's) overlegt met de HOVD. De HOVD laat zich te allen tijden adviseren en wordt ondersteund door de piketfunctionaris

act met het bevoegd gezag de reguliere lijn.

D ziet erop toe dat de communicatie van de politie meerd. Die afdeling stemt communicatiemedewerker ameester.

ie meeste demonstraties i in de gemeente Den Haag orona aan de burgemeester l de volgende aantallen ten te hanteren, afhankelijk de organisatie gewenste

Locatie	Aantal
Plein	70
Hofplaats	150
Lange Voorhout	200 (korte deel) 400 (lange deel)
Ln v Reagan en Gorbatsjov	1500-2000
Malieveld	5000 – 10.000
Vredespaleis	70
ICC	100
Lange Vijverberg	350

Handelingskader i.r.t. Covid-19

Demonstraties - Manifestaties – WOM

geldig tot 20 oktober 2020

SGBO COVID-19

Eenheden Den Haag

Het demonstratierecht is grondwettelijk verankerd in Nederland. Het begeleiden van demonstraties is binnen de eenheid Den Haag dagelijks werk. Ook demonstranten worden geacht zich te houden aan de bepalingen uit de noodverordening in verband met Covid-19. Onderstaand handelingskader geeft een leidraad hoe hiermee om te gaan.

Commanders Intent:

De politie faciliteert demonstraties op basis van eventuele aanwijzingen van het bevoegd gezag zoveel mogelijk in goede afstemming met de organisator. Hierbij wordt overlast voor derden en het verkeer zoveel mogelijk beperkt en confrontaties met andere groepen vermeden.

Bestuurlijke uitgangspunten

1. Een organisator dient conform de APV een demonstratie (idem bij een manifestatie) aan te melden bij de gemeente. Een vergunning is niet vereist! Het niet doen van een kennisgeving is op zichzelf onvoldoende om een demonstratie te verbieden.

2. De burgemeester is bevoegd aanwijzingen of beperking te geven of een verbod in het belang van de openbare orde, het verkeer en de gezondheid. Ook kan een andere locatie worden toegewezen of de aantallen op een locatie worden beperkt.

3. De politie zal de demonstratie begeleiden en de aanwijzingen van het bevoegd gezag uitvoeren.

4. De politie zal de demonstratie begeleiden en de aanwijzingen van het bevoegd gezag uitvoeren.

5. De politie zal de demonstratie begeleiden en de aanwijzingen van het bevoegd gezag uitvoeren.

Vooroverleg is van belang om de demonstratie te beoordelen door de burgemeester.

Begeleiding van demonstraties

6. De verantwoordelijk organisator en de operationeel commandant (OC) van de politie stemmen bij aanvang van de demonstratie met elkaar af omtrent hun wijze van contact en eventuele door de BM gegeven aanwijzingen. De OC wijst de organisator op mogelijke consequenties van het niet naleven van de gegeven aanwijzingen.

7. Bij een niet aangemelde demonstratie treedt de politie in overleg met de burgemeester. De burgemeester beslist over eventuele aanwijzingen, beperking of een verbod. De organisator kan bekeurd worden t.z.v. het niet aanmelden. Dat hoeft niet te betekenen dat de demonstratie niet kan doorgaan.

4. De burgemeester kan bij niet naleven van de aanwijzingen de opdracht geven tot ontbinding en uiteen gaan van de demonstratie.

Handhaving van de WOM

Bij het structureel niet naleven van de aanwijzingen, kan de operationeel commandant als volgt handelen:

A. Een demonstrant of de organisator wordt bekeurd ter zake van art. 443 Sr. (niet naleven van de noodverordening)

B. Een demonstrant wordt ter zake van een overtreding aangehouden.

C. De demonstratie wordt na overleg met en op last van de Burgemeester ontbonden of er volgt een aanvullende aanwijzing. De organisator wordt door de operationeel commandant altijd eerst gewaarschuwd, voordat wordt overgegaan tot overleg met de burgemeester.

10. Het optreden van de politie dient altijd afgewogen te worden tegen het effect daarvan op de openbare orde en te voldoen aan het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel.

Beslissingsbevoegdheid

De commandant / ziene demo's) OVD. De HOVD laat adviseren en wordt de piketfunctionaris

De commandant / ziene demo's) OVD. De HOVD laat adviseren en wordt de piketfunctionaris

De commandant / ziene demo's) OVD. De HOVD laat adviseren en wordt de piketfunctionaris

14. Omdat de meeste demonstraties plaatsvinden in de gemeente Den Haag wordt ivm Corona aan de burgemeester geadviseerd de volgende aantallen demonstranten te hanteren, afhankelijk van de door de organisatie gewenste activiteiten:

Locatie	Aantal
Plein	70
Hofplaats	150
Lange Voorhout	200 (korte deel) 400 (lange deel)
Ln v Reagan en Gorbatsjov	1500-2000
Malieveld	5000 – 10.000
Vredespaleis	70
ICC	100
Lange Vijverberg	350

Handelingskader i.r.t. Covid-19

Demonstraties - Manifestaties – WOM

geldig tot 20 oktober 2020

SCBO COVID-19

Het demonstratierecht is grondwettelijk verankerd in Nederland. Het begeleiden van demonstraties is binnen de eenheid Den Haag dagelijks werk. Ook demonstranten worden geacht zich te houden aan de bepalingen uit de noodverordening in verband met Covid-19. Onderstaand handelingskader geeft een leidraad hoe hiermee om te gaan.

Commanders Intent:
De politie faciliteert demonstraties op basis van eventuele aanwijzingen van het bevoegd gezag zoveel mogelijk in goede afstemming met de organisator. Hierbij wordt overlast voor derden en het verkeer zoveel mogelijk beperkt en confrontaties met andere groepen vermeden.

Bestuurlijke uitgangspunten

1. Een organisator dient conform de APV een demonstratie (idem bij een manifestatie) aan te melden bij de gemeente. Een vergunning is niet vereist! Het niet doen van een kennisgeving is op zichzelf onvoldoende om een demonstratie te verbieden.

2. De burgemeester is bevoegd aanwijzingen of beperking te geven of een verbod in het belang van de openbare orde, het verkeer en de gezondheid. Ook kan een andere locatie worden toegewezen of de aantallen op een locatie worden beperkt.

3
v
tj
n
g
n

4
v
tj
d

5
b
u
v
b

E

6. De verantwoordelijk organisator en de operationeel commandant (OC) van de politie stemmen bij aanvang van de demonstratie met elkaar af omtrent hun wijze van contact en eventuele door de BM gegeven aanwijzingen. De OC wijst de organisator op mogelijke consequenties van het niet naleven van de gegeven aanwijzingen.

7. Bij een **niet aangemelde** demonstratie treedt de politie in overleg met de burgemeester. De burgemeester beslist over eventuele aanwijzingen, beperking of een verbod. De organisator kan bekeurd worden t.z.v. het niet aanmelden. Dat hoeft niet te betekenen dat de demonstratie niet kan doorgaan.

5. Ter beperking van Corona-besmettingen geldt voor de politie als uitgangspunt dat demonstraties bij voorkeur statisch zijn. Dit wordt altijd beoordeeld door de burgemeester.

Op het bevel van het legeren van de aanwijzingen, kan de operationeel commandant als volgt handelen:

A. Een demonstrant of de organisator wordt bekeurd ter zake van art. 443 Sr. (niet naleven van de noodverordening)

B. Een demonstrant wordt ter zake van een overtreding aangehouden.

C. De demonstratie wordt na overleg met en op last van de Burgemeester ontbonden of er volgt een aanvullende aanwijzing. De organisator wordt door de operationeel commandant altijd eerst gewaarschuwd, voordat wordt over gegaan tot overleg met de burgemeester.

10. Het optreden van de politie dient altijd afgewogen te worden tegen het effect daarvan op de openbare orde en te voldoen aan het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel.

Bevoegdheid

oneel commandant /
voorzien demo's)
le HOVD. De HOVD laat
den adviseren en wordt
loor de piketfunctionaris

st met het bevoegd gezag
e reguliere lijn.

ziet erop toe dat de
municatie van de politie
neerd. Die afdeling stemt
municatiemedewerker
meester.

meeste demonstraties
plaatsvinden in de gemeente Den Haag
wordt ivm Corona aan de burgemeester
geadviseerd de volgende aantallen
demonstranten te hanteren, afhankelijk
van de door de organisatie gewenste
activiteiten:

Locatie	Aantal
Plein	70
Hofplaats	150
Lange Voorhout	200 (korte deel) 400 (lange deel)
Ln v Reagan en Gorbatsjov	1500-2000
Malieveld	5000 – 10.000
Vredespaleis	70
ICC	100
Lange Vijverberg	350

Handelingskader i.r.t. Covid-19

Demonstraties - Manifestaties – WOM

geldig tot 20 oktober 2020

Het demonstratierecht is grondwettelijk verankerd in Nederland. Het begeleiden van demonstraties is binnen de eenheid Den Haag dagelijks werk. Ook demonstranten worden geacht zich te houden aan de bepalingen uit de noodverordening in verband met Covid-19. Onderstaand handelingskader geeft een leidraad hoe hiermee om te gaan.

Commanders Intent:

De politie faciliteert demonstraties op basis van eventuele aanwijzingen van het bevoegd gezag zoveel mogelijk in goede afstemming met de organisator. Hierbij wordt overlast voor derden en het verkeer zoveel mogelijk beperkt en confrontaties met andere groepen vermeden.

Bestuurlijke uitgangspunten

1. Een organisator dient conform de APV een demonstratie (idem bij een manifestatie) aan te melden bij de gemeente. Een vergunning is niet vereist! Het niet doen van een kennisgeving is op zichzelf onvoldoende om een demonstratie te verbieden.

2. De burgemeester is bevoegd aanwijzingen of beperking te geven of een verbod in het belang van de openbare orde, het verkeer en de gezondheid. Ook kan een andere locatie worden toegewezen of de aantallen op een locatie worden beperkt.

3. De organisator is primair zelf verantwoordelijk voor orde en veiligheid tijdens de demonstratie. Hij ziet toe op naleving van de door de burgemeester gegeven aanwijzingen bij voorkeur middels een herkenbare ordedienst.

4. De burgemeester kan bij niet naleving van de aanwijzingen de opdracht geven tot ontbinding en uiteen gaan van de demonstratie.

5. Ter beperking van Corona-besmettingen geldt voor de politie als uitgangspunt dat demonstraties bij voorkeur statisch zijn. Dit wordt altijd beoordeeld door de burgemeester.

Begeleiding van demonstraties

6. De verantwoordelijk organisator en de operationeel commandant (OC) van de politie stemmen bij aanvang van de demonstratie met elkaar af omtrent hun wijze van contact en eventuele door de BM gegeven aanwijzingen. De OC wijst de organisator op mogelijke consequenties van het niet naleven van de gegeven aanwijzingen.

7. Bij een **niet aangemelde** demonstratie treedt de politie in overleg met de burgemeester. De burgemeester beslist over eventuele aanwijzingen, beperking of een verbod. De organisator kan bekeurd worden t.z.v. het niet aanmelden. Dat hoeft niet te betekenen dat de demonstratie niet kan doorgaan.

9. Ook de deelnemers aan de demonstratie dienen te voldoen aan de aanwijzingen en zich binnen de kaders van de wet te gedragen. Organisator en deelnemers dienen zich te houden aan de 1,5m afstand en de artikelen uit de noodverordening i.v.m. Covid-19. Niet naleven daarvan kan aanleiding zijn voor ontbinding.

8. Een demonstratie wordt na aanmelding een overtreding aangehouden.

C. De demonstratie wordt na overleg met en op last van de Burgemeester ontbonden of er volgt een aanvullende aanwijzing. De organisator wordt door de operationeel commandant altijd eerst gewaarschuwd, voordat wordt overgegaan tot overleg met de burgemeester.

10. Het optreden van de politie dient altijd afgewogen te worden tegen het effect daarvan op de openbare orde en te voldoen aan het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel.

leid

commandant /
demo's)

De HOVD laat
leren en wordt
ketfunctionaris

bevoegd gezag
lijn.

toe dat de
van de politie
e afdeling stemt
medewerker

demonstraties
teente Den Haag
de burgemeester
de aantallen
eren, afhankelijk
atie gewenste

	Aantal
Plein	70
Hofplaats	150
Lange Voorhout	200 (korte deel) 400 (lange deel)
Ln v Reagan en Gorbatsjov	1500-2000
Malieveld	5000 – 10.000
Vredespaleis	70
ICC	100
Lange Vijverberg	350

Handelingskader i.r.t. Covid-19

Demonstraties - Manifestaties – WOM

geldig tot 20 oktober 2020

SGBO COVID-19
Eenheid Den Haag
versie 08-10-2020

A. Een demonstrant of de organisator wordt bekeurd ter zake van art. 443 Sr. (niet naleven van de noodverordening)

met andere groepen vermeden.

Bestuurlijke uitgangspunten

1. Een organisator dient conform de APV een demonstratie (idem bij een manifestatie) aan te melden bij de gemeente. Een vergunning is niet vereist! Het niet doen van een kennisgeving is op zichzelf onvoldoende om een demonstratie te verbieden.

2. De burgemeester is bevoegd aanwijzingen of beperking te geven of een verbod in het belang van de openbare orde, het verkeer en de gezondheid. Ook kan een andere locatie worden toegewezen of de aantallen op een locatie worden beperkt.

de operationeel commandant (OC) van de politie stemmen bij aanvang van de demonstratie met elkaar af omtrent hun wijze van contact en eventuele door de BM gegeven aanwijzingen. De OC wijst de organisator op mogelijke consequenties van het niet naleven van de gegeven aanwijzingen.

7. Bij een **niet aangemelde** demonstratie treedt de politie in overleg met de burgemeester. De burgemeester beslist over eventuele aanwijzingen, beperking of een verbod. De organisator kan bekeurd worden t.z.v. het niet aanmelden. Dat hoeft niet te betekenen dat de demonstratie niet kan doorgaan.

operationeel commandant als volgt handelen:

A. Een demonstrant of de organisator wordt bekeurd ter zake van art. 443 Sr. (niet naleven van de noodverordening)

B. Een demonstrant wordt ter zake van een overtreding aangehouden.

C. De demonstratie wordt na overleg met en op last van de Burgemeester ontbonden of er volgt een aanvullende aanwijzing. De organisator wordt door de operationeel commandant altijd eerst gewaarschuwd, voordat wordt over gegaan tot overleg met de burgemeester.

10. Het optreden van de politie dient altijd afgewogen te worden tegen het effect daarvan op de openbare orde en te voldoen aan het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel.

Beslissingsbevoegdheid

11. De operationeel commandant / OVD-P (bij onvoorziene demo's) overlegt met de HOVD. De HOVD laat zich te allen tijden adviseren en wordt ondersteund door de piketfunctionaris van RCCB.

12. Het contact met het bevoegd gezag verloopt via de reguliere lijn.

13. De HOVD ziet erop toe dat de afdeling Communicatie van de politie wordt geïnformeerd. Die afdeling stemt af met de communicatiemedewerker van de burgemeester.

14. Omdat de meeste demonstraties plaatsvinden in de gemeente Den Haag wordt ivm Corona aan de burgemeester geadviseerd de volgende aantallen demonstranten te hanteren, afhankelijk van de door de organisatie gewenste activiteiten:

Locatie	Aantal
Plein	70
Hofplaats	150
Lange Voorhout	200 (korte deel)
	400 (lange deel)
Ln v Reagan en Gorbatsjov	1500-2000
Malieveld	5000 – 10.000
Vredespaleis	70
ICC	100
Lange Vijverberg	350

Handelingskader i.r.t. Covid-19

Demonstraties - Manifestaties – WOM

geldig tot 20 oktober 2020

SGRO COVID-19

Het demonstratierecht is grondwettelijk verankerd in Nederland. Het begeleiden van demonstraties is binnen de eenheid Den Haag dagelijks werk. Ook demonstranten worden geacht zich te houden aan de bepalingen uit de noodverordening in verband met Covid-19. Onderstaand handelingskader geeft een leidraad hoe hiermee om te gaan.

Commanders Intent:

De politie faciliteert demonstraties op basis van eventuele aanwijzingen van het bevoegd gezag zoveel mogelijk in goede afstemming met de organisator. Hierbij wordt overlast voor derden en het verkeer zoveel mogelijk beperkt en confrontaties met andere groepen vermeden.

Bestuurlijke uitgangspunten

1. Een organisator dient conform de APV een demonstratie (idem bij een manifestatie) aan te melden bij de gemeente. Een vergunning is niet vereist! Het niet doen van een kennisgeving is op zichzelf onvoldoende om een demonstratie te verbieden.

2. De burgemeester is bevoegd aanwijzingen of beperking te geven of een verbod in het belang van de openbare orde, het verkeer en de gezondheid. Ook kan een andere locatie worden toegewezen of de aantallen op een locatie worden beperkt.

3. De organisator is primair zelf verantwoordelijk voor orde en veiligheid tijdens de demonstratie. Hij ziet toe naleving van de door de burgemeester gegeven aanwijzingen bij voorkeur middels een herkenbare ordedier

4. De burgemeester kan bij niet n van de aanwijzingen de opdracht tot ontbinding en uiteen gaan van demonstratie.

5. Ter beperking van Corona-besmettingen geldt voor de politiegangpunt dat demonstraties t voorkeur statisch zijn. Dit wordt a beoordeeld door de burgemeester

Begeleiding van demonstra

6. De verantwoordelijk organisator de operationeel commandant (Of de politie stemmen bij aanvang v demonstratie met elkaar af omtre wijze van contact en eventuele d BM gegeven aanwijzingen. De OC wijst de organisator op mogelijke consequenties van het niet naleven van de gegeven aanwijzingen.

7. Bij een niet aangemelde demonstratie treedt de politie in overleg met de burgemeester. De burgemeester beslist over eventuele aanwijzingen, beperking of een verbod. De organisator kan bekeurd worden t.z.v. het niet aanmelden. Dat hoeft niet te betekenen dat de demonstratie niet kan doorgaan.

(niet naleven van de noodverordening)

B. Een demonstrant wordt ter zake van een overtreding aangehouden.

C. De demonstratie wordt na overleg met en op last van de Burgemeester ontbonden of er volgt een aanvullende aanwijzing. De organisator wordt door de operationeel commandant altijd eerst gewaarschuwd, voordat wordt over gegaan tot overleg met de burgemeester.

10. Het optreden van de politie dient altijd afgewogen te worden tegen het effect daarvan op de openbare orde en te voldoen aan het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel.

Beleidskeuzen

Locatie	Aantal
Plein	70
Hofplaats	150
Lange Voorhout	200 (korte deel)
	400 (lange deel)
Ln v Reagan en Gorbatsjov	1500-2000
Malieveld	5000 – 10.000
Vredespaleis	70
ICC	100
Lange Vijverberg	350

iat
dit
is

zag

e
amt
r

s
laag
ster

elijk
te

Locatie	Aantal
Plein	70
Hofplaats	150
Lange Voorhout	200 (korte deel)
	400 (lange deel)
Ln v Reagan en Gorbatsjov	1500-2000
Malieveld	5000 – 10.000
Vredespaleis	70
ICC	100
Lange Vijverberg	350

Afwegingskader demonstraties

Ter bescherming van de gezondheid							
Aantal covid-19-gevallen ¹	Karakter	Type demonstratie	Naleven coronamaatregelen	Verloop	Wijze van demonstreren	De duur	Groepsgrootte
HOGER RISICO	- Risiconiveau 'zeer ernstig' - Regionale verschillen in aantal covid-19-gevallen ²	Tegen het coronabeleid	Niet naleven	Ongecontroleerd	Bij zingen of schreeuwen	Bij langere duur: - Meer risico op transmissie - Meer risico op incidenten, die transmissie risico kunnen verhogen	Groter aantal mensen
	Bij risiconiveau 'zeer ernstig' is het advies: blijf zoveel mogelijk thuis. Verzekering: overnemen.						
LAGER RISICO	Risiconiveau 'waarschijnlijk'	- Lokaal - Regionaal	Andersoortige thema's	- Wel naleven - Mogelijkheid om te plaatsen d.m.v. bijv. stippen ³	Gecontroleerd	Bij zacht praten	Kortere duur Kleiner aantal mensen

AFWEGING	De risico-afweging van een demonstratie hangt af van een combinatie van de hogere en lagere risico's en het besmettingsniveau. Op basis hiervan kan een afweging worden gemaakt door de lokale driehoek voor het al dan niet opleggen van extra beperkingen of voorwaarden aan een demonstratie.
	Het DMT geeft aan dat er nog geen wetenschappelijke onderbouwing is voor een verantwoorde duur of groepsgrootte bij demonstraties. Gelet op het huidige niveau van besmettingen is het denkbaar om als bij te hanteren dat de demonstratieduur zich beperkt tot twee uur, het aantal demonstranten tot 100 en als locatie alleen aangemerkt kan worden die plek waar de 1,5 meter in voldoende mate gerealiseerd kan worden. Afhankelijk van de (lokale) omstandigheden kan hier naar boven of naar onder van worden afgeweken. NB: de beslissing om eventuele extra beperkingen op te leggen aan een demonstratie vereist een juridisch sluitende argumentatie in de zgn. Wom-brief.

- ¹ Het aantal besmettelijke gevallen in de demonstrerende groep wordt geschat naar aanleiding van het voorkomen van covid-19 in de bevolking.
- ² Indien personen uit andere regio's demonstraties bezoeken kunnen ze het virus introduceren of mee naar huis nemen.
- ³ Bij sommige demonstraties komt het voor dat mensen uit het hele land met auto of trein hiernaartoe reizen. Deze reisbewegingen kunnen het risico op besmetting vergroten. Met bovendien een aandachtspunt is het van belang dat iedereen op tijd in huis is.
- ⁴ Het aantal stippen wordt bepaald in relatie tot de grootte van het terrein.

Gezondheid		Type demonstratie	Naleven coronamaatregelen	Type demonstratie	Naleven coronamaatregelen
Tegen het coronabeleid	Niet naleven	Tegen het coronabeleid	Niet naleven	Tegen het coronabeleid	Niet naleven
Andersoortige thema's	- Wel naleven - Mogelijkheid om te plaatsen d.m.v. bijv. stippen ⁴	Andersoortige thema's	- Wel naleven - Mogelijkheid om te plaatsen d.m.v. bijv. stippen ⁴	Andersoortige thema's	- Wel naleven - Mogelijkheid om te plaatsen d.m.v. bijv. stippen ⁴

Afwegingskader

Ter bescherming van de gezondheid								
Aantal covid-19-gevallen ¹	Karakter	Ty						
HOGER RISICO - Risiconiveau "zeer ernstig" - Regionaal verschillen in aantal covid-19-gevallen²	Regio-overschrijdend met oog op reisbewegingen ³ Een risiconiveau "zeer ernstig" is het advies: blijf zoveel mogelijk thuis. Verzekering: avondklok.	Ti co		- afstand te houden - Bijeenkomst die binnen plaatsvindt	donker is)		mankracht door ziekte/ quarantaine van politie, ME, ambulance	heden
LAGER RISICO Risiconiveau "waarsaam"	- Lokaal - Regionaal	A ti	Kleiner aantal mensen	- Waar het mogelijk is om fysiek afstand te houden - Bijeenkomst die buiten plaatsvindt	Ochtend of overdag (als het licht is)	- Staand demonstreren - Zittend demonstreren	Voldoende inzet hulpdiensten beschikbaar	Geen voorzien wanordelijkheden
AFWEGING De risico-afweging van een demonstratie het besmettingsniveau. Op basis hiervan het al dan niet opleggen van extra beperkingen. Het DMT geeft aan dat er nog geen wetgeving is die de demonstratiebeperkingen als locatie alleen aangemerkt kan worden. Afhankelijk van de (lokale) omstandigheden kan hier naar boven of naar onder van worden afgeweken. NB: de beslissing om eventuele extra beperkingen op te leggen aan een demonstratie vereist een juridisch sluitende argumentatie in de zgn. Wom-brief.								

- * Het aantal besmettelijke gevallen in de demonstrerende groep wordt geschat naar aanleiding van het voorkomen van covid-19 in de bevolking.
- * Indien personen uit andere regio's demonstraties bezoeken kunnen ze het virus introduceren of mee naar huis nemen.
- * Bij sommige demonstraties komt het voor dat mensen uit het hele land met auto of trein hiernaartoe reizen. Deze reisbewegingen kunnen het risico op besmetting vergroten. Met bovendien een avondklok is het van belang dat iedereen op tijd in huis is.
- * Het aantal stippen wordt bepaald in relatie tot de grootte van het terrein.

Afwegingskader demonstraties

Ter bescherming van de gezondheid											Ter bestrijding van wanordelijkheden	
Aantal covid-19-gevallen ¹	Karakter	Type demonstratie	Naleven coronamaatregelen	Verloop	Wijze van demonstreren	De duur	Groepsgrootte	Locatie	Tijdstip	Beweging	Inzet hulpdiensten	Veiligheid deelnemers garanderen
HOGER RISICO - Risiconiveau 'zeer ernstig' - Regionale verschillen in aantal covid-19-gevallen ²	Regio-overschrijdend met oog op reisbewegingen ³ Bij risiconiveau 'zeer ernstig' is het advies: blijf zoveel mogelijk thuis. Verrezening: overdruk.	Tegen het coronabeleid	Niet naleven	Ongecontroleerd	Bij zingen of schreeuwen	Bij langere duur: - Meer risico op transmissie - Meer risico op incidenten, die transmissie risico kunnen verhogen	Groter aantal mensen	- Waar het fysiek onmogelijk is om afstand te houden - Bijeenkomst die binnen plaatsvindt	's Avonds (als het donker is)	Lopend demonstreren	Gebrek aan voldoende mankracht door ziekte/ quarantaine van politie, ME, ambulance	Verwachte wanordelijkheden
											Voldoende	Geen voorziening

het al dan niet opleggen van extra beperkingen of voorwaarden aan een demonstratie. Het OMT geeft aan dat er nog geen wetenschappelijke onderbouwing is voor een verantwoorde duur of

groepsgrootte bij demonstraties. Gelet op het huidige niveau van besmettingen is het denkbaar om als lijn te hanteren dat de demonstratieduur zich beperkt tot twee uur, het aantal demonstranten tot 100 en als locatie alleen aangemerkt kan worden die plek waar de 1,5 meter in voldoende mate gerealiseerd kan worden.

Afhankelijk van de (lokale) omstandigheden kan hier naar boven of naar onder van worden afgeweken.

NB: de beslissing om eventuele extra beperkingen op te leggen aan een demonstratie vereist een juridisch sluitende argumentatie in de zgn. Wom-brief.

- ¹ Het aantal besmettelijke gevallen in de demonstrerende groep wordt geschat naar aanleiding van het voorkomen van covid-19 in de bevolking.
- ² Indien personen uit andere regio's demonstraties bezoeken kunnen ze het virus introduceren of mee naar huis nemen.
- ³ Bij sommige demonstraties komt het voor dat mensen uit het hele land met auto of trein hiernaartoe reizen. Deze reisbewegingen kunnen het risico op besmetting vergroten. Met bovendien een avondklok is het van belang dat iedereen op tijd in huis is.
- ⁴ Het aantal stippen wordt bepaald in relatie tot de grootte van het terrein.

- **Niet voldaan aan voorwaarden voor een aangepast demonstratierechtelijk regime**
- Afspraken tussen voorzitters Veiligheidsregio's. Burgemeesters niet meer zelf bevoegd
- Het reguliere demonstratierechtelijke kader is niet van toepassing. Een noodrechtelijk aangepast demonstratierechtelijk regime is echter uitsluitend onder strikte voorwaarden mogelijk.
- Indien buitengewone omstandigheden dit noodzakelijk maken, kan ter handhaving van de uitwendige of inwendige veiligheid in een uitzonderingstoestand in de zin van art. 1 lid 1 Coördinatiewet uitzonderingstoestanden het normale WOM-regime terzijde worden geschoven.
- Hiertoe dient eerst een uitzonderingstoestand – met andere woorden: een noodtoestand – bij koninklijk besluit op voordracht van de minister-president te worden afgekondigd.
- Alleen tijdens de algemene noodtoestand – en dus niet bij de beperkte noodtoestand – kan het regime van de Wet openbare manifestaties worden vervangen door een ander demonstratierechtelijk regime (zie artikel 8 lid 1 en lijst B Coördinatiewet uitzonderingstoestanden juncto artikel 11 Wet buitengewone bevoegdheden burgerlijk gezag (Wbbbg)).

- Nu geen algemene noodtoestand werd afgekondigd, kan geen gewijzigd regime toegepast worden.
- Een generiek verbod op bepaalde vormen van demonstraties is overigens per definitie niet toegelaten. Zo kan niet algemeen alle “dynamische betogingen” verboden worden;
- De *Guidelines on Freedom of Peaceful Assembly* van de Venice Commission van de Raad van Europa uit 2019 wordt benadrukken dat dergelijke inperkingen uitsluitend toegelaten zijn in geval van een *reële en acute bedreiging die de hele bevolking en het voortbestaan van de samenleving bedreigt*.
- Genomen maatregelen moeten naar plaats en tijd beperkt zijn en mogen niet gebruikt worden om beperkingen om protesten en uitdrukkingen van afwijkende meningen te rechtvaardigen:

- *“92. Derogations from international human rights obligations must be exceptional, temporary, and both geographically and materially limited.*
- *In times of war or public emergency threatening the life of the nation, States may take exceptional measures derogating from their obligation to guarantee freedom of peaceful assembly (see Article 4 ICCPR and Article 15 ECHR).*
- *They may however do so only where this is strictly required by the exigencies of the situation, and if such measures are consistent with their other obligations under international law. In particular, **the crisis or emergency must be actual or imminent**, and one ‘which affects the whole population and constitutes a threat to the organised life of the community of which the State is composed’, meaning, essentially, that the fundamental capacity of a state to function effectively must be compromised. States seeking to derogate from their human rights commitments **must officially proclaim a state of emergency** in compliance with relevant constitutional and other legal provisions governing the exercise of emergency powers.*
- *In situations that do not meet the high threshold for derogations, the possibility of imposing proportionate and content-neutral time, place and manner restrictions on public assemblies specifically tailored to the particular situation at hand should be sufficient. Generally, **emergency powers must be tailored to an immediate and urgent crisis and shall not be used as a means to limit legitimate dissent, protest, expression and the work of civil society.** “*

- Aan de voorwaarde van een *reële en acute dreiging* is niet voldaan.
- Hierbij moet het principe van “strikte noodzaak” objectief toegepast worden. Elke maatregel moet gericht zijn tegen *een reëel, duidelijk, en aanwezig of dreigend gevaar en mag niet opgelegd worden wegens vrees voor een potentieel gevaar*.
- Deze eis staat in schril contrast met het OMT-advies en de argumenten die aan de besluitvorming ten grondslag liggen. Zowel de beleidsmakers als het OMT verwarren namelijk een *potentieel gevaar* met een *reële en directe dreiging*.
- Een potentieel gevaar is niet meer dan een soort risicoanalyse.
- Een reële en directe dreiging kan alleen volgen uit feitelijke omstandigheden.

Evaluatie

Wet openbare manifestaties

3.4 Samenvatting

Zowel het EVRM als het IVBPR kennen een noodtoestandregeling op grond waarvan verdragsstaten mogen afwijken van de verplichtingen van onder meer de vergadervrijheidsartikelen 11 EVRM respectievelijk 21 IVBPR. Er moet dan wel sprake zijn van een noodtoestand in de zin van een oorlog of een andere algemene noodtoestand die het bestaan van het land bedreigt.

Als er geen sprake is van een noodtoestand in verdragsrechtelijke zin, dan moet een beperking van het recht op vreedzame vergadering vanzelfsprekend voldoen aan de eisen die artikel 11 lid 2 EVRM respectievelijk artikel 21 IVBPR daaraan stelt. Een tijdelijk algeheel demonstratieverbod dat wordt uitgevaardigd ten tijde van (uitzonderlijk) gespannen situaties kan aan die eisen voldoen volgens de rechtspraak van het EHRM.

De OVSE/ODIHR uit kritiek op het beleid dat Nederlandse gemeenten hanteren tijdens de NSS in maart 2014. Door algemene demonstratiebeperkingen en -verboden op te leggen die hun grondslag vinden in noodverordeningen ex artikel 176 Gemw, en door demonstraties niet zelfstandig op hun eigen merites te beoordelen, lijkt er disproportioneel te zijn gehandeld.



GLOBAL INFLUENZA PROGRAMME

Non-pharmaceutical public health measures for mitigating the risk and impact of **epidemic** and **pandemic** influenza



Tot 2020 heeft nog nooit iemand het idee gehad om een hele bevolking te dwingen afstand van elkaar te houden

6. Social distancing measures

6.1. Contact tracing

6.2. Isolation of sick individuals

6.3. Quarantine of exposed individuals

6.4. School measures and closures

6.5. Workplace measures and closures

6.6. Avoiding crowding

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 12:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Contact RIVM over amvb veilige afstand

Ha (10)(2e)

Zoals je weet is **harde wetenschappelijke onderbouwing voor 1,5 m is bescheiden** Ik denk dat internationale adviezen (WHO / ECDC) en vergelijking met landen om ons heen nog wel een belangrijk toegevoegd argument is. Vanwege vakanties Ik moet even kijken wie hier in huis het beste mee kan kijken. Maar dank dat je het vast onderhands doorstuurt.

(10)(2e)

Ik zet (10)(2e) in de cc die in die periode de dossiers behandelt.

Veel groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e)

Verzonden: donderdag 3 september 2020 20:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Onderwerp: RE: Contact RIVM over amvb veilige afstand

Beste (10)(2e)

Fijn dat jullie kunnen kijken naar het ontwerpbesluit over 'de veilige afstand' (1,5m) en vooral de motivering daarvan. Zie in de bijlage het ontwerpbesluit dat ik eerder aan (10)(2e) heb gezonden. Zouden jullie kunnen beoordelen of de motivering van de keuze voor 1,5 meter goed aansluit bij de actuele inzichten? Zijn er aanvullende wetenschappelijke bronnen die we kunnen vermelden, bijvoorbeeld voor de stelling dat 1,5 meter afstand gangbaar is bij virussen die zich op vergelijkbare wijze (lijken te) verspreiden?

De planning van dit besluit is afhankelijk van de behandeling van het wetsvoorstel (zie [hier](#) het wetsvoorstel). Na de stemming over het wetsvoorstel in de Tweede Kamer moet het ontwerpbesluit zsm voor advies naar de Raad van State. We weten nog niet wanneer de Tweede Kamer over het wetsvoorstel stemt, dus een precieze deadline voor het advies van het RIVM is er ook niet. Voorstel:

- Ambtelijke reactie RIVM: woensdag 9 september
- Formele adviesaanvraag RIVM: vrijdag 11 september
- Advies RIVM: week van 14 september

Werkt dit voor jullie?

Laat het weten als jullie vragen hebben. We zijn beschikbaar voor overleg (via telefoon/webex).

Vriendelijke groet,

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 9 september 2020 12:25
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: Contact RIVM over amvb veilige afstand

Hallo (10)(2e)

Er dient dan duidelijk naar voren te worden gebracht dat de 1,5 meter geen garantie biedt dat het virus niet overgedragen kan worden op die afstand. Ik ben vandaag tot 15.00 uur beschikbaar voor overleg en anders morgen de hele dag.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: woensdag 9 september 2020 12:14
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: Contact RIVM over amvb veilige afstand

Beste (10)(2e)

Bedankt voor jullie suggesties. Ik zie dat de strekking van dit ontwerpbesluit niet helemaal goed is doorgekomen. Volgens het wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (de 'coronawet', voorheen ook wel speedwet genoemd) geldt straks op grond van het voorgestelde artikel 58f Wpg: "*Degene die zich buiten een woning ophoudt, houdt een veilige afstand tot andere personen.*" Dat is een regel – waar sancties op staan – en geen advies. Hoe groot de afstand is, wordt volgens het wetsvoorstel bepaald bij algemene maatregel van bestuur (dit ontwerpbesluit). Het wetsvoorstel bepaalt verder dat de noodzaak en evenredigheid goed moeten worden gemotiveerd (art. 58b lid 2). Zie ook mijn mail van 12 augustus onderaan deze mailwisseling.

Is het mogelijk dat wij elkaar vandaag of morgen even spreken via bijvoorbeeld webex? De minister van VWS heeft op korte termijn een formeel advies van het RIVM nodig over dit ontwerpbesluit.

Hartelijke groet,

de Volkskrant

besmetting in buitenlucht



Terwijl de Nederlandse terrassen zich opmaken voor heropening met anderhalve meter ruimte tussen de bezoekers, komen Hongkongse wetenschappers met een opmerkelijke ontdekking. Het nieuwe coronavirus blijkt in de buitenlucht nauwelijks besmettelijk.

Maarten Keulemans 20 mei 2020, 12:00



Stefan Duurkoop van de stadsbrouwerij Wageningen bekijkt op zijn terras hoe de regels voor hem uitpakken. Beeld Raymond Rutting / de Volkskrant

Onder 7.324 coronabesmettingen in China vonden de onderzoekers slechts één geval van iemand die het virus buitenshuis opliep: een 27-jarige man die op straat in zijn dorp een praatje maakte met een kennis die net terug was uit Wuhan. Veruit de meeste besmettingen

Outdoor transmission accounts for 0.1% of State's Covid-19 cases

Just 262 cases traced to outdoor activities since pandemic began, official figures reveal

🕒 Mon, Apr 5, 2021, 14:10

Ronan McGreevy



Just one confirmed case of Covid-19 in every thousand is traced to outdoor transmission, new figures reveal.



Of the 232,164 cases of Covid-19 recorded in the State up to March 24th this year, 262 were as a result of outdoor transmission, representing 0.1 per cent of the total.



There were 42 outbreaks associated with outdoor gatherings, with one community outbreak accounting for seven cases.

0,1% van de
besmettingen vindt in de
buitenlucht plaats
(Bovengrens)



100.000 tot 1.000.000
mensen deelname
verbieden om één
'besmetting' te
voorkomen



0,1 tot 0,2% overlijdt



Bij demonstratie
doorgaans geen
personen met
symptomen waardoor
kans nog kleiner



Meer dan een miljard
mensen
demonstratieverbod om
één overlijden te
voorkomen?

Verbieden demonstratie is aanslag op de rechtsstaat

Demonstreren hoeft niet volledig veilig te zijn

Afweging tussen uitoefening grondrechten en gezondheid ontbreekt

Mensen het ziekenhuis inslaan en met waterkanonnen en honden mishandelen om een besmetting met een verkoudheidsvirus te voorkomen?

Je mag roken, bergbeklimmen, motorrijden maar je mag geen verkoudheid krijgen? Het is een recht om jezelf bloot te stellen aan gevaar.



**VERWALTUNGSGERICHT
WIEN**

1190 Wien, Muthgasse 62
Telefon: (+43 1) 4000 DW 38700
Telefax: (+43 1) 4000 99 38700
E-Mail: post@vgw.wien.gv.at

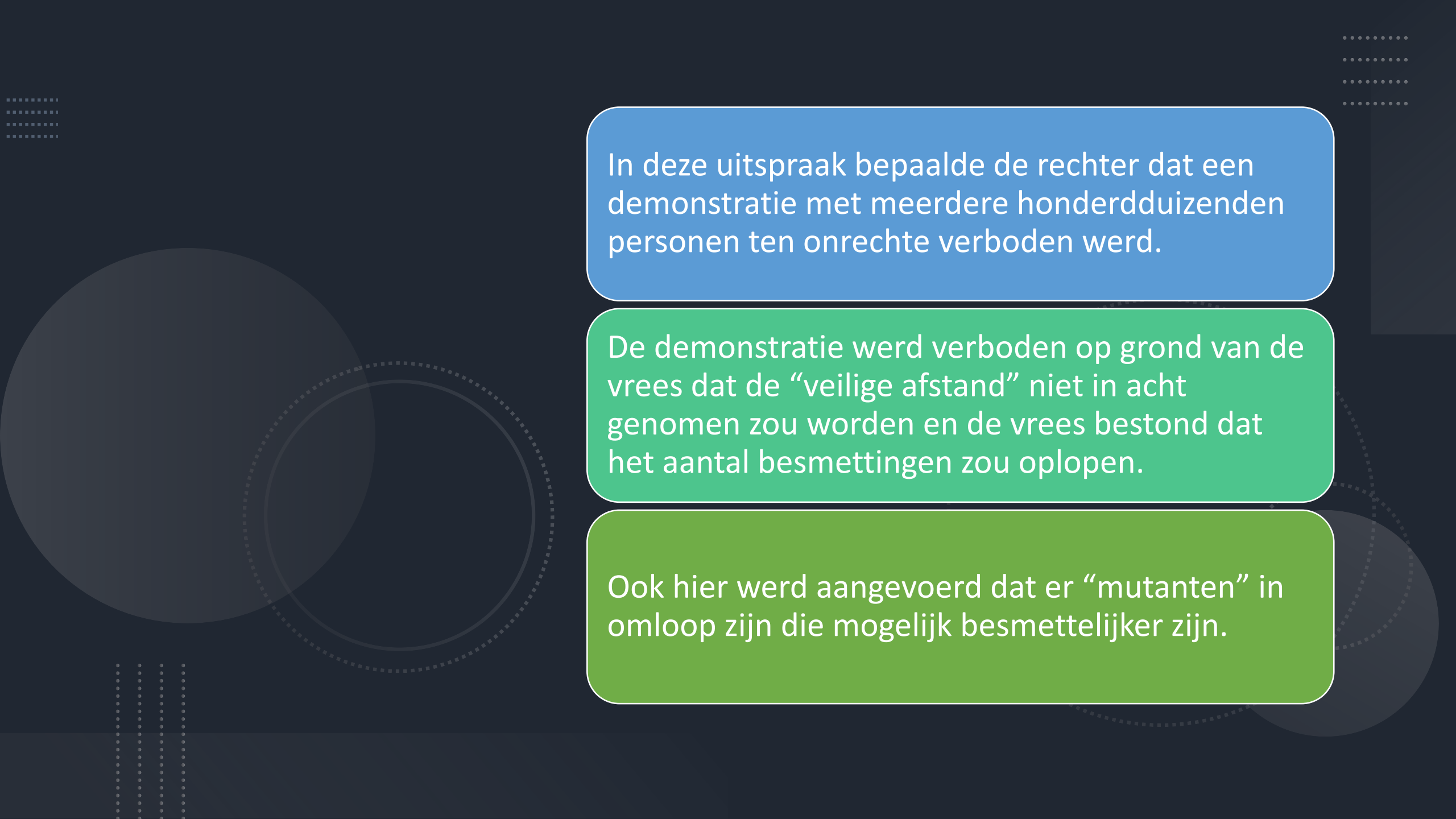
GZ: VGW-103/048/3227/2021-2
A.

Wien, 24.03.2021
Rum

Geschäftsabteilung: VGW-M

IM NAMEN DER REPUBLIK

Das Verwaltungsgericht Wien hat durch seinen Richter Dr. Frank über die Beschwerde der A., vertreten durch Rechtsanwalt, gegen den Bescheid der Landespolizeidirektion Wien, Sicherheits- u. Verwaltungspolizeiliche Angelegenheiten, SVA Referat 3 – Vereins-, Versammlg-, Medienrechtsangel., vom 30.01.2021, GZ: ..., mit welchem die für 31.01.2021 angezeigte Versammlung



In deze uitspraak bepaalde de rechter dat een demonstratie met meerdere honderdduizenden personen ten onrechte verboden werd.

De demonstratie werd verboden op grond van de vrees dat de “veilige afstand” niet in acht genomen zou worden en de vrees bestond dat het aantal besmettingen zou oplopen.

Ook hier werd aangevoerd dat er “mutanten” in omloop zijn die mogelijk besmettelijker zijn.

Insgesamt ist bezüglich der „Information“ des Gesundheitsdienstes der Stadt Wien und der darauf fußenden Begründung des Untersagungsbescheides festzuhalten, dass zum Seuchengeschehen keine validen und evidenzbasierten Aussagen und Feststellungen vorliegen.

Dies wird unterstrichen durch die „Limitationen“ der Corona-Kommission, lautend „Es kann kein Rückschluss auf die Wirksamkeit einzelner Maßnahmen gezogen werden, da davon auszugehen ist, dass diese in Wechselwirkung zueinander stehen und sich in ihrer Wirkung gegenseitig beeinflussen.“.

Umso mehr dies bei einem Grund- und Freiheitsrecht, dem der Freiheit zu Versammlungen, zu gelten. Wie der Verfassungsgerichtshof ständig judiziert hat (vgl. VfGH vom 30.06.2004, B491/03; vom 30.08.2008, B663/08, beginnend mit RGH vom 23.01.1905, 691/1904), reichen bloße allgemeine Befürchtungen nicht aus für eine Untersagung einer Versammlung.

Die Untersagung der Versammlung erfolgte zu Unrecht, weshalb spruchgemäß zu entscheiden war.

A line of riot police in full gear, including helmets and shields, holding batons. The police are wearing dark uniforms with yellow reflective stripes. They are standing in a line, facing forward. The background is a red wall.

**Routinematige inzet noodbevelen bij
demonstraties**

- dat de politie derhalve adviseert personen die kennelijk de bedoeling hebben alsnog deel te nemen aan de demonstratie, of anderszins de kennelijke intentie hebben om de openbare orde te verstoren, uit het centrum van Den Haag te weren;
- dat het daarom noodzakelijk is maatregelen te treffen ter afwending van de ernstige vrees voor oproerige beweging en andere ernstige wanordelijkheden;
- dat de reguliere juridische instrumenten – buiten die van het noodbevel om - onvoldoende toereikend zijn om een adequaat veiligheidsniveau te garanderen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen;
- dat het met het oog hierop noodzakelijk is een bevel te geven dat hierin voorziet;

Gelet op:

Artikel 175 van de Gemeentewet;

Gelet op:

Artikel 175 van de Gemeentewet;

BEVEELT:

Personen die zich bevinden binnen het gebied 'Malieveld e.o., Den Haag CS, Carel van Bylandtlaan, Scheveningseweg, Kerkhoflaan, het Binnenhof, het kernwinkelgebied en tussenliggende weggedeelten' en zich door kleding, uitrusting, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die deel willen nemen aan de demonstraties op het Malieveld, of op enige andere wijze willen bijdragen aan verstoringen van de openbare orde zich uit dit gebied dienen te verwijderen en daarvan verwijderd te houden.

én

Personen die zich bevinden buiten Den Haag en zich door kleding, uitrusting, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die deel willen nemen aan de demonstraties op het Malieveld, of op enige andere wijze willen bijdragen aan verstoringen van de openbare orde in Den Haag zich uit Den Haag verwijderd dienen te houden.

Den Haag, 14 maart 2021,

De burgemeester van de gemeente Den Haag,



Jan van Zanen

Evaluatie

Wet openbare manifestaties

in opdracht van

het Ministerie van Binnenlandse Zaken
en
Koninkrijksrelaties

- **Artikel 175 Gemeentewet**

- Op grond van artikel 175 lid 1 Gemw is de burgemeester bevoegd om bij ernstige wanordelijkheden of een ramp dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een noodbevel te geven.
- Het noodbevel moet dienen ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar.
- De burgemeester mag blijkens de tekst van artikel 175 Gemw bij gebruikmaking van het noodbevel afwijken van andere dan bij de Grondwet gestelde voorschriften.

- Er moet sprake zijn van niet-voorziene actuele en concrete (dreigende) ernstige wanordelijkheden.
- Het gaat om een betrekkelijk strenge eis. De raad mag de burgemeester niet door verwijtbare passiviteit in een situatie brengen waarin hij slechts met behulp van deze noodbevoegdheid kan optreden.
- Dit is expliciet vastgesteld in een zaak waarin de Amsterdamse burgemeester de noodbevelsbevoegdheid inzette tegen drugsoverlast.
- Sindsdien is duidelijk dat de bevoegdheid niet langdurig en structureel gebruikt mag worden voor de aanpak van een problematiek die ook kan worden bestreden met een reguliere bevoegdheid

- Indien er geen sprake is van een noodsituatie, dan is er geen enkele reden om de burgemeester toe te staan een door hem zelf bedachte, ingrijpende maatregel op te leggen en hierbij af te wijken van bestaande democratisch veel sterker gelegitimeerde wet- en regelgeving;
- In de wetgeschiedenis is door de regering gesteld dat noodbevoegdheden slechts kunnen worden toegepast in extreme omstandigheden;
- Het noodbevel wordt echter in de praktijk met een zodanige regelmaat uit de kast getrokken dat moeilijk vol te houden is dat het altijd om extreme situaties gaat
- ‘Ernstige wanordelijkheden’ is een minder ruim begrip dan ‘verstoring openbare orde’ van artikel 172 lid 3 Gemeentewet.
- Bij het noodbevel moet het zelfs gaan om ernstige wanordelijkheden. Dat is een strengere eis dan wanordelijkheden in de Wet openbare manifestaties.
- Dit wordt mede veroorzaakt door de omstandigheid dat de burgemeester de bevoegdheid al kan inzetten bij ernstige vrees voor ernstige wanordelijkheden, ondanks dat de burgemeester die vrees wel dient te objectiveren.

Open vraag: vinden wij dat wij moeten vasthouden aan een VRG of doen we het zonder?

11.1 + 10.2.g

Benieuwd naar jullie beelden.

file:///basis.lan/...in%2028%20maart/Documenten/Whatsapp/WhatsApp%20Chat%20-%2028_3%20-%20Demo%20Museumplein/_chat.txt[12-5-2021 14:54:57]

Dank!

[25-03-2021 16:10:40] Jan Jaap Smilde: Wel een goed punt. Het is natuurlijk een beetje routine geworden. Vorige week is nog wel een mes aangetroffen, maar er moet wel steeds meer verwezen worden naar de gebeurtenissen in januari, waarmee het dus opvalt dat het qua klassiek veiligheidsrisico de afgelopen anderhalve maand bepaald meeviel.

We kunnen dus zonder inderdaad. Kunnen we morgen ook uitleggen aan de driehoek met verzoek daarmee dan in te stemmen. Publicitair doen we er niets mee naar ik aanneem. De vorige weken wel, met toch ook als doel mensen weg te houden van het plein e.o. Dat laten we dan lopen.

Grt, JJ

[25-03-2021 17:39:38] [REDACTED]: Het niet doen strookt mi niet met het beeld dat het sentiment van onvrede en fake-news toeneemt. Ook zien we verharding online met hele akelige teksten juist de afgelopen week. Van enige radicalisering is dan ook sprake getuige ook de analyses van de NCTV etc. Dan nog concreet weer het wapen vorige week en de vele aanhoudingen maken wat mij betreft een VRG helaas verklaarbaar. Kan hopelijk een enkele vreedzame demonstrant doen beseffen dat dit niet de plek is en past in lijn met versneld optreden.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 14:45

Aan: 'Smilde, mr J.J. (AP Amsterdam)' 10.2.g [redacted]@om.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>;

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: 210328 - Noodbevel Optreden Museumplein concept.docx

Ha Jan Jaap, ik vind het wel handig gelet op eis uit artikel 175 Gemeentewet.

Zie verder nog wat tekstsuggesties, sommige ook ingegeven door voortschrijdend inzicht.

Vr gr [redacted]

Van: Smilde, mr J.J. (AP Amsterdam) 10.2.g [redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 12:56

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: 210328 - Noodbevel Optreden Museumplein concept.docx

OK, dank. Kan prima zo.

Wel nog even de vaag hoe noodzakelijk het is om dreigende gewelddadigheden zo expliciet te benoemen. Die vrees is er wel, maar de kern van het verbieden en het daarop volgend noodbevel is toch het weigeren op te breken en het blijven negeren van de Corona-regels? Van mij mag het uiteraard zo blijven staan; het is meer een belangstellende vraag zal ik maar zeggen.

Grt, Jan Jaap

Misbruik bevoegdheden

- WOM biedt voldoende mogelijkheden om in te grijpen
- Noodbevel gebruikt om zwaarder te straffen (overtreding artikel 184 Strafwet is misdrijf, overtreding WOM is overtreding)

Vrees voor aanwezigheid voetbalfans

Zouden overigens de verwachting bestaan dat een demonstratie ook bezocht gaat worden door groepen waar de organisatoren geen invloed op hebben, kan dit volgens jurisprudentie van het Europese Hof geen reden zijn de demonstratie te verbieden.

*“50. The use of violence by a small number of participants in an assembly (including the use of language inciting hatred, violence or discrimination) does not automatically turn an otherwise peaceful assembly into a non-peaceful assembly. Moreover, ‘the possibility of extremists with violent intentions who are not members of the organising group joining a demonstration cannot as such take away [the right to freedom of peaceful assembly]’ from those who remain peaceful. **Instead, international standards provide that even if there is a real risk of an assembly resulting in disorder as a result of developments outside the control of those organising it, this by itself does not remove it from the scope of Article 11(1) ECHR.**6.*

- **Conclusie:**

- Demonstraties tegen coronamaatregelen worden systematisch verboden en gesaboteerd;
- Een verbod op grond van ‘besmettingsgevaar’ mist elke onderbouwing en noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit
- Dit geldt ook voor de vrees voor wanordelijkheden;
- De routinematige inzet van noodbevelen vormt een misbruik van bevoegdheden
- De verboden maken inbreuk op de wet en internationaal gewaarborgde grondrechten