



<https://videowaarheid.nl/video/de-rechtszaak-van-willem-engel-over-opruiming-woensdag-30-maart/>

Reconstructie

10 oktober 2020

Incident W.C. Engel

Registratienummer : 2020305898
Feit : Overige misdrijven tegen het openbaar gezag
Pleegdatum : 10 oktober 2020
Plaats delict : Korte Poten, 's-Gravenhage

Artikel : artikel 11/1/A Wet openbare manifestaties
Omschrijving feit : Samenkomst godsdienst/levensovertuiging gehouden etc
waarv. geen kennisg./verbod

Artikel : artikel 132 Wetboek van Strafrecht
Omschrijving feit : Verspreiding opruiend geschrift.

Dwangmiddelen W.C. Engel

Dwangmiddel	Dag	Datum	Tijd
Aanhouding verdachte	zaterdag	10/10/2020	21:05 uur

Opmerkingen/relaas verbalisant

Er werd telefonisch overleg gepleegd met Officier van Justitie van Zwieten.
Nadat hij ter zake dienende was ingelicht, werd in zijn opdracht een gedragsaanwijzing uitgereikt.

De gedragsaanwijzing en de akte van uitreiking daarvan is los bij het dossier gevoegd.

Na verificatie bleek dat de verdachte voorkomt ter zake het plegen van misdrijven.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 20 oktober 2020.

Het materiaal

Demonstratie 10 oktober 2020 tegen speedwet (Viruswaarheid)

In de middag deelde Willem Engel van Viruswaarheid op zijn facebook om vandaag 10 oktober 2020 om 19.00uur naar Den Haag te komen. Vanaf 16:20uur zegt hij wat hij gaat doen. Er worden 4 locatie genoemd het Plein, Plein 1813, Buitenhof en Stadhuis.

Er werden op zijn filmpje 231 opmerkingen geplaatst en is 253 keer gedeeld.



Bron: <https://www.facebook.com/willem.engel>

Tevens roept Willem Engel op om in nette kleding te komen en roept om geen geweld te gebruiken.

Spontane demonstratie:

Op zaterdag 10 oktober 2020, vanaf 13:20 uur, is er bij de informatieafdeling van de Politie Eenheid Den Haag informatie beschikbaar gekomen inhoudende diverse oproepen via sociale mediakanalen (Viruswaanzin) om vanavond naar het Plein te Den Haag te komen.

Hierbij is een verzameltijd genoemd van 18:00 - 19:00 uur.

In verband met bovenstaande oproepen heeft de Politie Eenheid Den Haag zich ad hoc geprepareerd, waarbij ik, verbalisant, als operationeel commandant heb gefungeerd.

Op zaterdag 10 oktober 2020, vanaf 19:00 uur, verschenen op het Plein circa 100 personen die, op basis van uiterlijke kenmerken (demonstratieborden / bedrukte t-shirts) gelieerd konden worden aan een gezamenlijke onaangekondigde demonstratie, gericht tegen de aanstaande Coronawet en de thans geldende Corona maatregelen.

Na vooraf gepleegd telefonisch overleg via de Eenheidsleiding Politie Eenheid Den Haag met burgemeester J. van Zanen, is door de Burgemeester op grond van artikel 7 Wet Openbare Manifestaties besloten de onaangekondigde demonstratie te beëindigen. De overwegingen hierbij waren:

Eerdere ervaringen met demonstraties van deze actiegroep zijn zeer negatief.

Bij eerdere demonstraties is geen onderlinge afstand van 1,5 meter gehouden.

Tevens zijn tijdens meerdere demonstraties grote wanordelijkheden ontstaan.

Ook hebben de deelnemers van deze demonstratie zich bij voorgaande demonstraties niet gehouden aan de gemaakte afspraken.

De demonstratie is derhalve op grond van zorgen voor de volksgezondheid en vrees voor dreigende wanordelijkheden beëindigd.

Bij het negeren van de vordering de demonstratie te beëindigen is er toestemming

Verhoor 11 okt '20

Proces-verbaalnummer PL1500-2020305898-4

2

weg van het Plein, dus laten wij een wandeling gaan maken naar het Stadhuis.

V: Wat wilde u bereiken bij het Stadhuis?

A: Ja, geen idee ik voelde mij verantwoordelijk om dit te doen. Deze situatie kon mensen in gevaar of problemen brengen. Dus ik wilde dat iedereen van het Plein af ging.

V: Hoeveel personen heeft u toen toegesproken met de megafoon?

A: Mannetje of 30. Ik vond het een hele onverstandige beslissing om ons elke keer de verkeerde kant op te sturen. Hierdoor was de politie opzoek naar een overtreding.

V: Hoe staat u tegenover het regeringsbeleid inzake de corona maatregelen?

A: Een aantal ministers zijn verdacht en ik hoop dat er een onderzoek naar komt. Net als in Duitsland dat het onderzoek wordt overgenomen door het parlement. Zodat elke juiste stap wordt doorlopen. Wij hebben gevraagd naar een onderzoek binnen de politie voor het geweld van 21 juni en 20 augustus. Om te onderzoeken hoe de romeo's uit een busje stappen en heel veel geweld gebruiken. Wij hebben vermoedens dat dit niet een spontane actie was van de politie, maar dat de burgemeester en/of de minister de politie de opdracht hebben gegeven om als eerste geweld te gebruiken. Zonder vordering.

V: Met welke, bij de demonstratie aangesloten protestgroep(en), sympathiseert u?

A: Geen. Ik ben voorzitter van Virus waarheid.

O: De burgemeester van Den Haag heeft ter bescherming van de gezondheid de demonstratie verboden. De politie heeft hierna luid en duidelijk meerdere malen medegedeeld dat de demonstratie verboden was en dat iedereen zich zo spoedig mogelijk moest verwijderen.

V: Wat is de reden dat u hier niet naar heeft geluisterd?

A: Luid en duidelijk naar wie en welk moment. Kijk dat is lastig, dit was allemaal spontaan. Iedereen hield afstand, ik had dat ook van te voren tegen iedereen gezegd om er rekening mee te houden. Ik heb geen vlaggen gezien. Ik heb alleen een vrouw in een Spaanse vlag gezien. Dit omdat ik had opgeroepen om voor solidariteit tegen de dictatuur in Spanje te komen.

V: Hoe had je die oproep gedaan?

A: Door Facebook Live. Ik heb ook nog een berichtje geplaatst.

V: Om al die mensen stonden meerdere politieagenten, die hebben allemaal gehoord wat de politie door de megafoon zei. Waarom heeft u het dan niet gehoord?

A: Dat we weg moesten heb ik wel gehoord, tot twee keer toe. Ik moet heel eerlijk zeggen dat dit niet mijn groep is ofzo. Ik dacht gaan ze nu in het midden blijven zitten. Want donderdag was dat wel zo, maar de groep ging wandelen, dat was het punt dat ik dacht dit is de wil van de groep. We komen hier niet samen om gearresteerd te worden.

PV video 6 juni 21

Noot verbalisant: In beeld is te zien dat demonstranten die rondom de 3 personen staan die in gesprek zijn, beginnen met weglopen in de richting van het Plein. Tevens hoor ik dat via een luidspreker van een voertuig van de mobiele eenheid de politie de demonstranten toespreken. Ik verbalisant herken hierin de stem van verbalisant

Hier spreekt de politie. In heel de stad Den Haag is het verboden te demonstreren, lopend danwel stilstaand. In heel de stad Den haag is het verboden te demonstreren. (onverstaanbaar) U moet allemaal uit de stad Den haag anders zult u worden aangehouden. (onverstaanbaar)

Noot verbalisant: Als de vordering wordt gedaan is de werkelijke tijd is omstreeks 20:43 uur. Ik verbalisant zie en hoor dat ten tijde dat verbalisant begint met haar vordering in de richting van de demonstranten is Willem Engel in beeld te zien. Dit is om 5 minuten in de video. Deze vordering is luid en duidelijk te verstaan.

Gedragsaanwijzing gebiedsverbod 11-20 okt

De officier van justitie in het arrondissement Den Haag;

Gezien, de processen-verbaal 2020305887 en 2020305898 en 2020305912 van de Politie Eenheid Den Haag d.d. **10 oktober 2020**

Overwegende, dat:

verdacht wordt van Opruiling (artikel 132 Wetboek van Strafrecht) en overtreding van artikel 11 Wet openbare manifestaties .

Overwegende, dat tegen verdachte ernstige bezwaren bestaan ter zake één of meer strafbare feiten

X	A. waardoor de openbare orde gelet op de aard van het strafbare feit of de samenhang met andere strafbare feiten, dan wel de wijze waarop het strafbare feit is gepleegd, ernstig is verstoord en waarbij de grote vrees voor herhaling bestaat dan wel
	B. in verband waarmee vrees bestaat voor ernstig belastend gedrag van de verdachte jegens personen, dan wel
	C. in verband waarmee vrees bestaat voor gedrag van de verdachte dat herhaald gevaar voor goederen oplevert;

hetgeen blijkt uit de omstandigheid/omstandigheden zoals omschreven in de bovengenoemde processen-verbaal van de politie; en hetgeen blijkt uit de omstandigheid/omstandigheden dat:

- Verdachte heeft aangekondigd in de komende periode meerdere demonstraties te willen organiseren in Den Haag, althans bij de demonstraties een coördinerende en/of aanjagende rol te spelen
- In de afgelopen week meermalen soortgelijke demonstraties op last van de burgemeester zijn ontbonden, waarna deelnemers van die demonstraties zich niet aan de vorderingen van de politie hebben gehouden
- Verdachte heeft opgeroepen ambtenaren van de politie in de rechtmatige uitoefening van hun bediening te belemmeren

Gezien, art. 509hh Wetboek van Strafvordering en artikel 132 Wetboek van Strafrecht en artikel 11 Wet openbare manifestaties,

Beveelt, dat betrokkene zich met ingang van **11 oktober 2020** zich gedurende 10 dagen zal blijven houden aan de volgende voorwaarden:

Beroep gebiedsverbod 13 okt



REDENEN WAAROM:

Engel zich wendt tot U Edelachtbare Raadkamer van de Sector Strafzaken, met het eerbiedig verzoek zo spoedig mogelijk de gedragsmaatregel te beëindigen/te beperken.

Breda, 13 oktober 2020

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized capital 'Q' followed by a series of loops and a final horizontal stroke.

PV 22 okt (vergaarbak)

Aan dit proces verbaal zijn de navolgende bijlage toegevoegd:

Bijlage 1 inschrijving Kamer van Koophandel stichting viruswaarheid.

Bijlage 2 Besluit verbod demonstratie 21 juni 2020.

Bijlage 3 nos nieuws bericht verbod demonstratie 21 juni 2020.

Bijlage 4 nos nieuws bericht verbod demonstratie 28 juni 2020.

Bijlage 5 schermafdruck video oproep 8 oktober Willem-jeroen-mordechai

Bijlage 6 PV bevindingen oproep 8 oktober 2020.

Bijlage 7 Schermafdruck video Willem Engel 8 oktober 2020 —

Verdachte : Willem Christiaan Engel, geboren op 15 maart 1977 te Utrecht

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 22 oktober 2020.

NOS

Nieuws

Sport

Uitzendingen

TELEERST

NOS NIEUWS • REGIONAAL NIEUWS • ZO 28 JUNI 18.00

Bananen geplakt op rechtbanken Rotterdam en Den Haag



REGIO 15

Uit protest tegen het verbod op een demonstratie tegen het coronabeleid is de rechtbank in Rotterdam beplakt met bananen. Ook bij de rechtbank in Den Haag zijn tientallen bananen neergelegd en vastgeplakt.

PV video 23 okt

Proces-verbaalnummer : PL1500-2020305898-7

Ik verbalisant ben werkzaam aan basisteam Jan Hendrikstraat te Den Haag. Hier ben ik belast met de coördinatie van de politie maatregelen bij alle demonstraties en evenementen voor de stad Den Haag.

In opdracht van Officier van Justitie E. Huisman, heb ik dit proces verbaal opgemaakt.

Vanuit mijn werkzaamheden tijdens demonstraties in de stad Den Haag ken ik ambtshalve de verdachte Engel.

Ik heb hem op meerdere momenten gezien en gesproken tijdens demonstraties tegen de corona maatregelen.

Op 10 oktober 2020, omstreeks 20:53 uur, plaatste de verdachte Willem Engel een Livestream video op zijn persoonlijke facebook account.

Dit betreft een open facebook account

<https://www.facebook.com/willem.engel>

Dit account gebruikt de naam Willem Engel.

Deze video is terug te vinden via onderstaande link:

<https://www.facebook.com/willem.engel/videos/10157479287217665>

Ja, ik denk dat het ehh, dat het idee is geweest.

Om de groep op te delen en zo klein mogelijk te maken en dan gaan ze er weer een stuk of tachtig arresteren.

Dus ehh.

We zijn ook nog niet gevorderd overigens.

Ja maar dan gaan we, dan moeten we misschien.

Agenten onder burger arrest gaan stellen. Want dit eh hh want Ze gijzelen nu he.

Noot verbalisant: ik zie dat de verdachte Engel zichzelf filmt.

Ik verbalisant zie dat tijdens deze video de verdachte Engel op een bankje zit omringt door meerdere personen die vermoedelijk ook mede demonstranten zijn. Tijdens de video hoor ik deze omstanders reageren op wat de verdachte Engel zegt.

(0:00 min tot 1:36 min)

Noot verbalisant tussen 1:36 min en 2:10 min luistert de verdachte Engel naar wat omstanders zeggen en kijkt om zich heen.

Noot verbalisant: op 2:10 min, zie ik dat de verdachte Engel de camera omdraait en nu de straat filmt.

Ik zie hier meerdere personen staan

Noot verbalisant: Verdachte Engel reageert op wat dhr Martin Forster zegt:
Nee, maar het lastige is dat al deze agenten zwaar in overtreding zijn.
Dit is gijzeling want er is geen enkele vordering geweest en ehh er is nog niet
gezegd waarop dit gebaseerd is.
2.13 min en 2.32 min

Noot verbalisant: tussen 2:32 min en 3:02 min filmt de verdachte Engel de straat. Ik zie dat de politie een Linie heeft gevormd en de groep demonstranten waar tussen de verdachte Engel staat heeft ingesloten. Ik zie dat de linie politie dichterbij de demonstranten komen om ze zo in te sluiten.

Noot verbalisant: De verdachte Engel gaat verder.
Wacht even. Ik wil applaus voor de Politie.
Applaus voor de Politie.
Applaus.
3.02min en 3:40 min

Noot verbalisant: Ik hoor dat de verdachte Engel bovenstaande met Luidde stem roept naar mede demonstranten.
Ik hoor dat er meerdere personen hard beginnen te klappen en te joelen. Ik hoor roepen Meer politie op straat en jullie zijn onze helden.

Ja dit worden heel veel aangiftes.
Ja maar er is geen enkele vordering geweest.
We zijn ingesloten.
Er is geen keus gegeven om weg te gaan.
Dit is
Precies
3:44 min en 4:34 min

Noot verbalisant: De verdachte Engel filmt de straat. Hierbij zoomt hij in op een politie agent die een mondkapje op heeft.

Ik word indringend aangekeken door deze agent.

Dit wilde ik even laten zien.

Op dit moment zijn ze niet meer herkenbaar.

Noot verbalisant: De verdachte Engel filmt zichzelf weer.

En dat is een probleem op het moment dat ze een strafbaar feit begaan en daar lijkt het nu op.

We kunnen nu niet meer persoonlijk aangifte doen tegen een agent.

Dat is een onwenselijke situatie.

Tenzij je iemand zijn identiteit weet.

Post het niet op internet

Wij zijn de nette mensen

Dat moet je nooit vergeten.

Wkij laten ons niet provoceren of intimideren.

Wij komen op voor onze rechten en dat zullen we blijven doen.

Het waren er een paar honderd.

Ik mag mee.

Ja kunt u iets dichterbij komen.

Ja eerst ietsje dichterbij.

Nee ik verzet me niet.

Ik verzet me niet.

Noot verbalisant: De verdachte Engel wordt aangehouden door de politie en stopt met filmen om 13:00 min.

Aan dit proces verbaal is 1 bijlage toegevoegd:

Bijlage 1 Schermafdrucken video 10 oktober 2020 willem engel__

Verdachte : Willem Christiaan Engel, geboren op 15 maart 1977 te
Utrecht

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te
's-Gravenhage op 23 oktober 2020.

Bijlage 2 besluit verbod demonstratie 21 juni 2020

1/3

PL 1500 2020305898



OM reactie 24 okt

Ernstige bezwaren opruiing art. 132 Sr

Er bestaan tevens voldoende ernstige bezwaren dat verdachte zich schuldig heeft gemaakt aan opruiing ex art. 132 Sr.

Van opruiing ex. art 132 Sr is (ondermeer) sprake indien iemand een geschrift of afbeelding waarin tot enig strafbaar feit of tot gewelddadig optreden tegen het openbaar gezag wordt

opgeruid, verspreidt, terwijl hij weet of ernstige reden heeft te vermoeden dat in het geschrift/afbeelding zodanige opruiing voorkomt.

Proportionaliteit en subsidiariteit

Het opleggen van het gebiedsverbod is beperkt tot 10 dagen, omdat in deze periode de spoedwet in de Tweede Kamer zou worden (en ook is) behandeld. De nog aangekondigde demonstraties waren daar mede tegen gericht. De opgelegde gedragsaanwijzing was gelet op het voorgaande noodzakelijk en doeltreffend en derhalve is voldaan aan de vereisten van proportionaliteit en subsidiariteit.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verzoek ik u primair om W.C. Engel niet-ontvankelijk te verklaren in het beroep tegen de gedragsaanwijzing. Subsidiair verzoek ik u om het beroep ongegrond te verklaren.

23 oktober 2020,

E.J. Huisman

officier van justitie

Zitting gedragsaanwijzing 27 okt '20 (uitspraak 10 nov)

Het oordeel van de rechtbank

Alvorens de rechtbank het beroep tegen de gedragsaanwijzing van de officier van justitie inhoudelijk kan beoordelen dient de vraag te worden beantwoord of klager ontvankelijk is in zijn beroep. De rechtbank overweegt in dit verband het volgende.

Appellant is in beroep gegaan tegen de gedragsaanwijzing van de officier van justitie van 11 oktober 2020. Deze gedragsaanwijzing behelst een gebiedsverbod voor de periode van 11 tot en met 20 oktober 2020. Het Openbaar Ministerie heeft deze gedragsaanwijzing niet verlengd, wat betekent dat de in de gedragsaanwijzing opgenomen beperking niet meer geldt. Gelet op deze omstandigheid is de rechtbank van oordeel dat appellant geen belang meer heeft bij een inhoudelijke beoordeling van zijn beroep tegen de gedragsaanwijzing. Appellant zal daarom niet-ontvankelijk worden verklaard in zijn beroep.

Beslissing

De rechtbank verklaart appellant niet-ontvankelijk in zijn beroep.

Aldus beslist in Den Haag door mr. J. Eisses, rechter, in aanwezigheid van mrs. R.C. van Grinsven en S.R. van der Klugt, griffiers, en uitgesproken op de zitting van 10 november 2020.



10 feb '21

Openstaande zaken betreffende misdrijven

Instantie/zaaknr.	Parket OVJ Den Haag 09-263638-20
Datum beslissing	10 februari 2021
Feit 1	art 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht
Maat. classif.	Overig
Pleegdatum	10 oktober 2020 te 's-Gravenhage
PV	PL1500 Politie Haaglanden Regiobureau - 2020305898
Status	Gedagvaard

30 maart '21 zitting

De opruiing is dus voltooid als de uiting door de opruier is gedaan.

Belemmering/beletten van agenten is een strafbaar feit ex. artikel 184 sr. Dit geldt ook voor wederrechtelijke vrijheidsberoving ex. artikel 282 Sr).

Degene die de opruiing aanhoort hoeft niet te weten dat het feit waartoe wordt opgeruid, strafbaar is. De opruier hoeft die wetenschap evenmin te hebben. Dus het opzet op het verboden karakter van het strafbare feit is niet vereist.

Voldoende is dus dat sprake is van het opruien tot een strafbaar feit naar Nederlands recht. Dit strafbare feit zelf (184/282 Sr), hoeft niet in onderhavige strafzaak beoordeeld te worden. Het is dan ook voor de beoordeling van opruiing niet relevant of het politieoptreden onrechtmatig zou zijn geweest.

Zoals gezegd is de opruiing voltooid als de uiting door de verdachte is gedaan.

En dan is er nog het opruien tot gewelddadig optreden tegen het openbaar gezag. Bij een burgerarrest van politieagenten ligt het niet in de lijn der verwachting dat het bij enkel vastgrijpen van politiemensen zou zijn gebleven. De Hoge Raad bepaalt in het arrest van 2 juli 2019, ECLI:NL:HR:2019:1069 dat ook het oproepen tot geweld tegen de politie valt onder het bestanddeel 'gewelddadig optreden tegen het openbaar gezag'.