Rechtbank van Göttingen

Strafbevel tegen Göttingen "lateraal denker" Fuellmich voor het aanzetten tot haat

De Göttingen Reiner Fuellmich is niet alleen een advocaat, maar ook een "lateraal denker". Nu heeft de rechtbank een strafbeschikking tegen hem

08:31

MEDPAGETODAY

Special Reports > Exclusives

America's Frontline Doctors' Simone Gold Gets Prison Time

— Judge said Gold hasn't truly accepted responsibility for her role in January 6 insurrection

by Cheryl Clark, Contributing Writer, MedPage Today
June 16, 2022

America's Frontline Doctors (AFLD) founder Simone Gold, MD, JD, was sentenced Thursday to serve 60 days in prison followed by 1 year of supervised release for her participation in last year's January 6 insurrection in which she trespassed and refused to leave the U.S. Capitol building.

Het Openbaar Ministerie lijkt selectief bij het vervolgen van politici

Gepubliceerd 20 minuten geleden op 5 juni 2022
Door **Redactie Indepen**

Foto: ANP

eigen leven in vrijheid vorm te geven. Dit recht wordt door een totale lockdown in verregaande mate beperkt. Artikel 176 Gemeentewet – dat de grondslag vormt voor noodverordeningen – is te algemeen geformuleerd om als basis te kunnen dienen voor een dergelijke inperking. Een noodverordening kan derhalve (in beginsel) niet als een deugdelijke grondslag. De Wbbbg biedt wel een grondslag voor de beperking van dit recht. Een dergelijke grondslag zou ook in een speciale COVID-19-wet gerealiseerd kunnen worden.

Een bijeenkomst van godsdienstige of levensbeschouwelijke aard binnen gebouwen of besloten plaatsen als bedoeld in artikel 6, eerste lid, Grondwet kan niet worden verboden (ook niet in een formele wet en ook niet in een algemene noodtoestand). Aangezien religieuze bijeenkomsten in dit scenario zijn aangemerkt als cruciale processen, is een dergelijk verbod niet aan de orde.

De drukpersvrijeheid mag niet worden ingeperkt door vormen van voorafgaand verlof (artikel 7 Grondwet). Andere regels die de drukpersvrijheid raken, moeten in beginsel in een formele wet staan. Er kan van artikel 7 GW alleen worden afgeweken als de noodtoestand is uitgeroepen o.g.v. artikel 103 GW.

Artikel 2 van de Grondwet garandeert een ieder het recht om het land te verlaten, behoudens in de gevallen bij de wet bepaald. Dit recht kan alleen bij wet en dus niet bij noodverordening worden beperkt. Daarnaast geldt op grond van artikel 3 van het vierde Protocol bij het EVRM dat aan niemand het recht mag worden ontnomen het grondgebied te betreden van de Staat, waarvan hij onderdaan is. Omdat op deze bepaling geen uitzonderingen zijn toegestaan, dient bij een totale lockdown een uitzondering te worden gemaakt voor Nederlanders die willen terugkeren.

Omdat het tijdens een totale lockdown toegestaan blijft om de woning te verlaten (zij het voor een limitatief opgesomd aantal doeleinden), zal een rechter deze vorm van lockdown waarschijnlijk niet aanmerken als een vorm van vrijheidsontneming in de zin van artikel 15 Grondwet.

Handhaafbaarheid

Het vraagstuk van het vormgeven van handhaafbare bepalingen speelt in gelijke mate bij de juridische grondslagen.
Handhaving van een verbod 'niet naar buiten, tenzij…' is niet eenvoudig. Hoe bepaal je of iemand aan de uitzonderingen voldoet als die zich op straat begeeft, en welke activiteit noodzakelijk is voor een vitaal proces. Als de bepalingen handhaafbaar moeten zijn in de zin dat mensen bestraft moeten kunnen worden indien zij zich niet aan de regels houden (en niet reageren als ze erop worden aangesproken), is nodig dat op individueel niveau bepaald wordt of men onder de uitzonderingen valt. Voor de uitwerking zou gebruik gemaakt kunnen worden van ervaringen in het buitenland met vergelijkbare constructies, zoals de afgifte van individuele verklaringen door dan wel de overheid, dan wel het bedrijfsleven.

commentaar vertrouwelijk

Juridisch onhaalbaar

In totaal werden 26 mensen gearresteerd voor het niet-opvolgen van dit noodbevel. Daaronder bevonden zich ook mensen die niet demonstreerden maar in de buurt stonden. Zelfs een journalist in functie viel dit lot ten deel. Zij werden allemaal meegenomen voor verhoor naar de Koningin Máxima Kazerne in Badhoevedorp. Na een 'langdurig verhoor' werden ze weer vrijgelaten. De laatste om 1.00 uur 's nachts. Meenemen voor verhoor is wettelijk toegestaan als dat noodzakelijk is voor onderzoek. Die noodzaak was hier ten ene male afwezig. Het lijkt er sterk op dat het motief van verhoor slechts een smoesje was om een aantal betogers mee te kunnen nemen en ervoor te zorgen dat ze niet weer terug konden gaan.

De overige demonstranten zijn slechts 'bestuurlijk verplaatst'. Ze werden zijn met bussen naar stations ver van Schiphol gebracht, onder meer in Krommenie, Uitgeest en Santpoort-Noord. Bovendien kregen ze een gebiedsverbod voor Schiphol van 48 uur. De bevoegdheid tot 'bestuurlijke verplaatsing' meent te burgemeester te kunnen ontlenen aan zijn noodbevel hierbij op het idee gebracht door een brief van de regering aan de Tweede Kamer uit 2011. Hierin wordt de suggestie gewekt dat een noodbevel gehandhaafd kan worden door middel van lijfelijke bestuursdwang: de wettelijk situatie wordt hersteld door verplaatsing van de overtreders. Je vraagt je af waarom we in 2000 zo'n ingewikkelde regeling als de 'Wet bestuurlijke ophouding' invoerden als deze simpele inzet van bestuursdwang mogelijk is.

Vergeten wordt blijkbaar dat dit 'meenemen' in de rechtspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens wordt gezien als vrijheidsontneming, anders gezegd als een vorm van detentie. Een dergelijke maatregel kan alleen worden gerechtvaardigd indien voldaan is aan de voorwaarden van artikel 5 EVRM. Het valt moeilijk in te zien op welke van de genoemde gronden de burgemeester de detentie meent te kunnen rechtvaardigen.

Zou die rechtvaardiging al gevonden kunnen worden, dan is het evident dat onze eigen Grondwet zich tegen een praktijk als deze verzet. Art. 15 Grondwet eist een specifieke wettelijke grondslag voor vrijheidsontneming. Er moet met andere woorden door de formele wetgever een bijzondere regeling zijn gemaakt die tot doel heeft om vrijheidsontneming mogelijk te maken. Aan dat vereiste voldoet de algemene noodbevelsbevoegdheid van art. 175 Gemeentewet niet. Dat de burgemeester wel mag afwijken van wetten, maar niet de Grondwet, is ook letterlijk vastgelegd in deze bepaling. Nood breekt wet, maar dus niet de Grondwet.

De conclusie is daarom dat de gedwongen verplaatsing van demonstranten naar andere gebieden, in strijd is met ons rechtssysteem. We kunnen in het geval van de klimaatactivisten spreken van wederrechtelijke vrijheidsberoving.

onrechte vastgehouden personen weer vrijgelaten. Een kleine schadevergoeding van minder dan 200 gulden was hun deel. Stevige kritiek vanuit de Tweede Kamer en van de Nationale Ombudsman op dit onrechtmatige optreden was in 2000 de reden voor de introductie van de 'Wet bestuurlijke ophouding'.

28 maart 2021 museumplein

4.4 Het oordeel van de politierechter

De politierechter stelt voorop dat zij marginaal dient te toetsen of het noodbevel op 28 maart 2021 rechtmatig is afgegeven. Het gaat hierbij zodoende om een terughoudende toetst waarbij slechts beoordeeld kan worden of de (loco)burgemeester in redelijkheid heeft kunnen beslissen het noodbevel af te geven.

In verschillende procedures is reeds door deze rechtbank geoordeeld dat het noodbevel rechtmatig is afgegeven. Hierbij wijst de politierechter onder meer op de beschikkingen van de meervoudige kamer van 23 april 2021 (waaronder ECLI:NL:RBAMS:2021:2002). In wat de verdediging heeft aangevoerd ziet de politierechter geen aanleiding om anders te oordelen. Anders dan de verdediging stelt, kan op basis van de processen-verbaal van de verschillende verbalisanten niet worden gesteld dat er geen sprake was van ernstige vrees voor ernstige wanordelijkheden en dat het de (loco)burgemeester slechts te doen was om de handhaving van de coronamaatregelen. In haar afweging om een noodbevel af te geven heeft de (loco)burgemeester mogen meewegen dat er sinds januari 2021 op wekelijkse basis werd gedemonstreerd op het Museumplein in Amsterdam en dat een aantal van deze demonstraties zijn uitgemond in forse rellen waarbij ook sprake is geweest van ernstige gewelddadige confrontaties tussen de demonstranten en de politie. Hierbij wijst de politierechter in het bijzonder op de demonstraties van 17 en 24 januari 2021 en het overzicht met de aanhoudingen die hebben plaatsgevonden in verband met de verdenking van strafbare feiten tijdens de demonstraties in de periode van 17 januari tot en met 21 maart 2021. Verbalisant Van Huis beschrijft de sfeer onder de demonstranten op 28 maart 2021 als 'broeierig', 'onstuimig' en 'provocerend'. Uit het getuigenverhoor van de (loco)burgemeester blijkt verder dat de (loco)burgemeester op 28 maart 2021 via de politie informatie ontving dat aanwezigen zich niet aan aanwijzingen van de politie hielden en er gevaar voor de openbare orde kon ontstaan. Dit beeld werd volgens de (loco)burgemeester

Met het afgeven van een noodbevel mag de (loco)burgemeester afwijken van de WOM. In artikel 175, eerste lid, van de Gemeentewet staat immers onder meer: '*daarbij kan van andere dan bij de Grondwet gestelde voorschriften worden afgeweken*'. Het verweer van de verdediging dat er op grond van de WOM had moeten worden opgetreden alvorens een noodbevel af te geven omdat er sprake is van een lex specialis, wordt dan ook verworpen.

Ter terechtzitting heeft verdachte verklaard dat zij de vorderingen niet rechtstreeks van de politie heeft gehoord en dat zij de tekst op de borden ook niet heeft gelezen, maar dat haar op een gegeven moment wel duidelijk was dat de demonstranten het Museumplein moesten verlaten. Volgens verdachte heeft zij er toen voor gekozen om het Museumplein niet te verlaten, maar om samen met andere

Taskforce NCTV

Uitgever De Blauwe Tijger van Tom Zwitser uit Groningen genoemd in terreurrapport: nepnieuws, complotten en financier

16 oktober 2020, 11:50 · Groningen

Deel dit artikel

orman Tom Zwitser van De Blauwe Tijger. Foto: Corné Sparidaens

In het uitgebreide rapport 'Dreigingsbeeld Terrorisme' van de Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV), dat deze week is verschenen, wordt de Groningse uitgever De Blauwe Tijger genoemd. Het bedrijf blijkt een boerenactiegroep te financieren.

De Blauwe Tijger is van de Groninger Tom Zwitser. De filosoof geeft via De Blauwe Tijger verschillende boeken en magazines uit. En hij bestiert een journaal op YouTube waarin veel aandacht is voor de boerenprotesten, corona en andere maatschappelijke thema's die een heet hangijzer vormen.

Onder het kopje polarisatie wordt de uitgever genoemd in het rapport van de NCTV op pagina 33. Het hoofdstuk gaat over verschillende radicale anti

From: [redacted] <[redacted]@[redacted]knaw.nl>
Sent: vrijdag 29 mei 2020 09:11
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@bb.huc.knaw.nl>
Subject: Re: RIVM Letter of Support voor Brits-Nederlandse projectaanvraag & update

Ho [redacted]

begin volgende week zou veilig zijn; volgens mij wil [redacted] de aanvraag uiterlijk eind volgende week af hebben, indiening 8 juni. Veel dank!

Ja, het is zeker interessant om van de interdepartementale groep desinformatie een Letter of Support te krijgen. Kunnen zij dat, als inter-ministeriele club? Als je ons kunt linken, heel graag.

Goed ook om te horen dat zij interesse hebben in onze expertise. Ze hebben vast ook mensen als [redacted] en [redacted] [redacted] [Leiden] op het oog, of dat zouden ze moeten hebben.

Gisteren [redacted] op straat gezien?

https://www.npostart.nl/danny-op-straat/28-05-2020/VPWON_1319137

De link met [redacted] persoon helemaal aan het eind) bracht me op deze pagina —

https://www.dvhn.nl/groningen/RIVM-waarschuwt-YouTuber-Tom-Zwitser-uit-Groningen-verspreidt-nepnieuws-met-corona-

SISOS (Slachtoffers - Identiteiten – Schade - Oorzaken - Scenario's)

Slachtoffers

- De afgelopen 24 uur belandden in Nederland 51 patiënten op de intensive care. En dat was minder dan op vrijdag en zaterdag, toen het aantal nieuwe patiënten op beide dagen boven de zeventig uitkwam. NVIC meldt dat er in totaal 405 patiënten op de intensive care liggen.

Scenario's

- Als de maatregelen niet gaan helpen en het aantal patiënten op de IC met dezelfde lijn groeit, dan bereiken we volgende week een 'zwart scenario' waarbij er in de triage gekozen moet worden wie op de IC komt en wie niet. Doembeeld daarbij is Italië waarbij het beeld is dat 'verpleging bepaalt wie hulp krijgt en wie niet'.

Informatiebehoefte

- BZ vraagt sociale mediagebruikers hen in contact te brengen met Nederlanders in het buitenland via de informatieservice van het ministerie. Veel gebruikers delen deze oproep.
- BZ zegt overuren te draaien om iedereen te steunen en thuis te krijgen. BZ wordt elke dag 10.000 x gebeld.
- Treinreizigers vragen zich af waarom NS korte treinen inzet, afstand houden is daarin moeilijk.

Desinformatie

- Er blijft aandacht voor misleidende informatie en nepnieuws. Het RIVM waarschuwt voor een video van YouTuber Tom Zwitser waarin hij zegt dat de overheid uit is op 200.000 doden en zoveel mogelijk chaos.
- De politie waarschuwt ook voor berichtjes met het politielogo op Twitter waarin wordt gesteld dat de luchtmacht alle straten gat desinfecteren en ramen en deuren gesloten moeten blijven.

Waarneembaar gedrag (schadebeperking)

Algemeen publiek

- Een burgemeester geeft in een interview met Reformatisch Dagblad aan dat "de doorgeslagen privacy wetgeving" extra doden heeft opgeleverd. Hij moest zijn informatie vergaren via semi-legale kanalen, en mocht eigenlijk niets zeggen over besmettingsgevallen terwijl iedereen er over sprak.

Beeld sociale media

- Mensen roepen op sociale media op om zich aan de regels te blijven houden. Sommigen vinden dat anderen zich niet altijd strikt aan de regels houden en vrezen een tweede golf.
- YouTube-kanaal 'Ongecensureerd' besteedt aandacht aan de anti-*lockdown*-demo van Pegida van afgelopen zaterdag in Den Haag (met 10 tot 20 man). Pegida-voorman Wagensveld stelt in een interview dat de overheid moet worden aangepakt in het beperken van de grondrechten. Het gaat dan om verplichten van mondkapjes in OV, afspreken met vrienden in eigen huis en het traceren van mensen met apps en verplicht reserveren in de horeca. Hij wil 'met makkelijke middelen' bewust de grenzen van de mogelijkheden opzoeken en eventuele boetes en rechtszaken uitlokken.
- Tevens zijn er op Facebook diverse pagina's (zoals 'Stop de lockdown', 'Stop de corona lockdown!', 'Onrecht TV', 'demonstratie van het volk!!!!!!') met tientallen tot meer dan duizend volgers waarop het anti-overheidssentiment en verzet tegen de *lockdown*-maatregelen sterk naar voren komt.
- Elens stelt in een interview op 'Blue Tiger' dat Covid-19 blijkbaar niet van het RIVM mag genezen, 'want

- Elens stelt in een interview op 'Blue Tiger' dat Covid-19 blijkbaar niet van het RIVM mag genezen, 'want
iedereen moet aan de vaccins'. De video met het interview met Elens van 7 mei wordt n.a.v. van zijn optreden in Op1 op Twitter gedeeld (meer dan 350.000 views). 'Blue Tiger' is een ultraconservatief complotkanaal dat populair is in rechts-populistische en extreemrechtse kringen op YouTube.

RIVM houd VW in de gaten

To: [redacted] @rivm.nl]; [redacted] @rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 11/25/2020 6:24:21 PM
Subject: RE: Convenant LCI
Received: Wed 11/25/2020 6:24:22 PM

Bedankt [redacted].
[redacted] heeft mij een versie gestuurd met de opmerkingen die je benoemd hebt.
Ik deel die morgen in het overleg.
Met deze aanpassingen kan RIVM dus akkoord gaan begrijp ik.

Ben benieuwd naar de uitspraak trouwens. Zat vanmiddag even naar de tweets van vinuswaarheid te kijken. Bijzondere, maar zeer voorspelbare punten....

Groet, [redacted]

Van: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Datum: 13 juni 2020 om 10:28:35 CEST
Aan: [redacted] < [redacted]
Onderwerp: RE: Mbt.'onze zorg' over RIVM in de social media

Hoi allen,

Op facebook zag ik dit langskomen. Een van de redenen die bij mij onrust veroorzaakte.
De site heet viruswaanzin. Er wordt idd een kort geding aangespannen, de concept brief staat op AD:

https://www.ad.nl/binnenland/viruswaanzin-nl-eist-in-kort-geding-einde-van-coronamaatregelen~aa2cf02d/

verder lees ik op facebook dat op zondag 21 juni 2020 viruswaanzin een liefdevolle demonstratie organiseert op het Malieveld in Den Haag.

Is idd vreemd dat n.a.v. onze vraag over reputatie van het RIVM op de DL-OR van 4 juni jl. niet meteen op ingegaan werd.
Daarbij komen bij mij een aantal vragen naar boven, zoals:

- Was dit bij DL bekend op 4 juni?
- Als het niet bekend is, waarom de DL dit niet weet?
- Wat is ons beleid?
- Als DL op de hoogte is van de demonstratie op 21 juni en/of het kort geding op 25 juni die (waarschijnlijk) wordt aangespannen, waarom is dit niet met de OR gedeeld?
- Als DL op de hoogte is van het kort geding die (waarschijnlijk) wordt aangespannen, waarom werd dit nav OR vragen over RIVM reputatie, niet op 4 juni met de OR gedeeld?
- Spelen er nog meer van dit soort zaken?

Is er idd een reactie van [redacted] met tenminste een reactie dat hij er snel op terugkomt of id?

Groetjes
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: zaterdag 13 juni 2020 08:11
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Mbt. 'onze zorg' over RIVM in de social media

Collegae OR-leden,

Mij werd (in de persoonlijke sfeer) de volgende vraag voorgelegd en ik heb geen idee, hebben jullie hier iets over vernomen?

En, merk je binnen het rivm iets van zorg over het komende kortgeding (23 juni). Alle artsen die ik spreek zeggen dat het verhaal van [redacted] klopt [redacted] en veel medici stouwen zijn groep in het geriep vanwege angst voor eigen positie.
Vreemd toch dat we hierover, noch als OR, noch als medewerkers, geinformeerd worden? En op de mail aan [redacted] vermoedelijk nog geen reactie?

mgr.
[redacted]

Van: [redacted] (10x2e)) < [redacted] (10x2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 15:16
Aan: [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (10)(2e) (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) | < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < [redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) @rivm.nl' < [redacted] (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: terugkoppeling zitting kort geding stg. viruswaarheid

Beste allen,

Hierbij een terugkoppeling over de zitting in het kort geding van [redacted] (10)(2e) viruswaarheid.nl.
De zitting is live uitgezonden. Er waren diverse media aanwezig (o.a. NOS en Hart voor Nederland).
De eisers hadden een niet-gestructureerd, geëmotioneerd betoog en verwijten de Staat nadrukkelijk dat niet (medisch-wetenschappelijk) inhoudelijk op al hun punten in de dagvaarding is ingegaan.
Ze zijn samengevat van mening dat de geldende maatregelen niet proportioneel zijn in relatie tot de dreiging van het virus, die zij overigens overschat achten. Zij betwisten de cijfers van het RIVM (hebben het over 80 overledenen aan corona, en trekken de vergelijking met de seizoensgrip). Hun juridische bezwaren werden niet specifiek, meermalen is tevergeefs gevraagd naar in welke grondrechten zij dan getroffen zijn en wat hun belang daarbij is.
De Landsadvocaat heeft het standpunt van de Staat goed naar voren gebracht, waaronder het punt dat het inhoudelijke/wetenschappelijke debat over coronamaatregelen niet in een kort geding moet worden gevoerd. Zeker na de versoepelingen per 1 juli blijven er – afgezien van de 1,5 meter – niet zoveel harde beperkingen meer over.
De eisers hebben alle ruimte gekregen het woord te voeren, maar hebben uiteindelijk de kortgedingrechter gewraakt. Gelet op een recente uitspraak in een ander kort geding zou zij vooringenomen zijn, en nu onvoldoende kritisch de Staat hebben bevraagd, waardoor eisers geen vertrouwen hebben in haar oordeel.
De verwachting is dat de wrakingskamer later vandaag beslist (er is niks gezegd over termijn), dat zij het wrakingsverzoek afwijst en dat de kortgedingrechter ca. over een week inhoudelijk uitspraak doet.

Met vriendelijke groet,
[redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Verzonden: zondag 14 juni 2020 14:29
Aan: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl> [redacted] < [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: Mbt.'onze zorg' over RIVM in de social media

Nog een [redacted] weet niet zeker of dit hetzelfde is als viruswaanzin.
Groet [redacted]

Van: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Datum: 13 juni 2020 om 14:57:51 CEST
Aan: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>, [redacted] < [redacted] @rivm.nl> [redacted] < [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: Mbt.'onze zorg' over RIVM in de social media

Leden

De vraag zou kunnen zijn" zijn we als RIVM een kritische organisatie en staan we midden in de maatschappij ?"

Ik had zelf vraagtekens op de rivm Corona voorlichting massabijeenkomst in T008 een week voor de lockdown.
Die vragen had ik meteen toen ik langs T008 langs liep.
[redacted] had op de nieuwjaarsreceptie 2019 nog een grap genaakt over de virus verspreiding want er heerste toen griep.
Kortom op het rivm is het tegendenken in de verdrukking

Ga ik die vragen binnen het rivm of aan de dl stellen ?

Om het bijbels uit te drukken "*wanneer de boer zaait op harde grond zal de wind ,water of de vogels het zaad laten verdwijnenden er zal geen oogst zijn.*

[redacted]

https://www.cafeweltschmerz.nl/lockdown-gebaseerd-op-verborgen-modellen-en-de-foute-tests-willem-engel-en-ramon-bril/

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Datum: 13 juni 2020 om 12:31:16 CEST
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2g) , (10)(2g)
Onderwerp: RE: Mbt.'onze zorg' over RIVM in de social media

Collega's,

Dit is wel een hele vreemde gang van zaken.
Lijkt mij dat er volgende week een gesprek met (10)(2e) (10)(2e) moet plaatsvinden om hem hierna te vragen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Delivered to you by RIVM Mobile Environment

INTERPOL

unicri
United Nations
Interregional Crime and Justice
Research Institute

POLITIE

WORLD ECONOMIC FORUM

A Policy Framework for Responsible Limits on Facial Recognition

Use Case: Law Enforcement Investigations

WHITE PAPER

OCTOBER 2021

Gezichtsherkenning

WEF, Interpol, Politie

To achieve this goal, a multistakeholder community centred around the International Criminal Police Organization (INTERPOL), the United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute (UNICRI) and the Netherlands Police has co-designed a set of principles for action that defines what constitutes the responsible use of facial recognition for law enforcement investigations and a self-assessment questionnaire that details the requirements that law enforcement agencies must respect to ensure compliance with the principles for action.

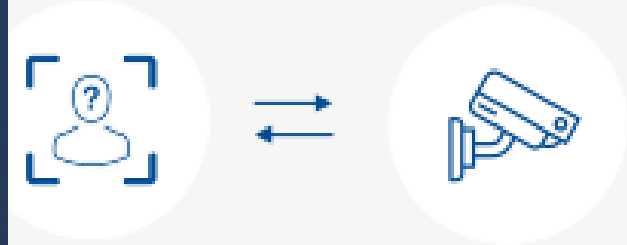
Marjolein Smit-Arnold Bik
Head of the Special Operations Division, Police of the Netherlands

John Riemen
Lead Biometric Specialist, Center for Biometrics, Netherlands Police

Uncovering the identity of a rioter

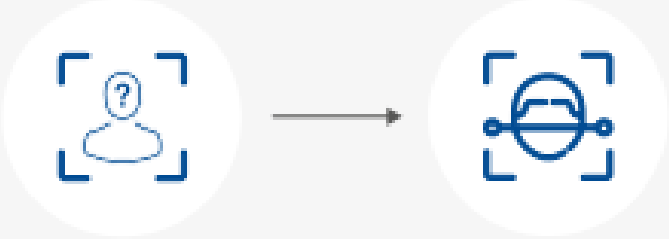
During a riot, a person attacks police officers and footage of the incident is collected from CCTV cameras. An investigation is launched and a warrant is provided to an investigation team to seize these images. The goal is to identify the assailant. To that end, the investigators, with the help of the police's digital experts, review the CCTV/video footage of the riot, looking for images of the wanted rioters. They collect images with the best angle, lighting and exposure possible to increase the quality of the image(s) and give the best chance of obtaining matches and identifying the rioters. If facial examiners make a possible match, they follow the standard process described in Step #4 of the "How facial recognition is used for law enforcement investigations" section above.

Step 1



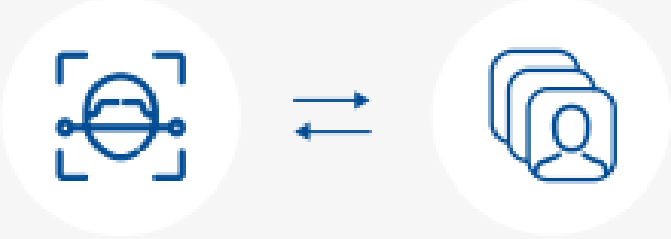
Analysis of collected footage to capture the face of the suspect

Step 2



The face of the suspect is converted into a probe image

Step 3



Comparison of the probe image against a reference database of known criminals and suspects

8 Use of probe images and reference databases

8.1. Law enforcement agencies must ensure that their processing of probe images and reference databases are compliant with international, regional and national laws and/or policies, which should include purpose limitation, storage criteria, retention period, deletion rules, etc.

8.2. The collection of probe images should be conducted on a legal basis and aimed at a specific purpose.

8.3. The reference database(s) used for FRT investigations should always have a legal basis and be used under the authorization of competent authorities. Consequently, reference databases that include data collected without legal basis from the internet, or electronic devices, should not be used.

8.4. Probe images should not be adopted as reference photos and should not be inserted into reference databases unless they have led to a verified match.

8.5. Exporting images and biometric metadata to public cloud-based FRT that could potentially be outside the local jurisdiction should be prohibited.

8.6. Law enforcement agencies shall maintain a strict and transparent chain of custody of all images (probe image sets and reference databases) used for FRT. The law enforcement agency shall specify, and enforce, clear and transparent rules designating who does and does not have access to the images and in what circumstances.

8.2. The collection of probe images should be conducted on a legal basis and aimed at a specific purpose.

16. In the Court of Appeal (Civil Division) on appeal from the High Court of Justice of Queen's Bench Division (Administrative Court): https://www.judiciary.uk/wp-content/uploads/2020/08/R-Bridges-v-CC-South-Wales-ors-Judgment.pdf.

17. Rijksoverheid, "Letter of the Minister of Justice and Security of the Netherlands to MPs to Inform Them About the Use of Facial Recognition Technology by Law Enforcement Agencies (in Dutch), 20 November 2019: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/20/tk-waarborgen-en-kaders-bij-gebruik-gezichtsherkenningstechnologie (link as of 16/8/21).

18. Chatham House, "Chatham House Rule": https://www.chathamhouse.org/about-us/chatham-house-rule (link as of 16/8/21).

https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z22565&did=2019D46905

Tijdens het AO Nationale Veiligheid van 14 november jl. wees mevrouw Buitenweg mij er op dat ik in de beantwoording van de Kamervragen over de gezichtsherkenning heb vermeld dat de politie gebruik maakt van het gezichtsherkenningssysteem CATCH, terwijl ik tijdens het AO Nationale Veiligheid van 20 juni verklaarde dat dergelijke techniek op dit moment nog niet door onze diensten wordt gebruikt. Hier is sprake van een misverstand. In de discussie op 20 juni ging het niet om een systeem als CATCH, maar – zoals in de voorgaande alinea ook staat – over «live» gezichtsherkenning die gekoppeld is aan een breed netwerk van camera's die mensen zonder aanleiding op de openbare weg filmen, identificeren of «taggen» en vervolgens voor opsporing of handhaving gebruikt kan worden. Dergelijke systemen worden niet door onze diensten gebruikt.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

NCTV

Openbaar Ministerie ontstemd over inmenging NCTV in strafzaken

Terrorismebestrijding De NCTV heeft zich namens justitieminister Grapperhaus meermaals bemoeid met strafzaken. Het OM vindt dergelijke inmenging ongewenst.

Andreas Kouwenhoven, Esther Rosenberg & Romy van der Poel 28 april 2021

Leestijd 2 minuten

nrc.nl›

N.B. Het kan zijn dat elementen ontbreken aan deze printversie.

AIVD-actie tegen het Cornelius Haga Lyceum wekt weerstand

Verstoringsactie AIVD Was de AIVD-actie tegen het Haga geslaagd? Zo zou AIVD-chef Schoof het niet noemen. Hij vond reacties van moslims „pijnlijk".

Kees Versteegh 17 juni 2019 Leestijd 3 minuten

Abels en Van Buuren in NRC ‘AIVD liet steken vallen bij Haga Lyceum’

10 december 2019

Naar aanleiding van een verschenen artikel in het NRC op 17 juni 2019 heeft het CTIVD het ambtsbericht van de AIVD onderzocht. In het artikel van de NRC noemde bijzonder hoogleraar inlichtingenstudies Paul Abels de situatie rond het Haga Lyceum een geslaagde verstoringsactie van de AIVD. Jelle van Buuren, universitair docent aan het Institute of Security and Global Affairs, evalueert het handelen van de CTIVD.

In het artikel van de NRC van 6 december 2019 (https://www.nrc.nl/nieuws/2019/12/06/toezichthouder-aivd-liet-steken-vallen-bij-haga-lyceum-a3982959) wordt genoemd dat de inlichtingendienst AIVD een aantal steken heeft laten vallen bij de waarschuwingen over de situatie op het Cornelius Haga Lyceum in Amsterdam. De waarschuwingen aan andere overheidsinstanties waren terecht, maar een aantal zinnen in het ambtsbericht waren onvoldoende onderbouwd en daarmee onrechtmatig. Dit concludeert de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) in een rapport dat 29 november is gepubliceerd. De toezichthouder vindt dat het verstrekken van de algehele gegevens door de AIVD

Afscheid Paul Abels als hoogleraar

01 juni 2022

Op 25 mei heeft professor Paul Abels afscheid genomen als bijzonder hoogleraar. Abels was sinds 2017 verbonden aan het Institute of Security and Global Affairs als bijzonder hoogleraar Governance of Intelligence and Security Services.

Tijdens zijn afscheid waren er toespraken van Edwin Bakker, Beatrice de Graaf en Pieter-Jaap Aalbersberg. Abels zelf gaf een afscheidscollege over de Toegevoegde waarde van inlichtingen. Volgens Abels moet er 'fundamenteel nagedacht worden over de middelen en mogelijkheden van de overheid om dreigingen voor onze nationale veiligheid in de huidige complexe informatiesamenleving tijdig te kunnen blijven onderkennen en wegnemen. Een overheid moet dit slagvaardig kunnen doen. Als besloten wordt dat alleen inlichtingen- en veiligheidsdiensten dit

Professor Paul Abels

De taken van de NCTV zijn terug te vinden in het Organisatiebesluit JenV en in specifieke wetten zoals de Politiewet, Luchtvaartwet en TWBMT[1]. Op enkele uitzonderingen na (zoals de TWBMT) komt de NCTV geen specifieke bevoegdheden toe die inbreuk mogen maken op de persoonlijke levenssfeer van burgers. Wel blijkt de NCTV voor de uitoefening van haar taken frequent persoonsgegevens te (moeten) verwerken. De vraag doet zich daarbij voor of de NCTV bij de uitoefening van haar taken een grondslag o.g.v. de AVG heeft indien persoonsgegevens worden verwerkt.

Privacyvraagstuk NCTV

In 2018 is met het oog op de invoering van de AVG een traject gestart dat inzichtelijk moest maken welke persoonsgegevens voor welke doeleinden worden verwerkt binnen de NCTV. Gedurende dat traject werd geconstateerd dat niet alle gegevensverwerkingen een toereikende wettelijke grondslag hebben. Dat levert bepaalde risico's op zoals rechterlijke procedures of een onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens. Binnen de NCTV wordt dit gebrek aan grondslag steeds meer als een blokkade voor het goed functioneren ervaren.

van de NCTV. Om deze taak ten dienste van een zwaarwegend algemeen belang zo adequaat mogelijk uit te oefenen is het noodzakelijk om trends en fenomenen ten aanzien van persoonsgebonden dreigingen voor de nationale veiligheid te signaleren en te duiden. Het kan daarbij gaan om persoonsgebonden duidingen. Dat doet de NCTV door onafhankelijk een totaalbeeld te geven van risico's en dreigingen, en daarbij ook een antwoord te formuleren op de vraag: "wat nu te doen?". Sinds de oprichting van de NCTV zijn crisisbeheersing, contraterrorisme en cybersecurity de drie constante aandachtsgebieden geweest. Tegelijkertijd is het noodzakelijk dat er ruimte is om ongekende of opkomende dreigingen voor de nationale veiligheid tijdig te onderkennen, te duiden en te doen adresseren. Zo is in de afgelopen jaren de statelijke dreiging als vierde aandachtsgebied gegroeid tot een volwaardige maatschappelijke opgave van de NCTV. Noodzakelijke aandacht kan bijvoorbeeld ontstaan als eerder ongekende dreigingen zich aandienen, nieuwe maatschappelijke opgaven die met partners worden geformuleerd, als taken die tijdelijk worden opgepakt, of zich onverwachts aandienen.

De NCTV wordt als coördinator geacht keuzes te maken en besluiten te nemen op basis van informatie die hem van uiteenlopende zijde wordt aangereikt.
Om zijn taak met gezag te kunnen uitoefenen mag de NCTV niet louter afhankelijk zijn van informatie die andere partijen hem aanreiken (bijvoorbeeld ambtsberichten van het OM of inlichtingenberichten van de AIVD), maar die veelheid van informatie moet ook door zijn eigen organisatie in samenhang beoordeeld, vergeleken, geïntegreerd en geduid worden. Dit gebeurt op een hoger aggregatieniveau en in interactie met de informatie- en kennisleveranciers. Essentieel daarbij is dat de uiteindelijke analyse een onafhankelijk oordeel is van experts bij de NCTV, dat niet beïnvloed wordt door politieke wenselijkheden of deelbelangen van betrokken partijen. De dreigings- en risicoanalyses vervullen daarom een inhoudelijke kompasfunctie binnen de NCTV. Analyses worden zowel gevraagd als ongevraagd opgesteld. Ongevraagd voor bijvoorbeeld signalering of agendering van nieuwe risico's of toenemende dreigingen. De onafhankelijke analyses vormen ook de basis voor agendering en advisering in belangrijke ambtelijke en politieke gremia over welke lange en korte termijn maatregelen moeten worden getroffen ter directe bescherming van de belangen of ter verhoging van het weerstandsvermogen door ketenpartners van de NCTV.

Analyses hebben merendeels een rubricering, variërend van departementaal vertrouwelijk, stg. Confidentieel tot stg. Geheim. Een deel van de analyses zijn openbaar, waarvan een groot deel ook aan de Tweede Kamer wordt aangeboden. De analyses bestrijken het gehele taakveld en alle maatschappelijke opgaven van de NCTV. Zij kunnen ook gaan over nieuwe dreigingen die zich aandienen of over nieuwe maatschappelijke opgaven die met partners worden geformuleerd. Zij kunnen ook te maken hebben met taken die tijdelijk door de NCTV worden opgepakt, of zich onverwachts aandienen. De analyses variëren in frequentie en diepgang. Er zijn zowel dagelijkse, wekelijkse, maandelijkse, viermaandelijkse als jaarlijkse analyseproducten en ad hoc producten.

Zo stelt de NCTV onder andere het dreigingsniveau vast in het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN). Het DTN is een trendrapportage waarin de voornaamste dreigingsontwikkelingen op hoofdlijnen worden geschetst. Het DTN is gebaseerd op (gerubriceerde) informatie van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en van de politie, open bronneninformatie, informatie van

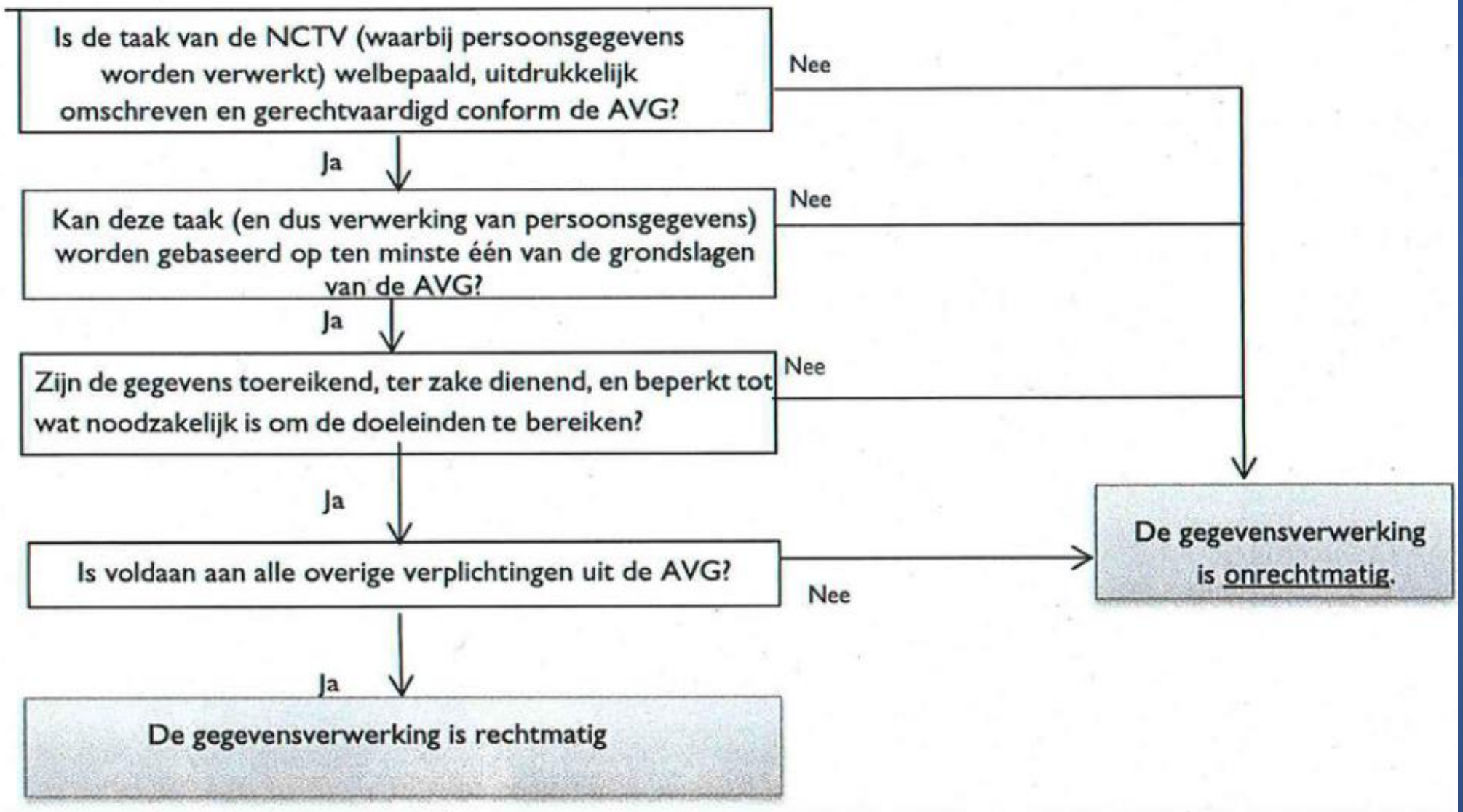
3.3 Integrale persoonsgerichte aanpak van radicalisering

Onderdeel van de nationale aanpak van terrorisme en extremisme is een multidisciplinair casusoverleg in alle betrokken gemeenten dat is gericht op het voorkomen van radicalisering en op de-radicalisering van diegenen die er extremistische denkbeelden op nahouden (de integrale persoonsgerichte aanpak van radicalisering). In het lokale casusoverleg delen betrokken landelijke en lokale partijen, zoals gemeente, politie en openbaar ministerie, zorgelijke signalen over personen, komen tot een gemeenschappelijke duiding van die informatie en stellen op basis van een inschatting van het risico een persoonsgericht pakket met effectieve maatregelen samen. Voor de totstandkoming van een concreet plan van aanpak is het noodzakelijk dat deelnemers relevante gegevens, waaronder ook bijzondere persoonsgegevens, verwerken. Deelname aan een casusoverleg is gerechtvaardigd indien een organisatie beschikt over wettelijke taken en bevoegdheden die mogelijk relevant kunnen zijn in de integrale persoonsgerichte aanpak van personen die in verband kunnen worden gebracht met radicalisering of terroristische activiteiten.

rechtmatigheid van activiteiten door de NCTV. Daarvoor dient helder te zijn bij welke activiteiten knelpunten in de rechtmatigheid zitten. Daartoe heeft dit project de volgende doelstellingen:

1) **Fase I: inventarisatie NCTV-activiteiten**
   Het in kaart brengen van NCTV-activiteiten waarbij de rechtmatigheid een knelpunt vormt.
2) **Fase II: Oordeelsvorming NCTV-activiteiten**
   In samenwerking met programma's/kernen per activiteit nagaan op grond van welke overwegingen deze activiteiten bij het takenpakket van de NCTV past. Hiertoe worden sessies met alle programma's/kernen ingepland.
3) **Fase III: Signaleren risico's**
   Het signaleren van eventuele risico's voor die activiteiten waarbij de grondslag problematisch is maar die wel tot het takenpakket van de NCTV behoren. Mogelijke oplossingsrichtingen kunnen hier ook deel van uitmaken.
4) **Fase IV: Afwegingskader**
   Het creëren van een afwegingskader dat handvatten biedt voor de NCTV als organisatie om positie te bepalen bij nieuwe vraagstukken of casussen of wanneer ad hoc een beroep op de NCTV wordt gedaan. Met ECO zal worden nagedacht over de uiteindelijke vorm van het afwegingskader zodat het een bruikbaar en handzaam instrument wordt.

De resultaten van fase I, II en III worden middels een **rapportage ter besluitvorming** voorgelegd aan het MT. De rapportage maakt inzichtelijk welke risico's gepaard gaan met het verrichten van activiteiten zonder grondslag en stelt het MT in staat hier weloverwogen keuzes in te maken. Het afwegingskader wordt als bijlage bij de rapportage gevoegd.


Is de taak van de NCTV (waarbij persoonsgegevens worden verwerkt) welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd conform de AVG?
Nee
Ja
Kan deze taak (en dus verwerking van persoonsgegevens) worden gebaseerd op ten minste één van de grondslagen van de AVG?
Nee
Ja
Zijn de gegevens toereikend, ter zake dienend, en beperkt tot wat noodzakelijk is om de doeleinden te bereiken?
Nee
Ja
Is voldaan aan alle overige verplichtingen uit de AVG?
Nee
Ja
De gegevensverwerking is rechtmatig
De gegevensverwerking is onrechtmatig.

Dep. VERTROUWELIJK

Datum
28 januari 2020

Ons kenmerk
xx

Schematisch overzicht

➢ **Ad 1: Oplossing: grondslag creëren**

Voordelen:

- Op termijn ontstaat een stevige wettelijke basis voor de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van deze activiteit;

Conclusie over grondslag en rechtmatigheid

Uit art. 50 t/m 54 van het Organisatiebesluit JenV kan niet kan worden afgeleid dat ten behoeve van de analyse van dreigingen en risico's voor de nationale veiligheid openbare (internet)bronnen (stelselmatig) worden gemonitord en daarbij persoonsgegevens kunnen worden verwerkt. Het Organisatiebesluit JenV is op dit punt niet transparant en biedt tevens geen waarborgen omtrent proportionaliteit en subsidiariteit van dergelijke activiteiten. Wie de taken van de NCTV in het Organisatiebesluit JenV leest, kan dan ook moeilijk tot de conclusie komen dat het voor een burger voorzienbaar is dat zijn (bijzondere) persoonsgegevens kunnen worden verwerkt ten behoeve van die taken. Het

---

[11] Artikel 25 WIV 2017 bevat de bevoegdheid tot het verzamelen van gegevens uit voor een ieder toegankelijke informatiebronnen. Artikel 38 Wiv 2017 bepaalt dat toestemming nodig is van de verantwoordelijke minister indien gegevens omtrent personen stelselmatig worden verzameld uit voor een ieder toegankelijke informatiebronnen met gebruikmaking van een technisch hulpmiddel.

[12] Bron: MvT WIV 2017

7. Scenario's

Gelet op de conclusies van het project Taken en Grondslagen zijn de volgende scenario's denkbaar:

A. De NCTV accepteert de risico's die gepaard gaan met taken waarbij de grondslag problematisch is en gaat op dezelfde voet verder. Dit scenario zou wel met de Minister van JenV moeten worden afgestemd. [redacted] De vraag of de NCTV bij de uitoefening van taken die enkel hun grondslag vinden in het Organisatiebesluit JenV een ongerechtvaardigde inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van burgers maakt is tot op heden nog niet in een rechterlijke procedure of Kamerdebat aan de orde geweest, [redacted]

- Intern kan nader worden onderzocht hoe openbaar bronnenonderzoek binnen de huidige (wettelijke) perken kan blijven. Indien nodig wordt de huidige methodiek aangepast dan wel ingeperkt.

C. De NCTV neemt de vlucht naar voren en zet de grondslagenproblematiek in het veiligheidsdomein op de politieke agenda. De NCTV ziet zich momenteel genoodzaakt om bepaalde lacunes in complexe veiligheidsvraagstukken op te vullen, maar constateert dat dit in toenemende mate schuurt met wettelijke grondslagen. [redacted]

---

14 [redacted]

Het verwerken van persoonsgegevens staat vaak op gespannen voet met het recht op privacy van degene wiens gegevens worden verwerkt. De NCTV blijkt ten behoeve van de uitoefening van haar taken regelmatig (bijzondere) persoonsgegevens te verwerken (soms tijdelijk van aard). Al langer speelt de vraag of voor bepaalde taken van de NCTV, met name daar waar het de verwerking van bijzondere persoonsgegevens betreft, voldoende heldere, passende wettelijke grondslagen bestaan gelet op de vereisten in de Grondwet, het EVRM en de AVG. Recente voorbeelden hebben duidelijk gemaakt dat dit vraagstuk onverminderd actueel voor de NCTV is:

- In de uitspraak van de rechtbank Amsterdam inzake het Cornelius Haga Lyceum (CHL) vernietigde de rechtbank de aanwijzing van de Minister van OCW tot vervanging van het bestuur van het CHL. Deze aanwijzing was onder meer gebaseerd op de analyses van de NCTV ('persoonsprofielen'). Opmerkelijk is dat de rechtbank zich kritisch uitliet over de analyses en de expertise van de NCTV: "*De analyses hebben niet altijd een logische opbouw en niet altijd is inzichtelijk op welke feitelijke bevindingen sommige conclusies zijn gebaseerd. Dit klemt te meer omdat ook niet is vermeld wie de opsteller(s) van de analyses is, zodat onduidelijk is wat de expertise van de opsteller(s) is*".

Buitenlandse Financiering (hierna: de Taskforce), bestaande uit afgevaardigden van het ministerie van SZW, BZK (incl. de AIVD) en JenV (incl. de NCTV), is het bijeenbrengen van beschikbare informatie en deze multidisciplinair te duiden door de betrokken overheidsorganen. De aanpak door de Taskforce wordt voor een aanzienlijk deel gebaseerd op analyses over specifieke organisaties opgesteld door de NCTV en/of de AIVD. De NCTV verricht deze analyses op een werkwijze zoals beschreven in hst. 4.1, namelijk door middel van openbare bronnenonderzoek waarbij het ook noodzakelijk kan zijn om individuen achter een organisatie te kunnen duiden en daarvoor juist de bijzondere persoonsgegevens een belangrijk element vormen. Vanzelfsprekend bestaat er een zwaarwegend algemeen belang voor deelname van de NCTV aan de Taskforce, maar de betrokkenheid van de NCTV bij de Taskforce is juridisch kwetsbaar indien de relevante persoonsgegevens vergaard zijn door middel van openbare bronnenonderzoek door de NCTV. Analyses van de NCTV kunnen immers mede het startpunt vormen van de aanpak in een casus door de Taskforce waarbij deze analyses op een later moment onbedoeld onderdeel kunnen worden van een juridisch geschil. Bekend voorbeeld hiervan is de casus Cornelius Haga Lyceum (CHL) waarbij naar aanleiding van het signaal van de AIVD over de school en een verzoek om handelingsperspectief en uitgesproken zorg vanuit de gemeente Amsterdam er in de Taskforce voor gekozen werd om specifieke informatie per brief (ondertekend door de Minister van JenV) met de burgemeester van Amsterdam te delen. De door de NCTV opgestelde belastende persoonsprofielen van de bestuurders van het CHL fungeerden tezamen met de uitkomsten van het onderzoek van de Inspectie JenV als onderbouwing voor de aanwijzing van de minister OCW tot

- <u>Taskforce Problematisch Gedrag en Ongewenste Buitenlandse Financiering</u>

  Geen grondslag NCTV

  In het verlengde van het bovenstaande: De aanpak door de Taskforce wordt voor een aanzienlijk deel gebaseerd op analyses over specifieke organisaties opgesteld door de NCTV en/of de AIVD. De NCTV verricht deze analyses door middel van openbaar bronnenonderzoek waarbij het noodzakelijk kan zijn om individuen achter een organisatie te kunnen duiden en daarvoor juist de bijzondere persoonsgegevens een belangrijk element vormen. Hoewel er sprake kan zijn van een zwaarwegend algemeen belang voor deelname van de NCTV aan de Taskforce, is de betrokkenheid van de NCTV bij de Taskforce juridisch kwetsbaar (en mogelijk onrechtmatig) indien de persoonsprofielen door middel van openbaar bronnenonderzoek door de NCTV tot stand zijn gekomen.

- [redacted]

Mark Roscam Abbing

Programma Directeur-generaal Samenleving en Covid-19 bij Rijksoverheid

Randstad · Meer dan 500 connecties

Lid worden en connectie maken

Rijksoverheid

Harvard University, John F. Kennedy School of Government

Ervaring

Programma Directeur-generaal Samenleving en Covid-19

Rijksoverheid

okt. 2020 - heden · 1 jaar 9 maanden

Den Haag, Zuid-Holland, Nederland

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

9 jaar

POSITION PAPER MARK ROSCAM ABBING T.B.V. PARLEMENTAIRE ONDERVRAGING ONGEWENSTE BEÏNVLOEDING UIT ONVRIJE LANDEN

1. Aanleiding, werkwijze, focus en effectiviteit van de Taskforce Problematisch gedrag en ongewenste buitenlandse financiering

Achtergrond en aanleiding

In de Kamer en in de samenleving leven al jaren zorgen over gedrag dat samenleven en de democratische rechtsstaat (op de lange termijn) onder druk zet, maar op zichzelf niet strafbaar is. Dit wordt 'problematisch gedrag' genoemd. Daarnaast leeft de wens om buitenlandse geldstromen die dit gedrag aanwakkeren of stimuleren beter in beeld te krijgen, en – waar mogelijk – tegen te gaan. De Nederlandse overheid vindt problematisch gedrag onacceptabel. Om die reden is er een voortdurende zoektocht naar een passende aanpak van problematisch gedrag en ongewenste buitenlandse financiering (PG & OBF).

Kern is namelijk dat we het hier hebben over problematisch gedrag, dat vaak binnen de grenzen van de wet valt. Daardoor is het niet altijd evident of de overheid mag en moet ingrijpen, laat staan hoe de overheid kan ingrijpen. De aanpak behoeft consciëntieus maatwerk, elke keer opnieuw. Op basis van scenario's wordt de meest effectieve mix van interventies samengesteld. Dit is niet zwart-wit. Het is een continue zoektocht naar de grens tussen gedragingen die onacceptabel zijn en gedragingen waarbij we uitsluitend een knagend ongemak ervaren. Het per casus scherp stellen van deze grens is echter essentieel om de vrijheden in Nederland daadwerkelijk vrijheden te laten zijn. Het is inherent aan bijvoorbeeld godsdienstvrijheid en de vrijheid van onderwijs dat het soms schuurt met de opvattingen van de meerderheid in Nederland. Juist daarom zijn deze vrijheden in het leven geroepen.

Conclusie over grondslag en rechtmatigheid

Gelet op de conclusies van hst. 4.1 heeft dit ook consequenties voor de betrokkenheid van de NCTV bij de Taskforce Problematisch Gedrag en Ongewenste Buitenlandse Financiering, indien daarbij door de NCTV (bijzondere) persoonsgegevens worden verwerkt ten behoeve van analyses op basis van openbare bronnen. Daarvoor biedt het Organisatiebesluit JenV waarschijnlijk onvoldoende grondslag. Op dit moment bestaat er geen concrete nationale wettelijke bepaling voor de NCTV op grond waarvan het verbod op de verwerking van bijzondere persoonsgegevens kan worden doorbroken.

Daarnaast heeft de Taskforce, bestaande uit onder andere de AIVD, na voornoemde brief de twee ambtsberichten laten inzien aan NRC journalist Andreas Kouwenhoven. De inhoud van deze ambtsberichten is daarmee bekend geworden op 21 maart 2019 (**BIJLAGE 2**) en respectievelijk op 22 april 2019 (**BIJLAGE 3**). Ook het Parool[1] had eerder delen van het ambtsbericht publiekelijk gemaakt.

Citaat uit het Parool van 7 maart 2019:
"Het gaat daar om heel duidelijke antidemocratische tendenzen. De instelling gaat in tegen het antiradicaliseringsbeleid van de overheid."

Citaat uit NRC van 21 maart:
"NRC heeft wel het ambtsbericht kunnen inzien dat de AIVD verstuurde aan Halsema"

Citaat uit NRC van 21 maart:
"Het geheime AIVD-bericht is specifieker: directeur Soner Atasoy en zijn broer Son Tekin, beleidsmedewerker van de school, beschouwen de Tsjetsjeense rebellenleider als „hun leider", zo schrijft de dienst. Zelf hadden de Atasoys contact met Belgische leden van het Emiraat en financierden zij de terreurbeweging, aldus de AIVD. Soner Atasoy ontkent dit alles."

Citaat uit NRC van 21 maart:
"Uit het ambtsbericht aan Halsema blijkt dat ook de AIVD hem hiervan verdenkt: de geheime dienst noteert dat uit de omgeving van Özütürk jongeren zijn uitgereisd en dat hij „mogelijk invloed" heeft gehad op hun „radicaliseringsproces"."

Citaat uit NRC van 21 maart:
"De AIVD stelt ook dat Özütürk nauwe banden onderhoudt met de Atasoys. In januari 2018 plaatst hij op Facebook foto's vanuit de school en prijst het initiatief. Soner Atasoy zegt dat Özütürk een dochter op het Cornelius Haga heeft en zich „soms inzet als vrijwilliger (ouder)"."

Citaat uit NRC van 21 maart:
"Son Tekin Atasoy is volgens het AIVD-bericht de Nederlandse contactpersoon van deze Britse shariarechtbank. Tijdens een bezoek aan Nederland waren er op het Cornelius Haga „heimelijke bijeenkomsten" met Haitham alHaddad, schrijft de AIVD. Volgens Soner Atasoy is de Britse imam alleen „een keer langs geweest om de school te zien." Zijn broer Son Tekin ontkent contactpersoon te zijn voor de rechtbank."

De belangen bij beperkte kennisname wegen daarom ook in dit geval zwaarder dan de belangen van SIO bij het kunnen kennisnemen van deze analyses.

Slot

Naar de mening van de minister is beperkte kennisname door uitsluitend uw rechtbank, ook als alle betrokken belangen worden gewogen, dan ook gerechtvaardigd.

Gezien de risico's die zijn verbonden met een verdere verspreiding van de betrokken stukken, verzoekt de minister u dan ook primair om toepassing te geven aan artikel 8:29 Awb en te bepalen dat uitsluitend uw rechtbank van deze stukken kennis zal mogen nemen.

Uitsluitend in de situatie dat uw rechtbank van oordeel is dat een weging van alle belangen met zich brengt dat beperkte kennisname uitsluitend gerechtvaardigd is als de gemachtigde van SIO, onder toezegging van volledige geheimhouding, wordt toegestaan om de stukken in te zien, zou dat wat de minister betreft een mogelijkheid kunnen zijn.

Voor een onafhankelijke derde geldt dat niet; dat leidt tot verdere complicaties van de procedure, terwijl de onafhankelijke rol ook al door uw rechtbank wordt vervuld.

Een kopie van deze brief stuur ik aan de gemachtigde van SIO, mr. W.E. Pors.

Met vriendelijke groet,

i.a.

J. Bootsma

Instrumenten om ontslag of vertrek bestuursleden SIO te bevorderen

1. Inleiding

Het bestuur van de Stichting Islamitisch Onderwijs (SIO), dat het Cornelius Haga Lyceum in stand houdt, bestaat volgens de statuten uit een directeur/bestuurder en ten hoogste 10 andere bestuursleden (toezichthouders). Het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeldt de volgende bestuursleden:

- dhr. [redacted]
- dhr. [redacted] 10.2.e
- dhr. [redacted]

Wij zien de volgende juridische mogelijkheden om op korte termijn ontslag van de bestuursleden af te dwingen:

1. Het bestuur van de SIO kan bestuursleden ontslaan;
2. Het Rijk en/of de gemeente kan de rechter verzoeken om bestuursleden te ontslaan wegens wanbeheer of het doen of nalaten in strijd met de bepalingen van de wet of statuten;
3. De gemeente kan de rechter via een collectieve actie (3:305a-b BW) om ontslag van bestuursleden verzoeken wegens onrechtmatige daad;
4. De minister van OCW (nu de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs, Slob) kan de school op basis van een rapport van de Onderwijsinspectie een aanwijzing geven om een ander bestuur aan te stellen.

Deze mogelijkheden worden op hoofdlijnen uitgewerkt in § 3, na een schets van de mogelijke onregelmatigheden bij de SIO in § 2. De kans van slagen van deze ontslagprocedures is sterk afhankelijk van de beschikbare informatie en de grond voor ontslag. Zo heeft, indien er voldoende bewijs is voor financieel wanbeheer, route 2 waarschijnlijk de meeste kans van slagen. Aanvullende informatie van politie of veiligheidsdiensten kan dus van invloed zijn op de haalbaarheid en de verkieslijke route.

[redacted] 10.2.e 10.2.g jo 11

Naast deze ontslagprocedures kan de druk op de bestuursleden worden opgevoerd om vrijwillig op te stappen. In § 4 wordt daartoe aan aantal mogelijke maatregelen van ouders, gemeente en Rijk besproken. De maatregelen van gemeente en Rijk kunnen – in onderlinge samenhang en

2. Mogelijke onregelmatigheden SIO

Op grond van de brief van NCTV is het goed denkbaar dat SIO in strijd handelt met de toepasselijke onderwijswetgeving. Dat is relevant voor de beoordeling van de mogelijkheden om tegen haar op te treden. Wij schetsen daarom eerst enkele onregelmatigheden waaraan SIO zich mogelijk schuldig maakt.

Er bestaat een zorgplicht van het bestuur voor een veilige school. Onder veiligheid wordt verstaan de sociale, psychische en fysieke veiligheid van leerlingen (art. 3b van de Wet op het voortgezet onderwijs, verder: Wvo). De veiligheid in de hier bedoelde zin van de leerlingen zou in gevaar kunnen zijn in de omstandigheden die de NCTV beschrijft. Zij worden immers dagelijks geconfronteerd met een schoolbestuur dat mogelijk banden onderhoudt of heeft onderhouden met een Islamitische terreurorganisatie. ?

De Wvo bevat verplichtingen over het onderwijs op het gebied van pluriformiteit, burgerschap en sociale integratie. Actief burgerschap en sociale integratie moeten door de school worden bevorderd (art. 17 Wvo). Signalen dat er in het onderwijs 'antidemocratische opvattingen en een actieve afkeer van de Nederlandse samenleving worden verspreid of een parallelle samenleving wordt aangeprezen die haaks staat op de waarden van de Nederlandse samenleving' (brief NCTV) zijn daar niet mee te rijmen.

Het bestuur moet zorgdragen voor de kwaliteit van het onderwijs op de school (art. 23a Wvo). Onder zorg dragen voor de kwaliteit van het onderwijs wordt in elk geval verstaan het naleven van de bij of krachtens de Wvo gegeven voorschriften en het uitvoeren van het stelsel van kwaliteitszorg. Als bepalingen van de wet niet worden nageleefd (zoals de hiervoor besproken verplichtingen), betekent dat dus dat de zorg voor de kwaliteit van het onderwijs tekortschiet.

Met de inwerkingtreding van de Wet goed onderwijs, goed bestuur is sinds 1 augustus 2011 vereist dat de functies van bestuur en intern toezicht op het bestuur in functionele of organieke zin zijn gescheiden. Daarnaast is vereist dat een intern toezichthouder of een lid van het interne toezichthoudend orgaan onafhankelijk functioneert van het bestuur (zie artt. 24d en 24e Wvo). De

10.2.g
(derde)

Bij de beschrijving van de bevoegdheden die tegen het bestuur van de SIO kunnen worden

Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 9:26
Aan: [redacted] 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: mogelijkheden om vertrek bestuursleden SIO te bevorderen

Beste collega's,

Ik heb net het ongecorrigeerd verslag van het Tweede Kamerdebat van gisteren doorgescand. Een paar voor ons relevante punten:

- Volgens mij zijn er geen mogelijkheden besproken die niet in de notitie aan de burgemeester en wethouder staan (behalve misschien 'de ouders aanpakken', waar de VVD naar vroeg...).
- Minister Grapperhaus stelde dat er nu geen mogelijkheden zijn om in te grijpen op grond van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding. Hij zei ook dat de brief van de AIVD geen strafbare feiten benoemt, dus strafrechtelijk optreden lijkt onwaarschijnlijk.
- PvdA suggereerde dat de school kan worden gesloten op basis van art. 174/174a Gemeentewet. Minister Grapperhaus praatte daar een beetje omheen; hij zou in tweede termijn op de Gemeentewet terugkomen maar deed dat volgens mij niet. Hij wilde geen uitspraken doen over de vraag of de openbare orde in het geding is ('Dat is echt aan de burgemeester van Amsterdam').
- Minister Slob zei dat er onvoldoende wettelijke basis is om de school te sluiten en dat hij nu geen mogelijkheden heeft om het bevoegd gezag een aanwijzing te geven of de bekostiging op te schorten, omdat het onderzoek van de inspectie nog loopt ('er moet een officieel rapport zijn'). Hij zal optreden als de inspectie verder gehinderd wordt bij haar werkzaamheden; hij kan dan de bekostiging opschorten en merkte op dat niet-meewerken aan inspectieonderzoek strafbaar is (art. 184 Sr). Hij zei dat het onderzoek van de inspectie 'voor de zomer' wordt afgerond. De Kamer leek daar genoegen mee te nemen.

De SIO verzocht uiteindelijk voor de uitvoering van het verbeterplan en voor reeds gemaakte kosten om een bedrag van circa € 1,9 miljoen. Ik heb ruim € 500.000 van de gevraagde € 1,9 miljoen goedgekeurd. In een eerder stadium vroeg SIO ook aanvullende bekostiging voor juridische kosten (€ 0,4 miljoen). Dergelijke kosten worden echter nooit aanvullend bekostigd. Alleen de gemaakte kosten die direct verbonden waren met de bestuurlijke crisis bij de SIO, de verwachte kosten om de onderwijskwaliteit duurzaam te verbeteren en de verwachte kosten om het financieel beheer binnen een jaar op orde te brengen, heb ik aanmerking genomen. De aanvullende bekostiging voor de uitvoering van het verbeterplan mag alleen besteed worden aan het doel waarvoor het verstrekt is en moet worden terugbetaald als het daar niet aan wordt uitgegeven.

Helaas is er sindsdien veel gebeurd, waardoor mijn zorgen zijn toegenomen. Zo is de (interim) dagelijks bestuurder, waar wij goed contact mee hadden, niet meer in functie. Ook heeft de SIO bezwaar gemaakt tegen de door mij verstrekte aanvullende bekostiging en heeft de inspectie mij in een ambtsbericht laten weten signalen over misstanden in en om het bestuur van SIO te hebben ontvangen. Hoewel het nu om andersoortige problematiek gaat vergeleken met enkele jaren geleden, baart het mij zorgen en vraagt het om gerichte aandacht.

De inspectie blijft mede om die reden de situatie zeer nauwlettend in de gaten houden en zal ingrijpen waar dat nodig is. Het reeds gestarte herstelonderzoek loopt door. Mocht daa
eerdergenoemde signa
u daarover uiteraard c

de minister voor Basis

Arie Slob

vroeg SIO ook aanvullende bekostiging voor juridische kosten (€ 0,4 miljoen). Dergelijke kosten worden echter nooit aanvullend bekostigd. Alleen de gemaakte kosten die direct verbonden waren met de bestuurlijke crisis bij de SIO, de verwachte kosten om de onderwijskwaliteit duurzaam te verbeteren en de verwachte kosten om het financieel beheer binnen een jaar op orde te brengen,

Over deze school bestonden zorgen over de antidemocratische opvattingen van de initiators en over structurele antidemocratische beïnvloeding van jonge leerlingen. Deze zorgen werden door inlichtingenanalyses en ambtsberichten van de AIVD bevestigd. De burgemeesters van Amsterdam, Rotterdam, Utrecht en Den Haag (de G4) hadden door middel van een brief van 19 februari 2019 aan de ministerraad de noodklok geluid over de school en de veronderstelde beperkte wettelijke middelen die er voor hen waren om de geconstateerde dreiging het hoofd te bieden. Deze brief vormde op 7 maart 2019 de aanleiding voor een brief van de NCTV namens de taskforce PG&OBF[11] aan de gemeente Amsterdam, met daarin een deel van de informatie uit het AIVD-ambtsbericht van 15 januari 2019 en de boodschap dat het wenselijk is deze informatie openbaar te maken vóór het einde van de inschrijvingstermijn voor middelbare scholen. De brief van de NCTV werd gelijktijdig door de minister van JenV openbaar gemaakt door deze aan de Tweede Kamer toe te zenden. De signalen die in de brief werden beschreven

---

[11] Taskforce Problematisch Gedrag & Ongewenste Buitenlandse Financiering

Geachte burgemeester Halsema,

Zoals u weet is onlangs de Taskforce Problematisch Gedrag en Ongewenste Buitenlandse Financiering opgericht, bestaande uit afgevaardigden van het ministerie van SZW, BZK (incl. de AIVD) en J&V (incl. de NCTV). Deze Taskforce heeft tot doel om het mogelijk te maken uitwassen tegen te gaan die op basis van ideologische of religieuze overtuigingen leiden tot actieve onverdraagzaamheid en/of het belemmeren van anderen in het uitoefenen van hun grondwettelijke rechten en vrijheden. Dit doet de Taskforce door de verschillende inspanningen binnen de Rijksoverheid op het gebied van informatievergaring, duiding en het ontwikkelen van handelingsperspectief beter bijeen te brengen en door daarover onder andere gemeenten gevraagd en ongevraagd van advies te voorzien. Naar aanleiding van uw verzoek om gezamenlijk handelingsperspectief en de door u uitgesproken zorg, en gelet op het feit dat de inschrijvingsperiode voor middelbare scholen in Amsterdam op 15 maart as. sluit, informeer ik u als volgt.

Op 26 februari jongstleden heeft de NCTV het nieuwe Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (49) gepubliceerd. Daarin wordt de onderstaande zorgelijke ontwikkeling gesignaleerd.

"Salafistische voormannen of 'aanjagers' zetten voortdurend nieuwe educatieve en vormende initiatieven op en domineren mede hierdoor het niet reguliere islamitisch onderwijs. Met succes zamelen zij in binnen- en buitenland gelden in waarmee zij deze nieuwe projecten financieren."

Iedereen heeft het recht op vrijheid van religie of levensbeschouwing. Het kabinet acht het niet de rol van de overheid om zich te mengen in religieuze of levensbeschouwelijke discussies. Het kabinet ziet wel een rol voor zichzelf om de verspreiding van onverdraagzaamheid en antidemocratisch gedachtengoed tegen te gaan en groepen in de samenleving hiertegen weerbaarder te maken. De overheid wil actief kunnen ingrijpen bij signalen dat er in onderwijs antidemocratische opvattingen en een actieve afkeer van de Nederlandse samenleving worden verspreid of een parallelle samenleving wordt aangeprezen die haaks staat op de waarden van de Nederlandse samenleving. Dat het kabinet hier actief werk van maakt blijkt ook uit het bij het ministerie van OCW in voorbereiding zijnde wetsvoorstel 'Verduidelijking van de burgerschapsopdracht aan scholen in het funderend onderwijs'.

Minister van Justitie en Veiligheid

Datum
7 maart 2019

Ons kenmerk
2527693

In gezamenlijkheid is de conclusie getrokken dat het in ieder geval wenselijk is om de bovenstaande informatie openbaar te maken voor het einde van de inschrijvingsperiode. Door de informatie in deze brief openbaar te maken kunnen toekomstige middelbare scholieren en hun ouders/verzorgers er kennis van nemen en goed geïnformeerd een schoolkeuze maken. Via deze brief wil ik u daarom inzicht geven in de gezamenlijke zorgen, en u in staat stellen deze informatie aan te wenden in het belang van alle schoolgaande kinderen in Amsterdam.

In de tussentijd blijft de Taskforce zeer gemotiveerd antidemocratisch en anti-integratief gedrag tegen te gaan binnen de mogelijkheden die de rechtsstaat ons biedt. Stap voor stap wordt gewerkt aan handelingsperspectieven om dergelijk gedrag aan te pakken en concrete maatregelen te (kunnen) nemen.

Pieter Jaap Aalbersberg
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

Pieter-Jaap Aalbersberg

Pieter-Jaap Aalbersberg is sinds 1 februari 2019 de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid.

› De NCTV uitnodigen

Hiervoor was hij politiechef van de regionale eenheid Amsterdam. Daarvoor is hij achtereenvolgens korpschef Politie Amsterdam-Amstelland en korpschef Politie IJsselland geweest. In 2014 na de ramp met vlucht MH17, gaf hij leiding aan de repatriëringsmissie in de Oekraïne.

Pieter-Jaap Aalbersberg volgde de Politieacademie en hij behaalde een Executive Master of Police Management aan de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur. Na zijn opleiding aan de Nederlandse Politieacademie was hij voornamelijk werkzaam op het gebied van

[redacted] en [redacted] bezitten de Nederlandse en Turkse nationaliteit. Beiden verkeren sinds 2000 in een salafistische en radicale omgeving. Het is bekend dat zij in de periode 2009-2012 contact onderhielden met de terroristische groepering "het Kaukasus Emiraat". [redacted] noemden de rebellenleider van het Emiraat van de Kaukasus 'hun leider'. Degene met wie [redacted] en [redacted] in contact stonden waren de leiders van het Emiraat in België.

Het Emiraat was met name actief in de periode 2007 tot en met 2015, waarna een deel van de strijders zich aan heeft gesloten bij IS. Het Kaukasus Emiraat is onder meer verantwoordelijk voor aanslagen zoals die in de metro in Moskou in 2010. Een aantal van de personen uit deze groepering is in België in onderzoek op verdenking van betrokkenheid bij terrorisme, of is al veroordeeld. [redacted] worden in verband gebracht met de financiering van het Kaukasus Emiraat.

[redacted] omringen zich met salafistische aanjagers, zoals [redacted]

Over [redacted] is bekend dat hij verbonden is aan de salafistische jongerenorganisatie Moslim Jongeren Almere. Hij heeft contact met de salafistische Britse shariageleerde [redacted]. Op het Cornelius Haga Lyceum zijn meerdere heimelijke bijeenkomsten georganiseerd met [redacted] fungeert tevens als tussenpersoon richting de Nederlandse vertegenwoordiging van de Britse Sharia Council in Nederland.

Over [redacted] is bekend dat meerdere uitreizigers bij hem lezingen en lessen hebben gevolgd. [redacted] heeft mogelijk invloed gehad op het radicaliseringsproces van anderen.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

H.W.M. Schoof
Directeur-generaal van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst

Dick Schoof (foto: Min. J en V)

AIVD-baas Dick Schoof wordt per 1 maart 2020 secretaris-generaal bij het ministerie van Justitie en Veiligheid. Hij noemt zijn nieuwe functie 'een prachtige kans bij een prachtig departement'.

Schoof, sinds een jaar directeur-generaal van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD), moet orde op zaken gaan stellen op het ministerie van Justitie en Veiligheid, dat regelmatig in opspraak is. Hij is de opvolger van Siebe Riedstra, wiens vertrek vorige maand werd aangekondigd. Riedstra werd in 2015 naar Justitie gehaald om rust in te tent te brengen, toen het departement een zware tijd doormaakte door de 'bonnetjesaffaire', die staatssecretaris Fred Teeven en minister Ivo Opstelten de kop kostte.

NOS NIEUWS • BINNENLAND • MAANDAG, 06:55

'Criminelen gebruiken vakantiepark voor grootschalig witwassen'

ANP

De georganiseerde misdaad wast op grote schaal geld wit via vakantieparken. Dat staat volgens De Telegraaf in een rapport van het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum Oost-Nederland. Het centrum doet voor de overheid onderzoek naar ondermijnende, georganiseerde criminaliteit.

Fort Oranje

Instituut Fysieke Veiligheid

GRIP op de sluiting en ontruiming van camping Fort Oranje

een beeld van de situatie op de camping schetsten (zie onderstaand kader). Zo maakte de brandweer zich in 2009 al zorgen over de brandveiligheid ter plaatse. Het leek voldoende aanleiding om de camping te sluiten en via een rechtszaak werd getracht de beheerder op de knieën te dwingen. Dat was tevergeefs.
Voor de politie was Fort Oranje vooral een wat duistere plaats waar veel criminele activiteiten (hennepkwekerij, prostitutie) plaatsvonden of van waaruit deze werden georganiseerd. Van alle problematische campings in Brabant stond Fort Oranje met stip op nummer één. Binnen de aanpak van ondermijnende criminaliteit werd stevig op Fort Oranje en de beheerder van het campingterrein ingezet en werden verschillende handhavingsacties en invaloperaties verricht.

Arrondissementsparket Breda
De Hoofdofficier van Justitie
Mr. H.M.P. Hillenaar
Postbus 90112
4800 RA Breda

Datum: 10 juni 2008
Inzake: Aangifte strafbare feiten
Uw kenmerk:
Ons kenmerk:

Geachte heer Hillenaar,

Op advies van de heer dr. Frank van Vliet van het Alijda-team te Rotterdam richt ik mij namens cliënte, de besloten vennootschap Engel Beheer B.V., gevestigd te Rotterdam aan de Schuttevaerweg 106, met navolgende kwestie rechtstreeks tot u:

Cliënte is enig aandeelhouder en bestuurder van het recreatiepark te (4891 SJ) Rijsbergen gelegen aan de Bredaseweg 33. Cliënte heeft het vermoeden dat een (aanzienlijk) aantal stacaravans op haar terrein gebruikt wordt voor illegale wietteelt. Dit vermoeden is gebaseerd op eigen waarneming en de vaststelling dat jaarlijks grote hoeveelheden elektriciteit van cliënte gestolen worden.

Van deze feiten heeft cliënte verschillende malen melding gemaakt bij de politie. Tot op heden is hierop geen enkele reactie gevolgd. Uit veiligheidsoverwegingen is het voor cliënte niet mogelijk hiertegen zelf stappen te ondernemen.

Cliënte zou graag zien dat de camping van dit soort ongewenste activiteiten en personen ontdaan wordt. Mogelijk kan een actie hiertoe door u geïnitieerd worden. Cliënte is gaarne bereid tot een nadere toelichting en/of overleg. Met het oog op de veiligheid van zowel de bestuurder van cliënte als andere aan haar gerelateerde personen, verzoek ik u de aanleiding van een eventuele actie vertrouwelijk te behandelen en dit schrijven niet aan zaaksdossiers te voegen. U kunt mij telefonisch bereiken op telefoonnummer 06/47792320.

PER TELEFAX 076-8872195

Arrondissementsparket Breda
De Hoofdofficier van Justitie
Mr. H.M.P. Hillenaar
Postbus 90112
4800 RA Breda

Datum: 26 oktober 2008
Inzake: Recreatiepark Fort Oranje B.V.
Uw kenmerk: BD 9999-775/08
Ons kenmerk:

Geachte heer Hillenaar,

Bij brief van 10 juni 2008 heb ik namens cliënte aangifte gedaan van een aantal strafbare feiten welke plaatsvinden op het aan cliënte toebehorende terrein gelegen te Rijsbergen aan de Bredaseweg nummer 33. In een ontvangstbevestiging van 12 juni 2008 is mededeling gedaan dat mijn brief in behandeling genomen zou zijn.

Ondanks herhaalde telefonische rappels, mocht ik tot op heden niets meer vernemen noch is om verdere informatie verzocht. Enige zichtbare respons op de aangifte is door cliënte niet waargenomen. In het weekeinde van 18 oktober 2008 is een woonwagen op het terrein afgebrand als gevolg van illegale wietteelt. Het terrein wordt bij voortduring feitelijk beheerd door een groep criminelen waardoor cliënte haar bevoegdheden als eigenaar nauwelijks kan uitoefenen. De vraag is hoever deze situatie dient te escaleren alvorens justitie aanleiding ziet hier in te grijpen. Een en ander is nauwelijks te rijmen met de daadkracht die in de publiciteit door justitie uitgedragen wordt. Mocht wederom elke reactie uitblijven, dan ziet cliënte zich genoodzaakt een artikel 12 Sv. procedure aanhangig te maken.

Datum: 3 januari 2014
Inzake: Recreatiepark Fort Oranje B.V.
Uw kenmerk:
Ons kenmerk:

Geachte heer Hillenaar,

In 2008 en 2009 heb ik u namens cliënte erop gewezen dat op het door cliënte geëxploiteerde recreatiepark te Rijsbergen aan de Bredaseweg nr. 33 groeperingen actief zijn die zich bezig houden met wietteelt en andere criminele activiteiten. Dit heeft destijds niet geleid tot enige daadwerkelijke activiteit van politie en justitie, anders dan een grootschalig gecoördineerde controleactie jegens cliënte zelf.

Deze criminele activiteiten duren ook heden nog voort, waarbij het vermoeden bestaat dat in een aantal woonwagens op het terrein bij voortduring wiet geteeld wordt. Recent is cliënte wederom geadresseerde van bedreigingen van deze groeperingen hetgeen verband houdt met de dood van een persoon bekend als "Roole Michael". Aan de Hells Angels verbonden elementen proberen deze activiteiten te continueren.

Cliënte heeft het afgelopen jaar over deze situatie herhaaldelijk contact gezocht met politie via zowel de heer Van Hamburg van de afdeling Crisisbeheersing en Conflictbemiddeling te Rotterdam alsook de lokale wijkagent Jan Schep uit Etten-Leur. Geen van deze contacten heeft tot enige beweging zijdens de politie geleid. De heer Schep beantwoordt zelfs zijn telefoon niet meer. Aangezien het hier taken betreft die exclusief voorbehouden zijn aan politie en justitie, kan van cliënte niet verwacht worden zelf actie te ondernemen. Daarbij is de heer dr. C. Engel, bestuurder van cliënte, door dezelfde personen in het verleden ernstig mishandeld na een poging de criminele activiteiten te beëindigen.

Cliënte zou het op prijs stellen indien justitie en politie daadwerkelijk over gaan tot handelen zodat het recreatiepark ontdaan wordt van ongewenste activiteiten en personen.

Uw kenmerk	Uw brief van 3 januari 2014	en kenmerk van deze brief
Kontaktpersoon	Mr M.C.Fimerius	vermelden.
Doorkiesnummer(s)	--	Wilt U slechts één zaak
Datum	5-3-2014	in Uw brief behandelen.
Bijlagen	--	
Onderwerp		

Geachte heer,

Via deze brief laat ik u weten dat ik kennis heb genomen van de inhoud van uw brief d.d. 3 januari 2014.

In antwoord op hetgeen u in uw brief stelt, kan ik u melden dat er recentelijk diverse onder andere strafrechtelijke handhavingsacties plaats hebben gevonden op Fort Oranje. De problematiek op Fort Oranje heeft dus zeker de aandacht van de politie en het Openbaar Ministerie.

De heer Maarten Brink is wijkagent voor Fort Oranje. Hij is vanuit de politie aanspreekpunt voor uw cliënt.

Hoogachtend,

M.C. Fimerius
Gebiedsofficier van justitie district De Baronie

De bovenlokale problematiek

Met de overname van het beheer van de camping kwam sluiting van Fort Oranje direct in zicht. Er was al het voornemen tot sluiting, dat op 9 juni kenbaar was gemaakt, maar nu sluiting van de camping zich eerder aandiende dan verwacht, dienden zich terstond ook meer dan plaatselijke problemen aan die Zundert niet alleen kon oplossen. Die problemen waren ook bovenlokaal en feitelijk zelfs bovenregionaal ontstaan. Niet de gemeente Zundert was de kwade genius die de voorheen viersterrencamping tot een zogeheten 'afvoerputje' had gemaakt. Uiteraard was het wanbeheer van Fort Oranje daar debet aan, maar tegelijkertijd verleende de beheerder wel onderdak aan diegenen die elders waren afgewezen. Het was de regio, en feitelijk meer dan alleen de regio, die medeverantwoordelijk was voor het feit dat op Fort Oranje zich een gemeenschap van kansarmen en criminelen had genesteld. Hoewel er waarschijnlijk weinig ideële (maar vooral financiële) motieven aan het handelen van Engel ten grondslag lagen, bood de camping nog een laatste 'resort' voor mensen voor wie in veel gemeenten geen plaats meer was. Omdat het probleem, zo bezien, bovenlokaal van aard was, vergde ook de oplossing van het probleem een dergelijk schaalniveau. Alleen al de opvang van vele honderden mensen vergde de hulp en ondersteuning van andere gemeenten en organisaties.

Als er iets uit deze casus naar voren komt dan is het wel hoeveel kwesties er al jarenlang op en rond Fort Oranje speelden en, daarmee verband houdend, hoeveel verschillende organisaties en instellingen zich met Fort Oranje bezighielden. Allereerst was natuurlijk gemeente Zundert al geruime tijd bezig om de situatie op de camping te verbeteren en gaf de gemeente op 9 juni opdracht tot sluiting van de camping. Daarnaast waren ook andere

[7] In de jaren 2010 t/m 2015 is er in totaal 22 keer, dus gemiddeld 3,6 keer per jaar, opgeschaald naar GRIP-4.

Instituut Fysieke Veiligheid

partijen al jaren betrokken bij Fort Oranje. Niet in de laatste plaats omdat ook de media een beeld van de situatie op de camping schetsten (zie onderstaand kader). Zo maakte de brandweer zich in 2009 al zorgen over de brandveiligheid ter plaatse. Het leek voldoende aanleiding om de camping te sluiten en via een rechtszaak werd getracht de beheerder op de knieën te dwingen. Het was tevergeefs, zo bleek.

Bestuurlijke slagkracht

Om tot sluiting van Fort Oranje te komen, kwam al een aantal maanden met enige regelmaat een bestuurlijke klankbordgroep 'Fort Oranje' (met de burgemeesters van Zundert, Breda en Tilburg, de eenheidschef van politie-eenheid Zeeland-West-Brabant en de directeur van de GGD) bijeen. Sluiting vergde een stevige juridische onderbouwing en een herhuisvestingsplan. In zekere zin was deze klankbordgroep al een eerste opmaat naar GRIP-4. Door nu te spreken van een RBT werd de betrokkenheid van die anderen geformaliseerd. De opschaling was daarmee een duidelijk signaal dat Zundert er niet alleen voor stond. Zoals een respondent het verwoordde: "Je laat niet een kleine gemeente

in zijn eentje opboksen tegen Engel die de stad Rotterdam op de knieën kreeg." De omvang en aard van de problematiek – zo waren de betrokkenen het wel eens – oversteeg de polsstok van de gemeente en daarmee ook die van de burgemeester van Zundert. Acute beslissingen die genomen werden

Na maandenlange voorbereiding is het op 9 juni 2017 dan zover: op een persconferentie kondigt burgemeester Poppe-De Looff aan dat ze de camping per 4 augustus gaat sluiten. De beheerder van de camping, Cees Engel, blijkt echter zijn eigen planning te hebben.

2.2 Donderdag 22 juni 2017: Crisis in Zundert

Vroeg in de ochtend van donderdag 22 juni stuurt Cees Engel het bericht de wereld in dat hij 'de handdoek in de ring gooit': hij zegt zijn camping per 3 juli te sluiten en verwijst bewoners naar de gemeente voor herhuisvesting.[4] Deze actie van Cees Engel zet een opeenvolging van gebeurtenissen in gang. Deels voltrekken deze zich parallel aan elkaar: bij het

[2] GGD rapport, 2014