

WELKOM

RECREATIEOORD

FORT ORANJE

Deel 2:

“We doen het voor de mensen”

SCHOUWJE EN ZAKJE
VERPLICHT

AN DE LIJN



De gemeente beschreef Fort Oranje in haar communicatie als het *afvoerputje van Nederland*, een vrijplaats waar criminelen en kanslozen zich verzamelen.

De vragen waarom de camping afgleed en waar deze mensen vandaan kwamen werden niet beantwoord.

Oranje. Door een combinatie van factoren, waaronder de terugval in vraag naar vakantieparken en falend beheer door de exploitant, is Camping Fort Oranje verworpen van een gezellige familiecamping tot – in de woorden van het Brabants Dagblad (19 juli 2013) – het “*afvoerputje van Nederland*”.

Oorzaken:

- Rond 2011 honderden vaste campinggasten met achterlating van hun stacaravan Fort Oranje door de herhaalde onrechtmatige pogingen tot sluiting.
- Ook de regelmatige integrale controles waarbij het terrein urenlang hermetisch afgesloten werd, droeg bij aan de exodus van campinggasten.
- Daarmee viel een substantieel deel van de omzet weg.
- Door een veranderende markt werden de vrijgekomen plaatsen niet door recreanten maar door seizoenarbeiders en kansarmen bezet.



- De gemeentes en maatschappelijke instellingen zelf stuurden op grote schaal mensen naar Fort Oranje;
- Het was bekend dat Cees Engel niemand op straat liet staan.
- Mensen met schulden, daklozen, ex-gedetineerden, probleemgezinnen, iedereen kreeg een enkeltje Fort Oranje mee.
- De concentratie van kansarmen en bewoners met een criminele achtergrond was een direct gevolg van een beleid waarin de overheid haar verantwoordelijkheid ontliiep en op Fort Oranje afschoof.


Weer TV-Gids Extra Familieberichten Achter de Schermen Werk K

REGIO **ALGEMEEN** **SPORT** **PLAY** **PODCAST** **OPINIE** **PUZ**

[Regio wijzig](#) [Bergen op Zoom](#) [Breda](#) [Etten-Leur](#) [Moerdijk](#) [Oosterhout](#) [Roosendaal](#)



▲ Reportage situatie en mensen op Fort Oranje in Rijsbergen Foto Edwin Wiekens / Pix4Profs

De dubbele moraal rond Fort Oranje in Rijsbergen (reportage)

RIJSBERGEN RIJSBERGEN - Caravans die op instorten staan, afgebrande blokhutten waarvan de zwart geblakerde restanten nooit zijn opgeruimd. En om de enkele stacaravan die nog wel is bewoond, staat een flink hek. Met aan de andere kant vervaarlijk grommende herdershonden. Welkom op Fort Oranje!

Peter Uilenbroeck 11-02-17, 08:00 Laatste update: 11-02-17, 11:08 Bron: bn destem

De Reclassering stuurde jarenlang ex-gedetineerden naar Fort Oranje

Burgemeester Poppe-de Looff tijdens haar verhoor:

"Naar aanleiding van die mutaties heb ik een brief geschreven naar Staatssecretaris Teeven, omdat ik moedeloos werd van de situatie. Dat was in 2012. De aanleiding was dat er een toestroom was van mensen die uit detentie kwamen en zich vestigden op Fort Oranje. Dit was de hoofdreden om Teeven aan te schrijven. Ik vond dit vooral een probleem gezien de op dat moment bestaande situatie en de problemen met de openbare orde en veiligheid."



Reclassering Nederland

Projectplan

Casus Maisveld



en personen met verbanden naar de (geestelijke) gezondheidszorg. De werking die zeker ongewenst is. Regelmatig verwijzen reclassering of sociaal maatschappelijk instellingen van (omliggende) gemeenten mensen naar Fort Oranje. Er zijn zaken bekend waarin gemeenten hun probleemgevallen verwezen naar het recreatiepark. Het gaat daarbij zeker niet alleen om Brabantse gemeenten. Op dit moment is er niet of nauwelijks zicht op hetgeen zich daar

|GRIP op de sluiting en ontruiming van camping

Uiteraard was het wanbeheer van Fort Oranje daar debet aan, maar tegelijkertijd verleende de beheerder wel onderdak aan diegenen die elders waren afgewezen. Het was de regio, en feitelijk meer dan alleen de regio, die medeverantwoordelijk was voor het feit dat op Fort Oranje zich een gemeenschap van kansarmen en criminelen had genesteld. Hoewel er waarschijnlijk weinig ideële (maar vooral financiële) motieven aan het handelen van Engel ten grondslag lagen, bood de camping nog een laatste 'resort' voor mensen voor wie in veel gemeenten geen plaats meer was. Omdat het probleem, zo bezien, bovenlokaal van aard was, vergde ook de oplossing van het probleem een dergelijk schaalniveau. Alleen al de opvang van vele honderden mensen vergde de hulp en ondersteuning van andere gemeenten en organisaties.

Wie waren de mensen op Fort Oranje?



**In 2014 publiceerde de GGD een rapport met de titel
*Uit beeld? Kwetsbare mensen op vergeten plekken:***

woont hier permanent in stacaravans. Bijna altijd met een dringende reden: schulden, echtscheiding, soms een gevangenisverleden. Sommige bewoners zijn zwakbegaafd of hebben psychische aandoeningen. Of allebei tegelijk. Het is een soort laatste vluchtplaats voor mensen die niet het vermogen hebben om goed voor zichzelf of hun kinderen te zorgen. Ze bevinden zich bijna onderaan de woonladder, nog net boven het leven op straat.

Veel bewoners hebben niet of nauwelijks inkomsten. Naar schatting leeft 85 procent onder de armoedegrens. Om te overleven zoeken bewoners naar alternatieve manieren om aan geld te komen, zoals wietteelt en prostitutie.

*De erbarmelijke
leefomstandigheden
van de bewoners van
Fort Oranje gaan ons
aan het hart. Daarom
willen we de boer op
voor deze groep.*

Arbeidsmigranten en kwetsbare burgers

Grofweg bestaat de permanente bevolking van Fort Oranje uit twee groepen. Allereerst zijn er de arbeidsmigranten, die vaak door toevallige omstandigheden op de camping beland zijn. Ze kunnen moeilijk terug naar hun land van herkomst, al was het maar omdat ze voor hun achtergebleven familie een status hoog te houden hebben.

De tweede groep bestaat uit Nederlanders. Ook hier zijn twee groepen te onderscheiden. Een deel woont bewust permanent in stacaravans, die herkenbaar zijn aan keurig verzorgde tuintjes met bloembakken en tuinkabouters. Zij vormen de traditionele populatie van Fort Oranje. Andere bewoners zijn hier terechtgekomen omdat ze elders weg moesten, bijvoorbeeld vanwege schulden of omdat ze bij een woningcorporatie al hun kansen verspeeld hebben. De traditionele Nederlandse populatie wordt kleiner, de groep kwetsbare burgers met een lage sociaaleconomische status wordt groter.

De Schaduwzijde van Zelfredzaamheid dat de GGD-rapport 2017:

Voor gemeenten lijken de mogelijkheden om deze groepen structureel te laten aansluiten bij de maatschappij beperkt. Vanuit onmacht worden campings zoals Fort Oranje in stand gehouden omdat ze voorzien in een behoefte.

Armoede leidt tot uitsluiting en uitsluiting leidt tot armoede. Armen hebben veel aan hun hoofd; zij zijn overbelast met zorgen en stress. Armoede is geen tijdelijk probleem en kan niet op de eerste plaats aan de arme zelf worden verweten. Oplossing van armoede vereist armoedebeleid door de gemeenten dat de positie van armen structureel verbetert.⁸

Fort Oranje moest levensomstandigheden verbeteren?

- 3.18. Van de exploitant, die niet bereid was om in te grijpen, hoeven de bewoners en omwonenden van Camping Fort Oranje niets te verwachten. Ondanks vele gesprekken over de jaren heen tussen het gemeentebestuur, de hulpdiensten en de exploitant, ondanks een lange reeks aan handhavingstrajecten en inzet van zowel de gemeente, de politie, de brandweer en de GGD, is gebleken dat niets voldoende is geweest om de exploitant van de camping te bewegen om de leefomstandigheden op de camping te verbeteren. In tegenstelling, de staat van de camping is in de loop der jaren alleen maar verslechterd. Daarbij komt nog



*Was Fort Oranje
een krottenwijk?*



- De tijdens de controle in mei 2017 vastgestelde gebreken betroffen veelal onbewoonde stacaravans.
- Bij 85 procent van de bewoonde caravans werd *geen* overtreding Woningwet vastgesteld.
- In de gevallen waar wel gebreken waren, kon dit vaak met een kleine aanpassing of reparatie hersteld worden.

3.13. Het feit dat een stacaravan geen overtreding van artikel 1a of 1b Woningwet behelst, maakt nog niet dat het een 'nette' en verhuurbare stacaravan is. Een

De Schaduwzijde van Zelfredzaamheid dat de GGD-rapport 2017:

Het lijkt erop dat er toevluchtsoorden nodig zijn in onze maatschappij. Camping Fort Oranje is voor bepaalde groepen mensen een toevluchtsoord. Echter, dit toevluchtsoord heeft zodanig slechte leefomstandigheden dat het naar opvatting van de GGD West-Brabant beneden de Nederlandse levensstandaard ligt.

De nadruk en investering van de overheid in de aanpak op Fort Oranje ligt nu vooral op de repressieve kant en is gericht op ondermijning en criminaliteit in Brabant. De aandacht voor de gezondheid- en sociaal maatschappelijke kant (van vaak kwetsbare bewoners) is onderbelicht.

Gemengde gevoelens over sluiting Fort Oranje: 'Beter hier wonen, dan onder een brug'

9 juni 2017 om 22:00



NL ▼



Foto: Tom van der Put/SQ Vision Mediaprodukties

De campingasten van Fort Oranje reageren met gemengde gevoelens op het nieuws dat de gemeente Zundert de camping gaat sluiten vanwege de erbarmelijke omstandigheden op de camping.



Geschreven door
Redactie

"Ik woon hier al een tijdje in een caravan. Het is niet goed, maar wel goedkoop. Ik wil hier eigenlijk niet weg", zegt een man. Een tweede man woont op de camping omdat hij zijn huis is uitgezet vanwege 'plantjes'. "Ik kan nergens heen. Wat nu?"



▲ Bibi (links) met Dennis van der Geest. © Still SBS6

Schrijnende situaties op Fort Oranje in Rijsbergen: 'Dweilen met de kraan open'

RIJSBERGEN - Woensdagavond werd op SBS6 alweer de tweede aflevering uitgezonden van Fort Oranje: camping of krottenwijk? De eerste uitzending bracht het nodige teweeg. En ook tijdens de tweede uitzending kan het merendeel van de kijkers niet geloven wat ze zien.

André Trompers 01-03-17, 22:36 Laatste update: 01-03-17, 22:43 Bron: brabantdagblad

- In een aantal gevallen zijn in de media bewoonde stacaravans in beeld gebracht die in zeer slechte toestand verkeerden die geen eigendom zijn van Fort Oranje.
- Een prominent voorbeeld is de 77-jarige 'Bibi' die in schrijnende omstandigheden verbleef op de camping.
- Dit geval leidde tot nationale verontwaardiging die zich vooral richtte op de campingeigenaar.



💛💙 cæηηε XXXX
@SanSan24XX · [Follow](#)



Schandalig dat mensen zó moeten leven. Pijnlijk ook.
Word wakker, regering!! **#FortOranje**

9:33 PM · Mar 1, 2017



1



Reply



Share this Tweet

[Read 1 reply](#)



Rambo(JOHN)
@jvdgeld · [Follow](#)



Triest... 77 jaar.. en dan leven in een wrak op
#FortOranje dit geloof je toch niet!?

*Project Bloedkoraal gebruikte de GGD
om sluiting te rechtvaardigen*



De GGD, de GHOR en Fort Oranje

Evaluatie over de periode 2014 t/m 2017

Fort Oranje ondersteunde de GGD

In juni 2015 krijgt een spreekuur van de OGGZ vaste voet aan de grond op de camping, met onmisbare hulp van kerkelijke vrijwilligers (die al geruime tijd actief waren op de camping en al bekend waren bij een groot deel van de bewoners), evenals een actieve bewoonster en medewerking van **eigenaar** Engel. Een betrokken medewerker vertelt:

”Het startte eerst in het winkeltje waar ook een soort weggeefwinkeltje was, achter een gordijntje, een beetje provisorisch. Toen [...] kregen we op een gegeven moment een eigen caravan. En daarna kregen we nog een caravan op een wat centralere plek op de camping.”

Het spreekuur biedt bewoners een tastbare plek op de camping om naast praktische, ook financiële, geestelijke en lichamelijke hulpvragen te stellen. Naarmate de maanden verstrijken, wordt het wekelijkse spreekuur steeds vaker door bewoners bezocht. Ook medewerkers van JGZ en medewerkers van MEE West-Brabant en Surplus Welzijn sluiten na enige tijd aan. JGZ-verpleegkundigen leggen diverse bezoeken af bij bewoners.

2.2 Samenwerken aan de leefbaarheid (2015/2016)

In januari 2015 spreekt de rechtbank uit dat het college van burgemeester en wethouders in Zundert het ontmoedigingsbeleid stop moet zetten: bewoners kunnen zich weer inschrijven bij de gemeente.²⁷ In 2014 had het college besloten dat bewoners van Fort Oranje zich niet meer mochten inschrijven bij de gemeente – wegens de onveilige woonsituatie op de camping – en dus kon aan hen geen burgerservicenummer (BSN) worden toegekend. Daardoor konden zij geen aanspraak maken op sociale voorzieningen (zoals uitkeringen) en zich niet inschrijven bij een zorgverzekeraar. Tot aan de rechterlijke uitspraak heeft de GGD op diverse momenten aangegeven tegen het ontmoedigingsbeleid te zijn, omdat inschrijving bij een gemeente het startpunt is van opbouw van een bestaan.

- De gemeente werkte lange tijd een effectieve hulpverlening aan de bewoners tegen door bijvoorbeeld de inschrijvingen in de gemeentelijke basisadministratie te blokkeren.
- Hierdoor konden zij geen aanspraak maken op sociale voorzieningen en ziektekostenverzekering.
- De GGD protesteerde meermaals tegen dit ontmoedigingsbeleid omdat een inschrijving een voorwaarde is voor de opbouw van een bestaan.



- De aansluiting van de GGD bij het project Bloedkoraal en de deelname aan integrale handhavingsacties schond het vertrouwen van zowel Fort Oranje als de bewoners.
- Het IFV-rapport beschrijft de spagaat waarin de GGD-medewerkers terechtkwamen. Dit leidde ook intern tot groot ongenoegen

Deelname aan een handhavingsactie was geen typische taak voor de GGD. Het verzoek tot deelname aan een dergelijke actie leverde dan ook op allerlei niveaus binnen de GGD discussie op over de vraag in hoeverre optrekken met handhavingspartijen gerijmd kan worden met zorgverlening (in een vrijwillig kader). Zo waren er zorgen over het vertrouwen die in het kader van een zorgverlener-cliënt relatie van belang werd geacht. Een lid van de

GGD adviseerde nooit tot sluiting

De adviezen aan de gemeente betroffen nooit het sluiten van de camping. Uiteraard was het de GGD ook al in 2014 bekend dat de gemeente op zoek was naar een structurele oplossing voor de misstanden op Fort Oranje. Voor de GGD was voortdurend het hoofddoel om de bewoners in beeld te brengen en te houden en de leefsituatie van de bewoners te verbeteren. Sluiting was voor de GGD nooit een doel *op zich*. Volgens een medewerker van een van de zorgpartners kon in dit geval sluiting wel een (noodzakelijk) middel zijn om tot verbeteren van de leefsituatie van bewoners te komen.





- Een aantal medewerkers kregen gewetensbezwaren door de politieke koers van de GGD.
- Zij zagen de resultaten van hun inspanningen tenietgaan en konden moeilijk verteren dat de gezinnen die zij bijstonden op straat kwamen te staan.

duurzame oplossingen voor de bewoners voor ogen stond. De zienswijze van 'de GGD' werd niet door alle medewerkers van de GGD volledig onderschreven. Voor sommige medewerkers van de GGD en zorgpartners, met name zij die in nauw contact met de bewoners stonden, leidde dit tot gewetensbezwaren: sommigen hadden moeite met de sluiting en met de wijze waarop het traject van ontruiming werd aangepakt. Voor betrokken medewerkers van het team JGZ was de wetenschap dat er, in hun ogen, gezinnen op straat kwamen te staan en daardoor kinderen uit beeld zouden kunnen raken, moeilijk te verteren.

gezicht' waren. Later voelden zij zich meer en meer een instrument van de gemeente. Voor de bewoners was het lange tijd onduidelijk wat er precies met de camping zou gaan gebeuren en of zij steun van de gemeente bij herhuisvesting zouden kunnen verwachten. Uit



- GGD mocht mensen niet meer helpen
- Zij moesten alleen nog registreren
- Dossiervorming

“Wij moesten constant gegevens aanleveren [...] maar de insteek van het spreekuur is gewoon om mensen die iets nodig hebben, iets te bieden. Het is nooit de bedoeling van tevoren geweest om heel die camping in kaart te brengen en daarom met een spreekuur te beginnen.”

op een gegeven moment dan ook gestopt met inventariseren. Natuurlijk moet je eerst problemen in kaart brengen, maar als je die eenmaal hebt geïnventariseerd moet je ook iets kunnen doen en niet korte tijd later weer moeten kijken hoe nu de problemen zijn.

De GGD voelde zich ongemakkelijk in haar dubbelrol



- Medewerkers die op de camping aanwezig waren (tijdens acties of tijdens de GRIP-perioden) werden meer dan eens aangezien als handelend in het belang van handhavers of gemeente. Daardoor raakte de hulpverlenende rol van de GGD, in het perspectief van bewoners soms wat ondergesneeuwd. Verschillende medewerkers van de GGD gaven aan dat de latere handhavingsacties en inventarisaties ook de vertrouwensrelatie schaadde die met een deel van de bewoners was opgebouwd.

Deelname GGD aan persconferentie leidde tot een breuk met Fort Oranje



- Zoals gezegd stond de rol van zorgverlener soms op gespannen voet met de werkzaamheden van de GGD tijdens handhavingsacties en inventarisaties. De (voor de zorgverlening noodzakelijk geachte) vertrouwensrelatie met sommige bewoners kwam hierdoor, maar ook bijvoorbeeld door de bijdrage van de GGD aan de persconferentie van de burgemeester op 9 juni 2017, onder druk te staan. Voor beheerder/beheerder Engel was dit optreden later een reden om geen GGD'ers meer toe te laten op de camping, waardoor zij tijdelijk geen hulp op de camping konden verlenen.

GGD-medewerkers voelden zich misbruikt

en de gezondheidsrisico's op Fort Oranje. Eén van de grootste dilemma's voor betrokken medewerkers van de GGD was dat de rapporten naar aanleiding van deze onderzoeken aanzetten gaven tot verbetering van de situatie voor de bewoners, terwijl de uiteindelijke uitkomst werd dat de gemeente mede op grond van het verkregen inzicht in de (zorg)problematiek, de camping kon sluiten. Sommige medewerkers voelden zich 'gebruikt' omdat zij op deze manier hadden bijgedragen aan de sluiting. Een deel voelde zich dan ook 'een stukje tool van de gemeente'. Bij dit dilemma speelt ook een rol dat de bij de inventarisaties betrokken medewerkers niet altijd voldoende zicht hadden op de achterliggende redenen voor de inventarisaties.



*Hoe werden de bewoners
behandeld tijdens de
ontruiming?*

- Voor de GGD betekende de sluiting dat voor alle bewoners een herhuisvestingsplan zou komen zoals dit tijdens de persconferentie in het vooruitzicht was gesteld.
- De ontruiming moest zorgvuldig en duurzaam verlopen.

“Tijdens de persconferentie is gezegd dat er een herhuisvestingsplan gemaakt zou worden voor elke kavel, voor elke unieke situatie. [...] Dat is ook de insteek geweest waarmee wij die inventarisatie gingen doen: wie wonen hier? Zodat we weten: zoeken we een flat of een rijtjeshuis en wat is er verder nodig om met eventuele problematiek aan de slag te gaan. Dat was de insteek.”



- De gemeente had duidelijk maar een doel voor ogen en dat was een zo snel mogelijke sluiting en sloop.
- De rechten en de belangen van de bewoners werden aan dit proces ondergeschikt gemaakt
- Bewoners wilden niet weg: zij hadden een nieuw thuis opgebouwd

Maandag 1 Augustus 2022 19:21:26

ZUNDERTSE

GEMEENTEGIDS BEZORGING VRIEND VAN DE BODE

BQDE



Bewoners Fort Oranje willen helemaal niet vertrekken

donderdag 22 juni 12:49 - 2017



ZUNDERT - Terwijl achter de gesloten deuren van het Zundertse gemeentehuis het college in

- Het ging meteen mis met de aankondiging van de sluiting op 9 juni 2017.
- In de persconferentie en de uitgereikte brieven wekte de gemeente de indruk dat de sluiting tijdelijk zou zijn en de bewoners daarna terug konden keren.
- Dit bleek in strijd met de waarheid.
- De SP spreekt over gedraai en gestuntel en stelde over deze misleiding Kamervragen.


REGIO ALGEMEEN SPORT VIDEO PODCAST OPINIE P



▲ Ontruiming veld G op Fort Oranje © Tom van der Put / Mancomedia

SP: 'Gedraai en gestuntel gemeente Zundert bij ontruiming Fort Oranje'

ZUNDELT / DEN HAAG - De Tweede Kamerfractie van de SP is zeer kritisch over hoe de gemeente Zundert omgaat met camping Fort Oranje.

Henk van Ingen 02-10-17, 19.44 Bron: BN DeStem




In vragen aan minister Ronald Plasterk van Binnenlandse Zaken vragen de socialisten hoe hij voorkomt dat 'de bewoners van Fort Oranje niet het slachtoffer worden van het gedraai en gestuntel van de gemeente Zundert die zich blijkbaar vertild heeft aan deze complexe opgave'.

De SP vreest dat bewoners financieel de dupe worden van de campingsluiting en de gemeente te weinig doet om hen elders onderdak te geven.

Vragen van het lid Beckerman (SP) aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het vervolg van de sluiting en de ontruiming van Fort Oranje.

1. Wat is uw reactie op de volgende tekst uit eerste brief die de bewoners van Fort Oranje ontvangen hebben van de gemeente Zundert: 'De sluiting zal één jaar duren (dus tot 4 augustus 2018) gedurende welke tijd wij Camping Fort Oranje zullen saneren en tot een schone en veilige woonomgeving zullen maken. U zult dus alternatieve woonruimte moeten vinden voor de duur van de sluiting.'?

Bij de aankondiging van de sluiting op 9 juni 2017 wees de gemeente de bewoners nog op hun huurbescherming en huisrecht

- **Kan de eigenaar de bewoners nu op straat zetten?**

Nee, ook al betreft dit een camping, het eigendomsrecht en de huurbescherming moeten door de eigenaar worden gerespecteerd. Wij zullen hier ook streng op toezien.

- Bij de aankondiging van de sluiting kregen de bewoners de mededeling dat zij op 4 augustus 2017 van het terrein vertrokken dienen te zijn.
- Dit zou voor een periode van een jaar zijn.



Wat zijn wij van plan om te doen?

Het gemeentebestuur is van plan om Camping Fort Oranje in de huidige vorm te sluiten. De sluiting zal ingaan vier weken nadat het besluit daadwerkelijk is genomen. Wij zullen het besluit volgens onze planning op 7 juli 2017 nemen. Daarna loopt er een termijn van vier weken waarin de exploitant de sluiting kan voorbereiden. **Op 4 augustus 2017 zal Camping Fort Oranje worden gesloten.** De sluiting zal één jaar duren (dus tot **4 augustus 2018**), gedurende welke tijd wij Camping Fort Oranje zullen saneren en tot een schone en veilige woonomgeving zullen maken.

U zult dus alternatieve woonruimte moeten vinden voor de duur van de sluiting. Weet u niet waar u heen zou kunnen, denkt u nergens terecht te kunnen of heeft u hulp nodig bij het zoeken van een alternatief?

Neem dan contact op met de Projectleider Herhuisvesting:

e-mail: projecten@zundert.nl, telefoonnummer 040 – 289 44 68

Waarom willen wij dit doen?



▲ Bewoners brengen bezittingen onder bij een buurman die voorlopig mag blijven wonen in zijn caravan. © Joyce van Belkom

Welkom op 'strafkamp' Fort Oranje: veel bewoners zijn boos en gefrustreerd

RIJSBERGEN - Een avondklok, een spreekverbod met de pers. Sinds de gemeente Zundert de baas is op camping Fort Oranje gaan de overgebleven bewoners gebukt onder een straf regime. „Waar zijn onze mensenrechten?”

Peter Ullenbroeck 12-08-17, 07:00 Laatste update: 12-08-17, 12:55 Bron: BN

De bewoners worden onderworpen aan een regime dat hun vrijheden en rechten op een uitzonderlijke wijze inperkt.

Volgens de nieuwe leefregels mogen alleen nog bewoners het terrein op. Het ontvangen van bezoekers mag alleen tussen 9.00 en 22.00 uur na legitimatie en registratie bij de ingang.

De bewoners dienen ten alle tijden een identiteitspas bij zich te dragen die zij op verzoek moeten tonen.

Bij overtredingen volgt een toegangsverbod van 24 uur en bij herhaling gevolgd door definitieve verwijdering uit hun woning.

bewoners naar schattingen van wel 1200. Er passeren allerlei suggesties de revue om dat probleem beheersbaar te houden, van NATO prikkeldraad (tijdens RBT-overleg 3 juli, dat blijkt in Nederland op dat moment niet beschikbaar), tot de inzet van defensie, wachttorens en 24-uurs beveiliging rondom het hele terrein. Vanaf 4 juli wordt als antwoord op het probleem een pasjessysteem opgezet: alle bewoners krijgen een pasje met daarop naam, geboortedatum, kenteken, kavelnummer, nationaliteit en een registratienummer. Alleen daarmee kunnen bewoners de camping op. Hoewel de uitgifte van de pasjes pas op 12 juli begint en op 21 juli wordt afgerond, lijkt de toestroom van nieuwe bewoners al snel af te nemen.

- De pers is volgens de nieuwe regels niet meer welkom.
- Bewoners krijgen een verbod om met journalisten te spreken.
- Volgens de woordvoerder van de gemeente zijn de nieuwe regels noodzakelijk *om de mensen te beschermen*.

Strikte begeleiding

Maar, in tegenstelling tot eerdere bezoeken, alleen onder strikte begeleiding. „We willen niet dat de pers hier nog langer over het terrein loopt en willekeurig mensen aanspreekt. Waarom niet? We proberen de mensen hier te beschermen“, doet woordvoester Louise Schneider van de gemeente Zundert een poging het aangescherpte beleid rond de camping uit te leggen.

„Pfff“, schampert bewoonster Mieke de Bruin. „Voor onze bescherming. Ze willen gewoon niet dat de pers hoort wat hier werkelijk gebeurt. Sinds de gemeente het beheer van de camping heeft overgenomen, maken ze ons, de bewoners, het leven zo zuur. Het wemelt hier dagelijks van de agenten en beveiligers, je moet je soms wel tien keer op een dag legitimeren. En als er mensen bij je op bezoek willen komen, mogen ze pas het terrein op als ze hebben aangegeven hoe lang ze blijven. Na tien uur 's avonds mag je trouwen überhaupt geen bezoek meer ontvangen. Familieleden mogen niet blijven logeren. En als je iets doet wat in hun ogen niet mag, krijg je een 24-uurs verbod voor de camping.“



- Terwijl de bewoners lijden onder de onzekerheid over hun toekomst, gaan de integrale acties op de camping intussen gewoon door.
- De Belastingdienst jaagt onder begeleiding van politie op openstaande belastingschulden en terugvorderingen van te veel ontvangen toeslagen.
- De belastingdeurwaarders leggen gelijk beslag op de bezittingen van mensen die niet kunnen betalen.



Belastingdienst

▲ Belastingdienst en politie inden vorige week ook al achterstallige belasting op Fort Oranje. © Politieteam Weerjs

Fiscus jaagt op 370.000 euro belastingschuld op Fort Oranje

De Belastingdienst is vandaag bezig met een actie op de beruchte camping Fort Oranje in Rijsbergen. Deurwaarders gaan bij 48 bewoners achterstallige belasting innen. Kunnen zij hun schuld niet direct voldoen, dan wordt beslag gelegd.

ANP | Christiaan Doolaard 27-09-17, 09:25 Laatste update: 27-09-17, 10:01



Het gaat om inkomstenbelasting, motorrijtuigenbelasting en het terughalen van ten onrechte ontvangen toeslagen. De fiscus hoopt een totaalbedrag van 370.000 euro te kunnen incasseren. De deurwaarders worden vergezeld door politiemensen. Vorige week werd [een soortgelijke actie](#) gehouden.

Fort Oranje geldt als [probleemcamping](#) waar veel criminaliteit is en bewoners in erbarmelijke omstandigheden leven in wrakkige stacaravans. De gemeente Zundert, waar Rijsbergen onder valt, heeft eind juni het beheer overgenomen en is doende de camping te saneren. Een bezwaar daartegen van eigenaar Cees Engel werd door de rechter onlangs van tafel geveegd.

- Na de overname van de camping voerde de taskforce de druk op de bewoners om te vertrekken snel op.
- Laaghangend fruit zoals arbeidsmigranten werden gelijk van het terrein verwezen. Van het aanbieden van een alternatief onderkomen of ondersteuning bij het zoeken is bij hen geen sprake.
- Dit gebeurde door de mededeling dat *maandagochtend iedereen met medeneming van persoonlijke eigendommen weg moet zijn*



▲ Caravans die leeg komen, worden meteen uit elkaar getrokken om te voorkomen dat illegalen zich vestigen. © John Bas

Fort Oranje: arbeidsmigranten maandag verwijderd

De gemeente Zundert start maandag met de ontruiming van het deel van camping Fort Oranje waar de meeste arbeidsmigranten wonen. Bewoners van veld F - volgens Jan Engel, zoon van campingeigenaar Cees, 'het veldje waar bijna alleen maar Roemenen en Bulgaren staan' - kregen gistermiddag een brief van de gemeente waarin werd aangekondigd dat de gemeente maandagochtend begint met het verwijderen van de caravans op het veld.

Ine Cup 28-07-17, 06:00 Laatste update: 28-07-17, 10:41 Bron: BN DeStem



'U hebt tot dat moment de tijd om uw (persoonlijke) spullen uit de caravan te verwijderen en mee te nemen naar een andere woonplek voor uzelf. Deze andere woonplek moet u zelf vinden' aldus de tekst van de brief.

K	30 augustus 2017
H	13 september 2017
L	27 september 2017
D en E	11 oktober 2017
A	25 oktober 2017
C	8 november 2017
M	22 november 2017
Z	6 december 2017

Hierbij vormen de bewoners genoemd onder de punten 2, 3 en 4 de uitzondering. Indien het tijdpad wijzigt, dan stellen wij u daarvan uiteraard op de hoogte.

Wat kunt u zelf doen?

We hebben het reeds eerder aangegeven. Met het besluit om de camping te sluiten is het belangrijk dat u op zoek gaat naar andere woonruimte. Het vinden van iets anders is zeker niet eenvoudig, daarom is het belangrijk dat u hiermee zo snel mogelijk begint. Daar waar nodig en mogelijk bieden wij u – overigens onverplicht en zonder dat u daar juridische rechten aan kunt ontlenen – ondersteuning. Dat kan, afhankelijk van uw situatie, variëren van het verstrekken van relevante telefoonnummers tot het contact leggen met gemeenten van herkomst. Voor de goede orde merken wij op dat de ondersteuning van de gemeente niet zo ver gaat dat wij voor u actief op zoek gaan naar passende woonruimte dan wel passende ruimte aanbieden. U moet de

- Een aantal dagen voor de geplande ontruimingen ontvangen de getroffen bewoners een brief dat hun caravan verwijderd gaat worden en zij met hun persoonlijke bezittingen *voor maandagochtend* dienen te vertrekken.
- Als de bewoners van het betreffende veld geen gevolg geven aan deze sommatie, dan wordt de caravan inclusief hun eigendommen verwijderd.
- Een andere woonplek dienen zij zelf te regelen, aldus de brief.

Op 23 juni 2017 is camping Fort Oranje gesloten. Concreet betekent dit dat er vanaf dat moment niemand meer op de camping mag wonen. Daarom beginnen we met het gebiedsgewijs leegmaken van de camping. Dit geldt ook voor u.

We starten op maandagmorgen 31 juli met het verwijderen van caravans van veld F. U hebt tot dat moment de tijd om uw (persoonlijke) spullen uit de caravan te verwijderen en mee te nemen naar een andere woonplek voor uzelf. Deze andere woonplek moet u zelf vinden.

U moet de camping dus verlaten hebben op maandagmorgen 31 juli om 8.30 uur. Na die tijd verwijderen wij u en uw caravan (inclusief persoonlijke spullen) van de camping.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Zundert,
de secretaris, de burgemeester,





5. Verzoeker doet onvoorwaardelijk en onherroepelijk afstand van alle rechten die zij heeft/stelt te hebben:

(i) met betrekking tot – het gebruik van – de Staplaats, en

(ii) op vergoeding van schade en/of kosten die samenhangen met het verwijderen van de Stacaravan, het ontruimen van de Staplaats, het niet meer mogen gebruiken van de Staplaats en het zich niet meer op Fort Oranje mogen begeven.

- Van huurbescherming of huisrecht is op dat moment geen sprake meer.
- In strijd met de toezegging van de gemeente ontvangen bewoners die voor 23 juni 2017 ingeschreven stonden geen hulp.
- Bewoners die bezwaar maken tegen hun ontruiming krijgen een verhuisvergoeding van € 1500 in het vooruitzicht gesteld op voorwaarde dat zij een verklaring te ondertekenen waarmee zij hun bezwaar intrekken en afstand doen van elke aanspraak op elke kosten- en schadevergoeding



▲ Bijeenkomst over Fort Oranje in gemeentehuis Zundert. © Peter Ullenbroeck

Bewoners Fort Oranje in gemeentehuis Zundert: 'We worden op straat geflikt'

ZUNDERT - Ruim veertig bewoners van Fort Oranje togen woensdagavond naar het gemeentehuis in Zundert in een laatste poging de [aanstaande sluiting](#) van de camping tegen te houden. „We worden op straat geflikt.”

Peter Ullenbroeck 28-11-17, 19:56 Laatste update: 30-11-17, 10:05 Bron: BN DeStem



▲ Ali Khali met zijn vrouw en hun kinderen. © Marcel Otterspeer / Pix4Profs

Verdreven van Fort Oranje terwijl je je kinderen ophaalt in Syrië

RIJSBERGEN - Syriër Ali woonde op Fort Oranje, maar terwijl hij in eigen land zijn kinderen ging halen, werd zijn caravan van de camping gesleept.

Peter Uffenbroeck 06-09-17, 07:54 Laatste update: 06-09-17, 08:04 Bron: De Gelderlander



Het is zo'n verhaal waarvan je denkt: hoe verzin je het? Toch overkwam het Ali Khalil, een 52-jarige Syriër die de burgeroorlog in eigen land ontvluchtte en in Nederland terecht kwam. Op camping Fort Oranje om precies te zijn. Althans tot voor kort. Want als Ali in juli terugkomt van een lange reis naar Syrië waar hij zijn kinderen heeft gehaald, heeft hij geen plotseling geen dak meer boven zijn hoofd. Weg stacaravan.

De haast achter de ontruimingen leidt tot absurde situaties.

- Met bewoners die weigeren hun woning te verlaten maakt de gemeente korte metten.
- Zij worden 's nachts van hun bed gelicht en op het politiebureau ingesloten.
- Vervolgens wordt de stacaravan met hun eigendommen verwijderd.
- De bewoners krijgen na vrijlating een gebiedsverbod voor Fort Oranje.

[REGIO](#)
[ALGEMEEN](#)
[SPORT](#)
[VIDEO](#)
[PODCAST](#)
[OPINIE](#)
[PU](#)

▲ Veld voor veld wordt camping Fort Oranje ontruimd. Vorige week was veld A aan de beurt waar Roberto Frans woonde. © Tom van der Put / Marcomedia

Agenten halen onwillige bewoner Fort Oranje uit zijn caravan

RIJSBERGEN - Agenten hebben een bewoner van Fort Oranje die weigerde van de camping te vertrekken, uit zijn caravan gehaald en meegenomen naar het politiebureau.

Peter Ullenbroeck 14-11-17, 13:05 Laatste update: 14-11-17, 13:11 Bron: BD

De bewoner is Roberto Frans die een caravan bewoonde op een veld dat vorige week op last van de gemeente Zundert was ontruimd. Uit protest weigerde Frans zijn caravan te verlaten. Daarop werd hij maandagavond laat tegen twaalf uur door drie agenten in zijn caravan aangehouden en meegenomen.

- De gemeente de camping zo snel mogelijk leeg hebben.
- Zij besluit nu ook bewoners met een zorgindicatie te verwijderen.
- Het college stuurt een brief dat zij uiterlijk 6 december 2017 de camping moeten verlaten.
- Dit is in strijd met eerdere toezeggingen.



▲ Monique Daman en vriend Jimmy van der Bleek. Op de achtergrond foto's van de kinderen. 'Gelukkig kunnen die naar mijn moeder' © Peter Ullenbroeck

Monique (Fort Oranje) staat morgen met haar kinderen op straat

ZUNDERT - „Hoe moeten wij nou in vier maanden een ander huis weten te vinden, terwijl anderen dat in jaren niet lukt.” Vertwijfeld kijkt Monique de verslaggever aan. Tranen biggelen over haar wangen.

Peter Ullenbroeck 05-12-17, 13:01 | Laatste update: 05-12-17, 15:14 | Bron: BN DeStem

- Bewoners spannen kort geding aan.
- De voorzieningenrechter vindt echter dat de bewoners voldoende tijd hebben gehad om een vervangende woonruimte te vinden.
- Hiermee maakt de Raad van State een onjuiste inschatting.
- De mensen wonen juist op Fort Oranje omdat zij geen woonruimte konden vinden op de reguliere woonmarkt

Raad van State



- Een toezegging van de gemeente dat de mensen zonder onderdak terecht kunnen bij het Leger des Heils geeft uiteindelijk de doorslag bij de afwijzing van de voorlopige voorziening.
- Ook deze organisatie sloot zich aan bij het Project Bloedkoraal en bracht hiervoor een aanzienlijk bedrag in rekening.
- De regiodirecteur van het leger des Heils en SP-senator Hans Martin Don draagt zo bij aan het dakloos maken van een groep bewoners.

Van de overgebleven inwoners is een deel door de gemeente verhuisd naar een de Laarse Heide, andere camping binnen de Gemeente Zundert waar veel permanente bewoning plaatsvindt.

BN
DeStem

Wier
TV-Gids

Extra
Patiënten
Adres de Schermen
Werk

REGIO
ALGEMEEN
SPORT
VIDEO
PODCAST
OPINIE
P

Regio Midden
Bergen op Zoom
Breda
Etten-Leur
Maerijk
Gasterhout
Roosend



▲ Het plaatsen van de caravans van Jan Meeten op camping De Laarse Heide vooraf Fort Oranje.
Bij Joyce van Beikom.

Bewoners Fort Oranje: van de ene naar de andere camping

ZUNDERT - De gemeente Zundert heeft de hulp van een naburige camping ingeroepen voor de opvang van bewoners van Fort Oranje. Er zijn onvoldoende huizen beschikbaar om iedereen onderdak te geven.

Feber Uilenbroek 23-02-18, 18:00 Laatste update: 23-02-18, 21:24

f

🐦

REACTIES

Roger Zandbergen, eigenaar van camping De Laarse Heide op amper vijf kilometer van Fort Oranje, bevestigt dat hij door de gemeente is benaderd. „Mij is gevraagd om tijdelijk bewoners van Fort Oranje op te vangen omdat de gemeente een huisvestingsprobleem heeft “

- Naar aanleiding van het bericht dat bewoners weer op een camping terechtkomen, stelt de SP op 21 december 2017 Kamervragen.
- De minister weet niet hoeveel mensen structurele huisvesting vonden na de ontruiming.
- Van bewoners is bekend in welke gemeente zij herhuisvesting en begeleiding kregen maar in hoeverre dat structureel is, weet de minister niet.
- Van de genoemde 300 hebben 130 mensen vanuit de tijdelijke voorziening een verlengde zoektijd gekregen.

Tweede Kamer, vergaderjaar 2017–2018, Aanhangsel 1034



- Op de vraag of de bewoners met Kerst een fatsoenlijk dak boven hun hoofd hebben, antwoordt de minister dat de gemeente heeft aangegeven dat alle bewoners waren voorzien in huisvesting tijdens de feestdagen.
- Het leger des Heils biedt eventuele noodopvang.

Vraag 6

Kunt u garanderen dat alle (oud-)bewoners van Fort Oranje met de kerstdagen een fatsoenlijk dak boven hun hoofd hebben, omdat in eerste instantie voor de sluiting een jaar zou worden genomen waardoor gemeenten en bewoners tot augustus 2018 de tijd zouden hebben?³

Antwoord 6

Desgevraagd heeft Zundert aangegeven dat alle (oud)bewoners, al dan niet begeleid, waren voorzien in huisvesting met de kerstdagen. Met het Leger des Heils is door de gemeente de afspraak gemaakt dat zij vanaf het moment van de sluiting van het recreatiepark paraat staan voor eventuele noodopvang van (oud) bewoners van Fort Oranje.



- Het merendeel werd zonder enige begeleiding van de camping gezet en veel mensen raakten dakloos of kwamen in een noodopvang.
- Waarheen de arbeidsmigranten gingen – die de GGD als kwetsbare groep aanmerkte – weet niemand.
- Deze vertrokken volgens de minister met onbekende bestemming.



ds
DE STENTOR

Weer TV-Gids Extra Familieberichten Achter de Schermen Werk

REGIO **ALGEMEEN** SPORT VIDEO PODCAST OPINIE P

Binnenland Buitenland Politiek Economie Show Geld Gezin Gezond Bizar V

Danny werd van Fort Oranje gezet en leeft nu in een schuurtje op een volkstuincomplex

VIDEO Sinds de ontmanteling van Nederlands bekendste camping Fort Oranje zijn alle bewoners vertrokken. Maar waar zijn ze gebleven? Hoewel een aantal het nu beter heeft, is lang niet iedereen er op vooruit gegaan. Zoals Danny de Graaff (49), die zijn caravannetje moest inruilen voor een zo mogelijk nog armoediger bestaan in een aftands schuurtje op een volkstuincomplex langs de A20 bij Rotterdam.

Peter Uilenbroeck 24-06-18, 08:45

- De omgang met de bewoners van Fort Oranje wordt niet alleen door de GGD-medewerkers als onethisch ervaren.
- Bij het particuliere beveiligingspersoneel leefden soortgelijke gevoelens over de werkwijze.
- Het evaluatierapport GRIP-3 beschrijft dat zij zich te veel identificeerden met de bewoners en daarom afspraken niet nakwamen.
- Het rapport spreekt van een 'Stockholmsyndroom'.
- Een merkwaardige omschrijving, omdat zij in hun rol juist de *gijzelnemers* waren die met hun slachtoffers sympathiseerden

Een voorbeeld: Eind juli stelde het projectteam vast dat het particuliere beveiligingsbedrijf zich zo sterk met de lotgevallen op de camping verbond, dat er welhaast sprake was van een 'Stockholmsyndroom'.⁷⁰ De indruk bestond dat de werknemers van dit bedrijf zich teveel identificeerden met de bewoners en daardoor hun afspraken niet nakwamen.⁷¹ Bovendien communiceerden beveiligers in buitenlandse talen met bewoners. Het beheer en de politie konden daardoor de gesprekken niet of nauwelijks volgen.

- De IFV-evaluatie geeft ook schoorvoetend toe dat veel betrokkenen deze ethische bezwaren voelden bij de ontruiming waardoor het woord *succes* voor hen een wrange smaak krijgt.
- In een bijzin wordt de onbehoorlijke omgang met de bewoners bevestigd: *veel bewoners werden toch tamelijk rigoureuus van het terrein afgestuurd ook onder dat daar duidelijke of tijdige communicatie aan vooraf ging. In hun beleving werd miskend dat het hier 'om mensen ging'.*

We doen het voor de mensen? Conclusie:

- Project Bloedkoraal gebruikte de GGD als rechtvaardiging voor de sluiting en inbezitneming van Fort Oranje
- Op Fort Oranje verbleven vooral kwetsbare groepen die hulp nodig hadden.
- De overheid gebruikte de camping als noodopvang voor ex-gedetineerden, mensen met schulden en andere probleemgevallen. Een plek als Fort Oranje fungeert daarmee als een last resort. Dergelijke plekken zijn volgens de GGD nodig.
- De GGD adviseerde nooit tot sluiting maar wilde de omstandigheden verbeteren.
- Medewerkers van de GGD voelden zich misbruikt door de gemeente. Zij wilden mensen helpen, de gemeente wilde een ontruiming.
- De rechten van de bewoners zijn bij de ontruiming op grove wijze geschonden.
- Een handvol mensen kreeg daadwerkelijk hulp. De rest is met harde hand van het terrein verwijderd.
- Van de ruim 1250 bewoners is van slechts 300 bekend wat hun situatie is. Het merendeel daarvan heeft nog geen permanente woonruimte.
- Betrokkenen bij de ontruiming ervoeren de gang van zaken als immoreel en onethisch.