

VOG zaak
15 februari 2023 Rdam

Voorgeschiedenis

- Op 15 juni 2021 heb ik uw aanvraag voor een Verklaring Omtrent het Gedrag (hierna VOG) voor de hoedanigheid van gezichtsbepalend persoon en voorzitter van Stichting Viruswaarheid.nl voor het verkrijgen van een ANBI-status voor voornoemde stichting bij de Belastingdienst te Eindhoven ontvangen.
- In mijn brief van 23 juni 2021 heb ik u verzocht een officiële functieomschrijving te overleggen, om tot een zorgvuldige beoordeling van uw aanvraag te kunnen komen. Op 14 juli 2021 is deze functieomschrijving door mij ontvangen.
- In mijn brief van 4 november 2021 heb ik u laten weten dat ik het voornemen heb om uw aanvraag af te wijzen. Ik heb u daarbij de gelegenheid gegeven om uw zienswijze naar voren te brengen.
- In uw brief van 15 november 2021, door mij ontvangen op 16 november 2021, heeft u uw zienswijze naar voren gebracht.
- In mijn beslissing van 10 december 2021 heb ik uw aanvraag afgewezen. In uw brief van 18 januari 2022 heeft u tegen deze beslissing bezwaar gemaakt.
- Op 19 januari 2022 heb ik uw bezwaar ontvangen.
- Tijdens de telefonische hoorzitting van 17 februari 2022 heeft u uw bezwaren toegelicht. Het verslag van de hoorzitting treft u als bijlage aan.
- Op 24 februari 2022 heeft een medewerker van COVOG uw gemachtigde telefonisch benaderd met het voorstel om de beslissing op bezwaar aan te houden tot op de openstaande zaak is beslist. U heeft via uw gemachtigde laten weten dat u hierop niet wilt wachten.
- In mijn brief van 1 maart 2022 heb ik u laten weten dat ik zes weken later dan de dag waarop de wettelijke termijn verstrijkt, namelijk uiterlijk op 15 april 2022, op uw bezwaarschrift zou beslissen.

uittreksel

Justitiële Documentatie
T.b.v. rechtspleging (Artikel 8, lid 1 Wet justitiële en
strafvorderlijke gegevens)

Datum

10 februari 2021

Ons kenmerk

161457045 - 216206628

Uw kenmerk

0926363820

Gegevens van de betrokkene

Betrokkene

Engel, Willem Christiaan

Geboren

15 maart 1977 te Utrecht

*Wet Justitiële en
Strafvorderlijke Gegevens
(WJSG); Artikel 52, lid 1:
Een ieder die krachtens
deze wet de beschikking
krijgt over gegevens met
betrekking tot een derde, is
verplicht tot geheimhouding
daarvan behoudens voor
zover een bij of krachtens
deze wet gegeven voorschrift
mededelingen toelaat, dan
wel de uitvoering van de
taak met het oog waarop
de gegevens zijn verstrekt,
tot het ter kennis brengen
daarvan noodzaakt.*

Openstaande zaken betreffende misdrijven

Instantie/zaaknr.

Parket OVJ Den Haag 09-263638-20

Datum beslissing

10 februari 2021

Feit 1

art 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht

Maat. classif.

Overig

Pleegdatum

10 oktober 2020 te 's-Gravenhage

PV

PL1500 Politie Haaglanden Regiobureau - 2020305898

Status

Gedagvaard

Datum verhoor : 11 oktober 2020

Incident W.C. Engel

Registratienummer : 2020305898

Feit : Overige misdrijven tegen het openbaar gezag

Pleegdatum : 10 oktober 2020

Plaats delict : Korte Poten, 's-Gravenhage

Artikel : artikel 11/1/A Wet openbare manifestaties

Omschrijving feit : Samenkomst godsdienst/levensovertuiging gehouden etc
waarv. geen kennisg./verbod

Artikel : artikel 132 Wetboek van Strafrecht

Omschrijving feit : Verspreiding opruiend geschrift.

Dwangmiddelen W.C. Engel

Dwangmiddel	Dag	Datum	Tijd
-------------	-----	-------	------

Aanhouding verdachte	zaterdag	10/10/2020	21:05 uur
----------------------	----------	------------	-----------

Aanwezigheid advocaat

Voorafgaand aan het verhoor heeft de verdachte op 11 oktober 2020, om 12:30 uur overleg gevoerd met de advocaat, Baumgarten.

Verhoorbijstand

Tijdens het verhoor werd de verdachte bijgestaan door zijn advocaat, Baumgarten.

Informereren verdachte

Wij verstrekten aan de verdachte de brochure 'Mededeling van rechten verdachte voor volwassenen'.

Wij stelden hem in de gelegenheid om deze brochure te lezen.

Verhoor verdachte

Bij aanvang van het verhoor deelde C. Verhagen (HGL72667) aan de verdachte mee waarvan hij werd verdacht en dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

De verdachte verklaarde:

"

V: U wordt verdacht van overtreding van artikel 11, lid 1 onder A, in verband met artikel 5 van de Wet Openbare Manifestaties en opruiing. U bent niet tot antwoorden verplicht. Begrijpt u dit.

A: Ja.

U. Heeft contact gehad met uw advocaat mr: Baumgarten met A09809 deze is tevens bij het verhoor aanwezig.



Arrondissementsparket Den Haag

Gedragsaanwijzing ter beëindiging van ernstige overlast
(artikel 509hh Wetboek van Strafvordering)

De officier van justitie in het arrondissement Den Haag;

Gezien, de processen-verbaal 2020305887 en 2020305898 en 2020305912 van de
Politie Eenheid Den Haag d.d. **10 oktober 2020**

Overwegende, dat:

Achternaam : **Engel**
Voornamen : Willem Christiaan
Geboren : 15 maart 1977
Geboorteplaats
Adres
Postcode, plaats

verdacht wordt van Opruiling (artikel 132 Wetboek van Strafrecht) en overtreding van
artikel 11 Wet openbare manifestaties .

Overwegende, dat tegen verdachte ernstige bezwaren bestaan ter zake één of meer
strafbare feiten

☒	A. waardoor de openbare orde gelet op de aard van het strafbare feit of de samenhang met andere strafbare feiten, dan wel de wijze waarop het strafbare feit is gepleegd, ernstig is verstoord en waarbij de grote vrees voor herhaling bestaat dan wel
☐	B. in verband waarmee vrees bestaat voor ernstig belastend gedrag van de verdachte jegens personen, dan wel
☐	C. in verband waarmee vrees bestaat voor gedrag van de verdachte dat herhaald gevaar voor goederen oplevert;

hetgeen blijkt uit de omstandigheid/omstandigheden zoals omschreven in de bovengenoemde processen-verbaal van de politie; en hetgeen blijkt uit de omstandigheid/omstandigheden dat:

- Verdachte heeft aangekondigd in de komende periode meerdere demonstraties te willen organiseren in Den Haag, althans bij de demonstraties een coördinerende en/of aanjagende rol te spelen
- In de afgelopen week meermalen soortgelijke demonstraties op last van de burgemeester zijn ontbonden, waarna deelnemers van die demonstraties zich niet aan de vorderingen van de politie hebben gehouden
- Verdachte heeft opgeroepen ambtenaren van de politie in de rechtmatige uitoefening van hun bediening te belemmeren

Gezien, art. 509hh Wetboek van Strafvordering en artikel 132 Wetboek van Strafrecht en artikel 11 Wet openbare manifestaties,

Beveelt, dat betrokkene zich met ingang van **11 oktober 2020** zich gedurende 10 dagen zal blijven houden aan de volgende voorwaarden:

REDENEN WAAROM:

Engel zich wendt tot U Edelachtbare Raadkamer van de Sector Strafzaken, met het eerbiedig verzoek zo spoedig mogelijk de gedragsmaatregel te beëindigen/te beperken.

Breda, 13 oktober 2020

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized capital 'G' followed by a cursive 'C' and 'L'.

G.C.L. van de Corput
Advocaat

uittreksel

Justitiële Documentatie
T.b.v. rechtspleging (Artikel 8, lid 1 Wet justitiële en
strafvorderlijke gegevens)

T 088-9989000
info@justid.nl

Datum
21 oktober 2020

Ons kenmerk
157772343 - 211645775

Uw kenmerk
0926363820

Gegevens van de betrokkene

Betrokkene	Engel, Willem Christiaan
Laatst bekende adres	
Geboren	15 maart 1977 te Utrecht

De hierboven vermelde betrokkene is onbekend in de
Justitiële Documentatie

Einde uittreksel

*Wet Justitiële en
Strafvorderlijke Gegevens
(WJSG); Artikel 52, lid 1:
Een ieder die krachtens
deze wet de beschikking
krijgt over gegevens met
betrekking tot een derde, is
verplicht tot geheimhouding
daarvan behoudens voor
zover een bij of krachtens
deze wet gegeven voorschrift
mededelingen toelaat, dan
wel de uitvoering van de
taak met het oog waarop
de gegevens zijn verstrekt,
tot het ter kennis brengen
daarvan noodzaakt.*

Subsidiaire standpunt: ongegrondverklaring van het beroep

Om een gedragsaanwijzing ex. art. 509hh op te kunnen leggen moet sprake zijn van ernstige bezwaren bij verdachte terzake één of meer strafbare feiten. De strafbare feiten waarvoor verdachte op 10 oktober jl. op heterdaad is aangehouden betreffen: **overtreding van art. 11 lid 1 sub a wet op de openbare manifestaties (hierna: WOM) en opruiing, art 132 Sr.**

Voor deze feiten bestaan ernstige bezwaren:

Ernstige bezwaren ovetreding art. 11 lid 1 sub a WOM

Op 10 oktober jl. verschenen er vanaf 19:00 uur op het Plein circa 100 personen die gelieerd konden worden aan en onaangekondigde demonstratie tegen de aanstaande Coronawet en de thans geldende coronamaatregelen. Die middag had verdachte via sociale media opgeroepen om om 19:00 uur te verzamelen op 4 locaties in Den Haag, te weten: het Plein, Plein 1813, Buitenhof en Stadhuis (p-v demonstratie 10 oktober 2020 tegen speedwet (viruswaarheid), p. 13 dossier).

Verdachte heeft op 10 oktober 2020 (op de avond van de demonstratie) om 20:53 een livestreamvideo van 13 minuten gepost op zijn openbare Facebookaccount waarin hij ondermeer zegt: **'ja, maar dan gaan we, dan moeten we misschien agenten onder burgerarrest gaan stellen, want ze gijzelen nu hè?'**

Aan dit proces verbaal is 1 bijlage toegevoegd:

Bijlage 1 Schermafdrukken video 10 oktober 2020 willem engel__

Verdachte : Willem Christiaan Engel, geboren op 15 maart 1977 te
Utrecht

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te
's-Gravenhage op 23 oktober 2020.

M.A. Evertse (HGL03404) op ambtseed

Daarnaast is er in juni 2020 en in de dagen voor 10 oktober 2020 bij onaangekondigde demonstraties herhaaldelijk sprake geweest van ongeregeldeheden. Op 21 juni 2020 hebben ondanks een demonstratieverbod op en rond het Malieveld grote ongeregeldeheden plaatsgevonden waarbij 400 personen werden opgehouden en 38 arrestaties zijn verricht. Één van de initiatiefnemers van deze demonstratie was verdachte.

Op 28 juni werd door de actiegroep – destijds nog genaamd Viruswaanzin – de oproep gedaan om bananen bij de rechtbanken neer te leggen/op te plakken. Op diezelfde datum hebben ondanks het demonstratieverbod op en rond het Malieveld tevens ongeregeldeheden in de openbare orde plaatsgevonden, waarbij 37 aanhoudingen zijn verricht.

Proportionaliteit en subsidiariteit

Het opleggen van het gebiedsverbod is beperkt tot 10 dagen, omdat in deze periode de spoedwet in de Tweede Kamer zou worden (en ook is) behandeld. De nog aangekondigde demonstraties waren daar mede tegen gericht. De opgelegde gedragsaanwijzing was gelet op het voorgaande noodzakelijk en doeltreffend en derhalve is voldaan aan de vereisten van proportionaliteit en subsidiariteit.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verzoek ik u primair om W.C. Engel niet-ontvankelijk te verklaren in het beroep tegen de gedragsaanwijzing. Subsidiair verzoek ik u om het beroep ongegrond te verklaren.

23 oktober 2020,

E.J. Huisman

27 oktober 2020

beslissing

RECHTBANK DEN HAAG

Strafrecht

Raadkamernummer: 20-2712

Parketnummer: 09/263638-20

Beslissing van de rechtbank Den Haag, enkelvoudige raadkamer in strafzaken, op het beroep op basis van artikel 509hh van het Wetboek van Strafvordering (Sv), ingesteld door:

Willem Christiaan ENGEL,
geboren te Utrecht op 15 maart 1977,

voor deze zaak woonplaats kiezende op het kantoor van zijn advocaat mr. G.C.L. van de Corput, op het adres Nieuwe Prinsenkade 10, 4811 VC te Breda, hierna te noemen: appellant.

Dagvaarding

ARRONDISSEMENTSPARKET
Den Haag

Verdachte

Postadres Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage

Naam Engel
Voornamen Willem Christiaan
Geboren 15 maart 1977 te Utrecht
Wonende te

Parketnummer 09-263638-20
Volgnummer 2
Aanmaakdatum 10 februari 2021
Aantal pagina's 1

Oproep om voor de rechter te verschijnen

U wordt verdacht van de in deze dagvaarding genoemde feiten. Daarom roept de officier van justitie u op om voor de rechter te verschijnen.

De zitting wordt gehouden op de hieronder vermelde datum, tijd en plaats.

Datum 30 maart 2021
Tijd 14:30 uur
Plaats Politierechter
Prins Clauslaan 60 te 's-Gravenhage

Bijzonderheden

Heeft u vragen?

Op de volgende pagina's staat een toelichting bij deze dagvaarding. Meer informatie vindt u in de brochure 'U moet terecht staan'. Deze brochure kunt u aanvragen bij het Ministerie van Justitie, afdeling Servicevoorlichting, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Heeft u vragen over de tenlastelegging, dan kunt u contact opnemen met de officier van justitie. Voor informatie over de procedure kunt u bellen met de griffie van de rechtbank. De adressen en telefoonnummers staan achterin deze toelichting.

Tenlastelegging

1

hij op of omstreeks 10 oktober 2020 te 's-Gravenhage, althans in Nederland in het openbaar mondeling, bij geschrift en/of bij afbeelding tot enig strafbaar feit en/of gewelddadig optreden tegen het openbaar gezag heeft opgeruid,
door het plaatsen en/of verspreiden van een of meer berichten en/of afbeeldingen op social media te weten via Facebook met de tekst(en):
"Ja maar dan moeten we misschien agenten onder burgerarrest gaan stellen, want dit eh hh want ze gijzelen nu hè" of woorden van gelijke aard en/of strekking.

(art 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht)

2

hij op of omstreeks 10 oktober 2020 te 's-Gravenhage niet heeft voldaan aan de door de burgemeester gegeven opdracht de betoging terstond te beëindigen en uiteen te gaan, door nadat krachtens artikel 7 sub a Wet openbare manifestaties en/of artikel 7 sub b Wet openbare manifestaties door de burgemeester de opdracht was gegeven om de demonstratie te beëindigen en uiteen te gaan, zich niet te verwijderen van die betoging en/of de locatie waarop deze werd gehouden.

(art 11 lid 1 ahf/sub b Wet openbare manifestaties)

uittreksel

Justitiële Documentatie
T.b.v. rechtspleging (Artikel 8, lid 1 Wet justitiële en
strafvorderlijke gegevens)

Datum

10 februari 2021

Ons kenmerk

161457045 - 216206628

Uw kenmerk

0926363820

Gegevens van de betrokkene

Betrokkene

Engel, Willem Christiaan

Geboren

15 maart 1977 te Utrecht

*Wet Justitiële en
Strafvorderlijke Gegevens
(WJSG); Artikel 52, lid 1:
Een ieder die krachtens
deze wet de beschikking
krijgt over gegevens met
betrekking tot een derde, is
verplicht tot geheimhouding
daarvan behoudens voor
zover een bij of krachtens
deze wet gegeven voorschrift
mededelingen toelaat, dan
wel de uitvoering van de
taak met het oog waarop
de gegevens zijn verstrekt,
tot het ter kennis brengen
daarvan noodzaakt.*

Openstaande zaken betreffende misdrijven

Instantie/zaaknr.

Parket OVJ Den Haag 09-263638-20

Datum beslissing

10 februari 2021

Feit 1

art 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht

Maat. classif.

Overig

Pleegdatum

10 oktober 2020 te 's-Gravenhage

PV

PL1500 Politie Haaglanden Regiobureau - 2020305898

Status

Gedagvaard

1. Op 14 april 2021 heeft Engel een strafbeschikking uitgereikt gekregen terzake het "deelnemen aan een betoging waarvoor voorafgaand aan de betoging een verbod is gegeven". De strafbeschikking wordt hierbij als productie 1 bijgevoegd.
2. Engel kan zich niet met de aan hem uitgereikte strafbeschikking verenigen. Engel meent dat de strafbeschikking in alle redelijkheid niet uitgevaardigd had mogen worden. Derhalve wenst hij tegen de uitgereikte strafbeschikking verzet in te stellen.
3. Door de uitgereikte strafbeschikking raakt Engel onevenredig gedupeerd. Vooreerst is het feit niet wettig en overtuigend bewezen en/of blijkt voorts onvoldoende van een adequate schuldvaststelling.
4. Engel verzoekt zo spoedig als mogelijk toezending van het strafdossier, waarbij hij verzoekt, na ontvangst van het strafdossier, om verlenging van de termijn ten behoeve van aanvulling van de gronden van het onderhavige verzet. Te meer aangezien aan de beschikking een motivering ontbreekt. Engel zal voorts, indien hij naar aanleiding van het verzet onverhoopt alsnog wordt vervolgd, het onderhavige verzet, voor zover noodzakelijk, ter zitting nader toelichten.

REDENEN WAAROM:

Engel verzoekt de Officier van Justitie het verzet gegrond te verklaren en de uitgevaardigde strafbeschikking in te trekken.

Breda, 20 april 2021
Advocaat





In samenwerking met
NH Nieuws

NOS Nieuws • Zaterdag 19 december 2020, 17:56 •
Aangepast zondag 20 december 2020, 01:47

Viruswaarheid-voorman Willem Engel aangehouden in Hilversum

De politie heeft Willem Engel vanmiddag aangehouden in het centrum van Hilversum. De voorman van Viruswaarheid wilde volgens de politie een verboden demonstratie tegen de lockdown leiden. Volgens Engel klopt dat niet en is hij klemgereden door agenten toen hij met de auto op weg naar huis was.

Naast Engel zijn in Hilversum nog negen mensen opgepakt, meldt [NH Nieuws](#)

justis.nl onder "Verklaring Omtrent het Gedrag".

Relevante feiten en omstandigheden

Voor de beoordeling van uw aanvraag geldt een terugkijktermijn van vier jaren. Binnen deze terugkijktermijn zijn in het Justitieel Documentatie Systeem (hierna JDS) de volgende relevante justitiële gegevens geregistreerd:

- Bij strafbeschikking van 14 april 2021 is u een geldboete van € 200,- opgelegd wegens handelen in strijd met de Wet openbare manifestaties (artikel 11 lid 1 ahf/sub a Wet openbare manifestaties). Tegen deze strafbeschikking heeft u op 20 april 2021 verzet ingesteld.
- In het JDS staat een zaak geregistreerd wegens opruiing (artikel 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht), gepleegd op 10 oktober 2020 te Den Haag. Deze zaak staat nog open.

Om tot een goede beoordeling van uw aanvraag te kunnen komen, heb ik bij het Openbaar Ministerie (hierna OM) informatie opgevraagd met betrekking tot de openstaande zaak en de zaak waartegen u verzet heeft ingesteld. Uit de door het OM verstrekte gegevens blijkt dat deze zaken nog niet inhoudelijk behandeld zijn, maar de openstaande zaak staat voor een inhoudelijke behandeling gepland op 30 maart 2022.

Samenzwering 23 maart '22

Datum Zie datumstempel 07 JUL 2022
Onderwerp Verzoek om geheimhouding artikel 8:29 Awb

JZU Beroepen
Administratie
Postbus 20300
2500 EH Den Haag

F 070 370 69 94
jzuberoepen@justis.nl

~

Mevr. B. Saqib
Administratie JZU

T 06 501 57 417
F 070 370 69 94
b.saqib@justis.nl

Ons kenmerk
20210616000113

Uw kenmerk
ROT 22/2136 VOG GVZ

*Bij beantwoording de da
ons kenmerk vermelden.
slechts één zaak in uw b
behandelen.*

Bijlagen
1

Geachte heer/mevrouw,

De heer W.C. Engel (hierna: eiser) heeft beroep ingesteld tegen mijn beslissing op bezwaar van 23 maart 2022. In uw brief van 15 juni 2022, ontvangen op 16 juni 2022, verzoekt u mij om de op de zaak betrekking hebbende stukken in te dienen.

Op de voet van artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) wil ik u verzoeken om toe te staan dat alleen uw rechtbank kennisneemt van het stuk dat ik u hierbij doe toekomen.

Bijgaand stuk betreft de concept tenlastelegging van een op naam van eiser geregistreerde openstaande zaak. Dit stuk is met mij gedeeld door het Openbaar Ministerie met de mededeling dat het in casu om een concept gaat, dat wellicht nog zal worden aangepast of uitgebreid gedurende het verdere verloop van de strafzaak. Zodra de tenlastelegging daadwerkelijk is vastgesteld, zal deze automatisch aan eiser bekend worden gemaakt. De gewichtige reden om uw rechtbank te verzoeken tot geheimhouding is gelegen in het feit dat een concept tenlastelegging door het Openbaar Ministerie nooit wordt gedeeld met betrokkene, omdat dit het belang van opsporing en vervolging in de weg kan staan. Gelet hierop is het ook niet aan mij om dit stuk te verstrekken aan eiser.

Voorts zijn de feiten en omstandigheden die hebben geleid tot het nemen van de beslissing op bezwaar beschreven in de desbetreffende beslissing. Dat de feiten en omstandigheden mede een basis vinden in het stuk waaromtrent geheimhouding wordt verzocht, betekent zodoende niet dat eiser in zijn verdediging wordt geschaad.

ARRONDISSEMENTSPARKET

Den Haag

Concept tekst tenlastelegging

Datum aanmaak	10 februari 2021
Parquetnummer	09-263638-20
Naam	Engel
Voorna(a)m(en)	Willem Christiaan
Geboren	15 maart 1977 te Utrecht
Adres	

Aan bovengenoemde gedagvaarde persoon wordt tenlastegelegd dat

1

hij op of omstreeks 10 oktober 2020 te 's-Gravenhage, althans in Nederland in het openbaar mondeling, bij geschrift en/of bij afbeelding tot enig strafbaar feit en/of gewelddadig optreden tegen het openbaar gezag heeft opgeruid, door het plaatsen en/of verspreiden van een of meer berichten en/of afbeeldingen op social media te weten via Facebook met de tekst(en):

"Ja maar dan moeten we misschien agenten onder burgerarrest gaan stellen, want dit ehhe want ze gijzelen nu hè" of woorden van gelijke aard en/of strekking.

(Artikel art 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht)

2

hij op of omstreeks 10 oktober 2020 te 's-Gravenhage niet heeft voldaan aan de door de burgemeester gegeven opdracht de betoging terstond te beëindigen en uiteen te gaan, door nadat krachtens artikel 7 sub a Wet openbare manifestaties en/of artikel 7 sub b Wet openbare manifestaties door de burgemeester de opdracht was gegeven om de demonstratie te beëindigen en uiteen te gaan, zich niet te verwijderen van die betoging en/of de locatie waarop deze werd gehouden.

(Artikel art 11 lid 1 ahf/sub b Wet openbare manifestaties)

Afwijzing art 12 aangifte OM

7. De beoordeling van het beklag

Na bestudering van de stukken is het hof van oordeel dat het dossier geen aanwijzingen bevat dat beklaagden jegens klager iets hebben gedaan of nagelaten dat een strafbaar feit zou kunnen opleveren.

Voor zover het beklag ziet op onvolkomenheden bij de aanhouding van klager is het hof met de officier van justitie en de advocaat-generaal van oordeel dat klager zijn bezwaren kan laten toetsen door een onafhankelijke rechter tijdens de behandeling van zijn strafzaak.

Het klaagschrift en de nadere reactie bieden geen andere inzichten.

Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beklag als kennelijk ongegrond moet worden aangemerkt, zodat - met toepassing van artikel 12c Sv - moet worden beslist als volgt.

8. De beslissing

Het hof:

Verklaart het beklag ongegrond.

Deze beschikking, waartegen geen gewoon rechtsmiddel openstaat, is gegeven op 23 maart 2022 door
mr. Th.P.L. Bot, voorzitter, mr. T.E. van der Spoel en
mr. C.P.M. Cleiren, leden, in tegenwoordigheid van
mr. C.W. Kuiper-van den Haak, griffier, en is ondertekend door
de voorzitter en de griffier.


C.W. Kuiper-van den Haak


T.E. van der Spoel

Aanvaller 4 okt 2020

Verstuurde uitgaande op
23 maart 2022

Een strafbeschikking kan leiden tot een aantekening in uw justitiële documentatie (strafblad).
Geldt dit ook voor u? *Kijk voor meer informatie op www.justid.nl/strafblad.*

Strafbeschikking

De officier van justitie heeft vastgesteld dat u zich schuldig heeft gemaakt aan een misdrijf(-ven). In deze brief leest u welke beslissing de officier heeft genomen.

Strafbaar feit

Feit 1

Vernieling

(art 350 lid 1 Wetboek van Strafrecht)

Wanneer

04 oktober 2020

Waar

Rotterdam, gemeente Rotterdam

Beslissing officier van justitie

Voor Feit 1

- een geldboete van € 200,00.

Administratiekosten € 9,00

Demonstratie 21 & 28 juni 2020 verbod

aanhef en onder c van de Wom ter bescherming van de gezondheid de demonstraties van de Stichting mocht verbieden. Die vaststelling kan het demonstratieverbod zelfstandig dragen. Aan een bespreking van het betoog van de Stichting dat verweerder ten onrechte de demonstraties ook heeft verboden ter voorkoming van wanordelijkheden komt de rechtbank daarom niet toe.

11. Gelet op hetgeen is overwogen in rechtsoverweging 10 heeft de rechtbank geen aanleiding om door de Stichting voorgestelde personen [A] (Politiechef eenheid Den Haag), [B] (toenmalig voorzitter Veiligheidsregio Haaglanden), [C] (OM) en [D] (werkzaam bij gemeente Den Haag) op te roepen als getuige op een nader te bepalen datum.

12. Het beroep is ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling is geen aanleiding.

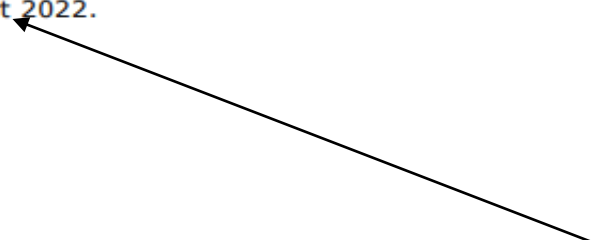
Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. G.P. Kleijn, rechter, in aanwezigheid van mr. H.A. Abolbaghai, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 23 maart 2022.

De griffier is verhinderd te ondertekenen.

griffier rechter



Uit oogpunt van zorgvuldigheid heb ik voor het opstellen van onderhavig verweerschrift een nieuw uittreksel van het JDS opgevraagd. Het nieuwe uittreksel geeft geen blijk van mutaties inzake de twee aangetroffen antecedenten. Wel is sprake van een nieuw antecedent inzake opruiing. Hiervoor verwijs ik naar het bijgevoegde uittreksel van het JDS d.d. 30 januari 2023 en de uitspraak van de meervoudige kamer van de rechtbank Rotterdam van 20 januari 2023 met kenmerk ECLI:NL:RBROT:2023:259, gepubliceerd op de website www.rechtspraak.nl. Nu sprake is van een ex tunc toetsing is dit nieuwe antecedent uiteraard niet betrokken bij mijn beslissing op bezwaar.

Ad 3.

Bij brief van 7 juli 2022 heb ik op grond van artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht uw rechtbank verzocht om voor één processtuk alleen door uw rechtbank kennis daarvan te laten nemen. Het betrof een concepttekst tenlastelegging, aangemaakt op 10 februari 2021 inzake parketnummer 09-263638-20. Bij brief van 20 oktober 2022 heb ik uw rechtbank laten weten dat ik mijn verzoek niet handhaaf. Gelet hierop beschikt eiser over alle relevante processtukken.

uittreksel

Justitiële Documentatie
Onderzoek met betrekking tot de afgifte van de
verklaring omtrent het gedrag van natuurlijke
personen (Artikel 36, lid 1 Wet justitiële en
strafvorderlijke gegevens)

Info@justid.nl

Datum
30 januari 2023

Ons kenmerk
183500520 - 216206628

Uw kenmerk
Online bevraging

Gegevens van de betrokkene

Betrokkene Engel, Willem Christiaan
Geverifieerd adres
Geboren

*Wet Justitiële en
Strafvorderlijke Gegevens
(WJSG); Artikel 52, lid 1:
Een ieder die krachtens
deze wet de beschikking
krijgt over gegevens met
betrekking tot een derde, is
verplicht tot geheimhouding
daarvan behoudens voor
zover een bij of krachtens
deze wet gegeven voorschrift
mededelingen toelaat, dan
wel de uitvoering van de
taak met het oog waarop
de gegevens zijn verstrekt,
tot het ter kennis brengen
daarvan noodzaakt.*

Openstaande zaken betreffende misdrijven

Instantie/zaaknr. Parket OVJ Rotterdam 10-043746-22
Datum beslissing 25 april 2022
Feit 1 art 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht
Maat. classif. Overig
Pleegdatum 16 november 2021 te Rotterdam
PV PL1700 Politie Rotterdam-Rijnmond - 2022005823
Status Gedagvaard
Kennisgeving Preventieve hechtenis is gestart op 18-03-2022 en beëindigd
op 30-03-2022.
Kennisgeving De raadkamer beveelt de schorsing van de voorlopige
hechtenis met ingang van 30 maart 2022 te 16:00 uur tot
aan de einduitspraak van de rechtbank in deze strafzaak.
De schorsingsvoorwaarden luiden als volgt: 1. De verdachte
zal zich niet aan de tenuitvoerlegging van het bevel tot
voorlopige hechtenis onttrekken, indien de opheffing van
de schorsing mocht worden bevolen. 2. Indien de verdachte
wegens het feit waarvoor de voorlopige hechtenis is bevolen
tot andere dan vervangende vrijheidsstraf mocht worden
veroordeeld, zal de verdachte zich niet onttrekken aan de

tenuitvoerlegging daarvan. 3. De verdachte zal ten behoeve van het vaststellen van zijn identiteit medewerking verlenen aan het nemen van een of meer vingerafdrukken of zal een identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage aanbieden. 4. De verdachte zal zich niet aan een strafbaar feit schuldig maken. 5. De verdachte zal zich onthouden van uitingen op social media. 6. De verdachte zal verschijnen op iedere oproep van politie en justitie. 7. De verdachte zal bij wijziging van zijn adres het nieuwe adres schriftelijk doorgeven aan de officier van justitie. 8. De verdachte zal bij de inhoudelijke behandeling van zijn strafzaak op de terechtzitting aanwezig zijn.

Datum
30 januari 2023

Ons kenmerk
183500520 - 216206628

Instantie/zaaknr.
Datum beslissing
Feit 1
Maat. classif.
Pleegdatum
PV
Status

Parket OVJ Den Haag 09-263638-20
10 februari 2021
art 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht
Overig
10 oktober 2020 te 's-Gravenhage
PL1500 Politie Haaglanden Regiobureau - 2020305898
Gedagvaard

Openstaande zaken betreffende overtredingen

Instantie/zaaknr.

Datum beslissing
Feit 1
Maat. classif.
Pleegdatum
PV
Rechtsmiddel
Status
Beslissing t.a.v.
Feit 1

Centrale Verwerking Openbaar
Ministerie 96-022943-22 (Verzet van CJIB nummer:
1132542004287393)
14 april 2021
art 11 lid 1 ahf/sub a Wet openbare manifestaties
Overig
19 december 2020 te Hilversum
PL142D District Zuid - 191220201535117974
Verdachte (11 mei 2021)
Strafbeschikking aangeboden, verzet ingesteld

EUR 200.00 Geldboete SB

Goedemiddag,

Uw zaak is op 20-04-21 geregistreerd. Inmiddels is er een parketnummer bekend. (96 022943 22)
Wij kunnen nu nog niet concreet aangeven wanneer er een zitting wordt ingepland.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Edwin Waltmann

Instantie	Rechtbank Den Haag
Datum uitspraak	28-06-2022
Datum publicatie	30-06-2022
Zaaknummer	09/263631-20, 09/279149-21 en 09/244159-21 (gev. ttz.)
Rechtsgebieden	Strafrecht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig
Inhoudsindicatie	Wet openbare manifestaties. Betogingen tegen coronamaatregelen op het Plein in Den Haag. De burgemeester heeft opdracht gegeven de betogingen te beëindigen ter bescherming van de gezondheid en ter voorkoming van wanordelijkheden. Hij heeft zich daarbij slechts in algemene termen gebaseerd op eerdere ervaringen en geen vaststellingen gedaan over de nieuw ontstane situatie. De kantonrechter oordeelt dat onvoldoende blijkt dat beëindiging van de betogingen noodzakelijk was. Volgt vrijspraak.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl
	 Verrijkte uitspraak

Uitspraak**Rechtbank DEN HAAG**

Strafrecht

Kantonrechter

Parketnummers 09/263631-20, 09/279149-21 en 09/244159-21 (gev. ttz.)

Datum uitspraak: 28 juni 2022

Geachte meneer Engel,

De zaak van verdachte M. Forster met parketnummer 09-263648-20 staat gepland (dus nog geen definitieve datum) voor een zitting op 29 maart 2023.

Uw zaak met parketnummer 09-263638-20 komt **op dit moment** nog niet in ons systeem voor. Wij werken met een ander computersysteem dan het parket en de rechtbank.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mw. S. Brouwer-Mulder

Medewerker Verwerken en Behandelen