

Inlichtingendienst van politie bespioneert illegaal onschuldige burgers

Door Koen de Regt & Roland Strijker

15 mei 2023 16:01 - Aangepast 15 mei 2023 16:14



De politie verzamelt op een onwettige manier informatie over onschuldige Nederlanders. Dit gebeurt al vele jaren en op grote schaal door een inlichtingendienst van de politie, die door geen enkele instantie wordt gecontroleerd. Dat blijkt uit interne documenten en politiedossiers in bezit van de onderzoeksredactie van RTL Nieuws. Het gevolg was dat de onschuldige Said werd behandeld als een terrorist.



Politie bestempelt burgers als terrorist of extremist

Personen die bij het TOOI in beeld komen als een mogelijk risico voor de verstoring van de openbare orde krijgen een code achter hun naam in de registratiesystemen van de politie. Het gaat om een zogenaamde CTER-code en staat voor Contra Terrorisme Extremisme Radicalisering. Zo zijn er codes voor de volgende categorieën:

Code	Omschrijving
CTER01	CTER algemeen
CTER02	Jihadistisch terrorisme
CTER03	Niet jihad, religieus terrorisme
CTER04	Links extremisme
CTER05	Dier- of milieu-extremisme
CTER06	Rechtsextremisme
CTER07	Separatisme
CTER08	Niet CTER-waardig

rtl.nieuws

Zo'n CTER-code kan behalve aan een persoon ook gekoppeld worden aan een demonstratie. Bij personen met zo'n code achter hun naam gaat de politie ook sneller over tot het gebruik van geweldsmiddelen zoals het gebruik van handboeien. En agenten op straat wordt gevraagd om zoveel mogelijk informatie over deze CTER-objecten te noteren. En de politie deelt die CTER-informatie vervolgens weer met binnenlandse- en buitenlandse opsporingsdiensten, Europol en Interpol, zo blijkt uit dossiers die RTL Nieuws heeft ingezien.

Titel IVA. Bijzondere bevoegdheden tot opsporing



Eerste afdeling. Stelselmatige observatie



Artikel 126g



- 1 In geval van verdenking van een misdrijf, kan de officier van justitie in het belang van het onderzoek bevelen dat een opsporingsambtenaar stelselmatig een persoon volgt of stelselmatig diens aanwezigheid of gedrag waarneemt.
- 2 Indien de verdenking een misdrijf betreft als omschreven in [artikel 67, eerste lid](#), dat gezien zijn aard of de samenhang met andere door de verdachte begane misdrijven een ernstige inbreuk op de rechtsorde oplevert, kan de officier van justitie in het belang van het onderzoek bepalen dat ter uitvoering van het bevel een besloten plaats, niet zijnde een woning, wordt betreden zonder toestemming van de rechthebbende.
- 3 De officier van justitie kan bepalen dat ter uitvoering van het bevel een technisch hulpmiddel wordt aangewend, voor zover daarmee geen vertrouwelijke communicatie wordt opgenomen. Een technisch hulpmiddel wordt niet op een persoon bevestigd, tenzij met diens toestemming dan wel in het geval, bedoeld in [artikel 126nba, eerste lid, onder c](#).
- 4 Het bevel wordt gegeven voor een periode van ten hoogste drie maanden. Het kan telkens voor een termijn van ten hoogste drie maanden worden verlengd.

10 oktober 2020



Instantie	Gerechtshof Den Haag
Datum uitspraak	02-05-2023
Datum publicatie	12-05-2023
Zaaknummer	2200195422
Rechtsgebieden	Strafrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep
Inhoudsindicatie	Betoging in kader coronamaatregelen.

Op grond van art 2 WOM (Wet openbare manifestaties) kan het recht op betogen door de burgemeester worden beperkt o.a. ter bescherming van de gezondheid en voorkoming van wanordelijkheden. Vereiste kennisgeving ingevolge art. 4 WOM in casu niet gedaan.

Op grond van art 7 WOM kan burgemeester opdracht geven betoging te beëindigen en uiteen te gaan indien de kennisgeving niet is gedaan of één van de in artikel 2 genoemde belangen dit vordert. Burgemeester heeft in redelijkheid tot dit besluit kunnen komen.

Vindplaatsen Rechtspraak.nl



[Verrijkte uitspraak](#)

Uitspraak

Rolnummer: 22-001954-22

Parketnummers: 09-263631-20, 09-244159-21 en 09-279149-21

Datum uitspraak: 2 mei 2023

TEGENSPRAAK

Gerechtshof Den Haag

meervoudige kamer voor strafzaken

De verdachte heeft op 10 oktober 2020 in Den Haag deelgenomen aan een betoging gericht tegen de zogenoemde 'coronamaatregelen' die destijds door de regering zijn genomen.

Het hof stelt voorop dat de vrijheid om te demonstreren een fundamenteel recht is dat wordt gewaarborgd in artikel 9 van de Grondwet en de artikelen 10 en 11 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Dit fundamentele recht is van groot belang voor het goed functioneren van de democratische rechtsstaat. Dit is evenwel geen onbegrensd recht. Uit de artikelen 10 en 11 van het EVRM volgt dat de vrijheid om te demonstreren mag worden onderworpen aan beperkingen of sancties die bij de wet zijn voorzien en die in een democratische samenleving noodzakelijk zijn in het belang van (onder meer) de openbare veiligheid (waaronder de gezondheid) en het voorkomen van wanordelijkheden.

Nationale regelgeving

De Wet openbare manifestaties (hierna: WOM) regelt het recht tot vergadering en betoging. Voor het houden van een betoging is, zo volgt uit artikel 4 WOM, geen toestemming nodig. Wel kan een voorafgaande kennisgeving vereist zijn.

In artikel 2 WOM is bepaald in welke gevallen het recht om te betogen (demonstreren) kan worden beperkt. De bevoegdheid van de burgemeester tot beperking kan slechts worden aangewend ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. Volgens artikel 5 WOM kan de burgemeester naar aanleiding van een kennisgeving van een betoging voorschriften en beperkingen stellen of een verbod geven.

Op grond van artikel 7 WOM kan de burgemeester aan degenen, die deelnemen aan een betoging, de opdracht geven deze terstond te beëindigen en uiteen te gaan, onder meer indien de ingevolge art 4 WOM vereiste kennisgeving niet is gedaan of één van de in artikel 2 genoemde belangen dat vordert.

Het samenstel van de WOM en de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente 's-Gravenhage (hierna: APV Den Haag) houdt in dat in de gemeente Den Haag ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden vóór de openbare aankondiging van een betoging schriftelijk daarvan aan de burgemeester moet worden kennis gegeven.

In dat stelsel past als sluitstuk dat bij het achterwege blijven van een vereiste kennisgeving, de burgemeester op grond van artikel 7 WOM gebruik kan maken van zijn bevoegdheid opdracht te geven de betoging terstond te beëindigen en uiteen te gaan. Daaraan doet niet af dat de burgemeester van het hanteren van die bevoegdheid ook kan afzien, indien de eerder genoemde belangen zich daartegen niet verzetten.



Op1
@op1npo



Terecht dat er toestemming is gegeven voor de demonstratie. En terecht dat de demonstratie niet is stopgezet, zegt advocaat Gerald Roethof. Halsema: "Kan niet zo zijn dat je de politie met overmacht laat optreden tegen demonstranten die vreedzaam zijn." #Op1



10:43 p.m. · 1 jun. 2020

<https://twitter.com/op1npo/status/1267557494152454145>



Jules
@wakarimassen



Zoals Femke Halsema het zeide "demonstratie is jouw recht waar je niet hoeft te melden, het zou kinderachtig zijn" @Politie Dus zie jullie in Amsterdam 👍🗨️👉



11:44 a.m. · 30 dec. 2021

<https://twitter.com/wakarimassen/status/1476504543664001030>

Op grond van het verhandelde ter terechtzitting en de stukken in het dossier stelt het hof vast dat op 10 oktober 2020 een betoging heeft plaatsgevonden op en nabij het Plein te Den Haag en dat van deze betoging niet vooraf een kennisgeving is gedaan aan de burgemeester als bedoeld in artikel 4 van de WOM en artikel 2.3 van de APV, zodat de burgemeester bevoegd was opdracht te geven de bijeenkomst op grond van artikel 7, sub a, WOM te beëindigen en opdracht te geven uiteen te gaan.

Vervolgens ligt de vraag bij het hof voor of de burgemeester in dit geval ook *in redelijkheid* tot de beslissing om opdracht te geven tot beëindiging van de betoging en uiteen te gaan, heeft kunnen komen.

Uit het relaas van [verbalisant] (p. 19 dossier) volgt, dat op 10 oktober 2020 na oproepen via sociale mediakanalen (volgens het relaas afkomstig van Viruswaanzin, het hof begrijpt Viruswaarheid) omstreeks 19:00 uur op het Plein te Den Haag ongeveer 100 personen verschenen die op basis van uiterlijke kenmerken (demonstratieborden/bedrukte t-shirts) gelieerd konden worden aan een gezamenlijke, onaangekondigde demonstratie, gericht tegen de aanstaande Coronawet en de op dat moment geldende corona-maatregelen. Na vooraf gepleegd telefonisch overleg via de Eenheidsleiding Politie Eenheid Den Haag met de burgemeester, is door de burgemeester opdracht gegeven tot beëindiging en uiteengaan ingevolge artikel 7 WOM.

Aan het besluit van de burgemeester lagen de overwegingen ten grondslag dat de ervaringen met demonstraties van de betreffende actiegroep zeer negatief waren en dat bij eerdere demonstraties geen onderlinge afstand van 1,5 meter werd gehouden. Tevens waren er eerder tijdens meerdere demonstraties grote wanordelijkheden ontstaan en hadden de deelnemers van deze demonstratie zich bij voorgaande demonstraties niet gehouden aan de gemaakte afspraken. De demonstratie is derhalve op grond van zorgen voor de volksgezondheid en vrees voor dreigende wanordelijkheden beëindigd.

Het is een feit van algemene bekendheid dat men ten tijde van het tenlastegelegde gehouden was om 1,5 meter afstand van elkaar te houden in het kader van de maatregelen ter voorkoming en beperking van de (verdere) verspreiding van het zogeheten corona-virus.

Gelet op het voorgaande, gezien tegen de achtergrond van de corona-pandemie die toentertijd gaande was met aanzienlijke impact op de volksgezondheid en de zorgsector van dien, is het hof van oordeel dat de burgemeester in dit geval in redelijkheid tot het besluit tot beëindiging van de bijeenkomst heeft kunnen komen.

Handelingskader i.r.t. Covid-19 Demonstraties - Manifestaties – WOM

geldig tot 20 oktober 2020

Handhaving van de WOM

Bij het structureel niet naleven van de aanwijzingen, kan de operationeel commandant als volgt handelen:

- A.** Een demonstrant of de organisator wordt bekeurd ter zake van art. 443 Sr. (niet naleven van de noodverordening)
- B.** Een demonstrant wordt ter zake van een overtreding aangehouden.
- C.** De demonstratie wordt na overleg met en op last van de Burgemeester ontbonden of er volgt een aanvullende aanwijzing. De organisator wordt door de operationeel commandant altijd eerst gewaarschuwd, voordat wordt overgegaan tot overleg met de burgemeester.

10. Het optreden van de politie dient altijd afgewogen te worden tegen het effect daarvan op de openbare orde en te voldoen aan het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel.

14. Omdat de meeste demonstraties plaatsvinden in de gemeente Den Haag wordt ivm Corona aan de burgemeester geadviseerd de volgende aantallen demonstranten te hanteren, afhankelijk van de door de organisatie gewenste activiteiten:

Locatie	Aantal
Plein	70
Hofplaats	150
Lange Voorhout	200 (korte deel) 400 (lange deel)
Ln v Reagan en Gorbatsjov	1500-2000
Malieveld	5000 – 10.000
Vredespaleis	70
ICC	100
Lange Vijverberg	350

Halsema: 1,5-meterregel geen reden om demonstratie te beëindigen

Gemeente Amsterdam zag geen reden om een einde te maken aan de demonstratie tegen het Amerikaanse politiegeweld op de Dam. Meer dan 5000 mensen waren maandagavond bijeengekomen en het handhaven van de anderhalvemetermaatregel leek schier onmogelijk.

Het Parool 1 juni 2020, 18:57



Demonstranten op de Dam aan het begin van de avond. BEELD HET PAROOL

OPINIE MONDKAPJESPLICHT

Opinie: Er is geen bewijs dat de 1,5-metermaatregel helpt, en dat zal er ook nooit komen

Mondkapjes ja/nee, ventilatie ja/nee: niemand weet het zeker. Maar inconsistent beleid helpt ook niet, betoogt Frits Rosendaal.

Frits Rosendaal 10 augustus 2020, 17:53



Bewezenverklaring

Het hof acht wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte het in de zaak met parketnummer 09-263631-20 tenlastegelegde heeft begaan, met dien verstande dat:

1.

zij op ~~of omstreeks~~ 10 oktober 2020 te 's-Gravenhage, ~~tezamen en in vereniging met een of meer anderen, althans alleen,~~ niet heeft voldaan aan de door de burgemeester op grond van artikel 7 Wet openbare manifestaties gegeven opdracht de betoging terstond te beëindigen en uiteen te gaan, door nadat krachtens artikel 7 sub a Wet openbare manifestaties ~~en/of artikel 7 sub b Wet openbare manifestaties~~ en/of artikel 7 sub c Wet openbare manifestaties door de burgemeester de opdracht was gegeven om de demonstratie te beëindigen en uiteen te gaan, zich niet te verwijderen van die betoging ~~en/of de locatie waarop deze werd gehouden;~~

Instantie	Gerechtshof Den Haag
Datum uitspraak	02-05-2023
Datum publicatie	15-05-2023
Zaaknummer	2200195322
Rechtsgebieden	Strafrecht
Bijzondere kenmerken	Hoger beroep
Inhoudsindicatie	Betoging in kader coronamaatregelen.

Op grond van art 2 WOM (Wet openbare manifestaties) kan het recht op betogen door de burgemeester worden beperkt o.a. ter bescherming van de gezondheid en voorkoming van wanordelijkheden. Vereiste kennisgeving ingevolge art. 4 WOM in casu niet gedaan.

Op grond van art 7 WOM kan burgemeester opdracht geven betoging te beëindigen en uiteen te gaan indien de kennisgeving niet is gedaan of één van de in artikel 2 genoemde belangen dit vordert. Burgemeester heeft in redelijkheid tot dit besluit kunnen komen.

Vrijspraak, nu niet met voldoende mate van zekerheid is vast te stellen dat de verdachte voldoende gelegenheid heeft gehad zich te verwijderen van de betoging.

Vindplaatsen Rechtspraak.nl

 [Verrijkte uitspraak](#)

Uitspraak

Rolnummer: 22-001953-22

Parketnummer: 09-263648-20

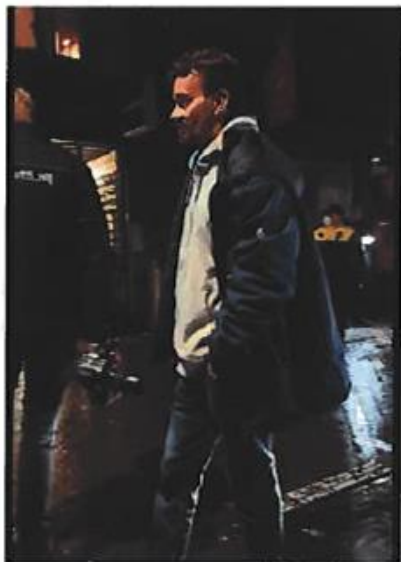
Datum uitspraak: 2 mei 2023

TEGENSPRAAK



P.L. 1500 2020305898

P



Dir Martin Forster

Vrijspraak

Op grond van het dossier en het verhandelde ter terechtzitting in hoger beroep is voorts het volgende komen vast te staan.

Uit het proces-verbaal van bevindingen van [verbalisant 2] (p. 23 dossier) volgt, dat nadat de opdracht was gegeven de betoging te beëindigen en uiteen te gaan en dit omstreeks 19:20 met de demonstranten is gecommuniceerd en gevorderd, de groep demonstranten zich verwijderde van het Plein en zich opsplitste in verschillende groepen. Op basis van het dossier en het verhandelde ter terechtzitting kan niet worden vastgesteld dat het ook de verdachte toen reeds kenbaar is geweest dat de betoging op last van de burgemeester was beëindigd.

Omstreeks 20:46 uur bevond een groep demonstranten,

waarvan de verdachte deel uit maakte, zich op de Hofweg ter hoogte van restaurant Dudok. Zij werden door [verbalisant 2] via een megafoon van het commandovoertuig toegesproken dat er voor heel de stad Den Haag geen toestemming was gegeven voor een demonstratie en dat de groep demonstranten zich uit de stad Den Haag diende te verwijderen. Daarbij werd gevorderd dat zij - indien zij hieraan geen gehoor zouden geven- zouden worden aangehouden.

Het grootste gedeelte van de groep demonstranten – ongeveer 60 a 70 personen - bleef doorlopen en liep vanaf de Hofweg linksaf de Lange Poten op. Aldaar zijn zij ingesloten door de ME waarna door [verbalisant 2] de opdracht is gegeven de voormannen van de demonstratie aan te houden.

Omstreeks 21:10 uur werd door [verbalisant 3] (p. 3 dossier) een groep demonstranten waargenomen die via de Lange Poten in de richting van het Plein liep. [verbalisant 3] kreeg de opdracht van [verbalisant 2] om de aangewezen personen (het hof begrijpt: de voormannen) aan te houden. Omdat zij nog geen gehoor hadden gegeven aan de vordering Den Haag te verlaten – werden de aangewezen personen, waaronder de verdachte, daarop om 21:20 uur aangehouden.

Ter terechtzitting in hoger beroep heeft de verdachte verklaard dat hij vlak voor het moment van insluiting door de ME nog gesproken heeft met de politie om te kijken wat er mogelijk was. Dit was op de Hofweg ter hoogte van restaurant Dudok. Na dit gesprek is de verdachte weggelopen in de richting van Lange Poten. Kort hierop werd de groep vanaf een kant van de Lange Poten door de ME ingesloten en kwam hij in een fuik terecht, waardoor hij naar eigen zeggen geen kant meer op kon.

Gelet op de stukken in het dossier en het verhandelde ter terechtzitting kan, gezien het tijdsbestek tussen het moment van de aanhouding van de verdachte (21:20 uur), de daaraan voorafgaande insluiting van een grote groep personen – waaronder de verdachte - door de ME (21:10 uur) en het moment waarop het voor de verdachte voldoende kenbaar moet zijn geweest dat de burgemeester opdracht had gegeven tot beëindiging van de betoging en uiteen te gaan (in ieder geval na 20:46 uur), naar 's hofs oordeel niet met voldoende mate van zekerheid worden vastgesteld dat de verdachte voldoende gelegenheid heeft gehad om zich te verwijderen van de betoging nadat daartoe – ter hoogte van restaurant Dudok, gelegen aan de Hofweg – nog eens was opgeroepen.

Naar het oordeel van het hof is derhalve niet wettig en overtuigend bewezen hetgeen aan de verdachte is tenlastegelegd, zodat de verdachte daarvan behoort te worden vrijgesproken.

In de middag deelde Willem Engel van Viruswaarheid op zijn facebook om vandaag 10 oktober 2020 om 19.00uur naar Den Haag te komen. Vanaf 16:20uur zegt hij wat hij gaat doen. Er worden 4 locatie genoemd het Plein, Plein 1813, Buitenhof en Stadhuis.

Er werden op zijn filmpje 231 opmerkingen geplaatst en is 253 keer gedeeld.



Martin Forster post op zijn facebook ook een filmpje waar in wordt opgeroepen om naar het Plein in Den Haag te komen om 19:00uur. Dit doet hij rond 09:42uur.

Daar vertel hij dat de groep Verzet Westland nu bezig is in Utrecht tot ongeveer 5 a 6 uur en dan ze daarna naar Den Haag gaan om vanavond aan te sluiten.

Verzet Westland staat nu bij de Domtoren in Utrecht.

Er wordt 23 opmerking geplaatst en wordt 44 keer gedeeld.



Bron: <https://www.facebook.com/forster.vof>

Bron: <https://www.facebook.com/willem.engel>

Relevantste ▾



Paul Saba 11:20

Wat als je toch opgepakt wordt, proces verbaal, boete, voorkomen, strafblad.

Leuk 22 v



Patty Coat 12:12

Geen strafblad, geen nadeel voor vog. Het is een overtreding. Spreek uit ervaring, ben donderdag opgepakt en dat staat in pv. Wachten op uitspraak en dan in bezwaar.

Leuk 22 v



Hans de Vreij @hdevreij · 20m
 Of men s.v.p. eerder en bovendien 'incognito' wil verzamelen i.v.m. 'backup locaties'. Zou er soms geen demonstratie zijn aangekondigd bij de autoriteiten?



WIJ ZIJN ER... BEN JIJ ER OOK...? #SPOEDNET!

Vanavond 19:00
 Eerder incognito verzamelen i.v.m. mogelijke backup locaties.

Oma Willies Wappiehoekje #... 12m
 Willem vraagt of de viruswaanzinnigen vanavond naar Den Haag willen komen en noemt vier locaties waar ze misschien willen gaan demonstreren, later volgt de exacte locatie.



6 replies, 1 heart, 3 dots

Show this thread

Richard Haring ▶ Demonstratie Carpool Groep

14u · 🌐

Bijdeze willen wij ons distantiëren van het huidige carpoolbeleid gevoerd door de gemeente Denhaag in samenwerking met het lokale openbaar stadsvervoer. In deze huidige vorm is geen enkele bedachtzaamheid opgenomen dat in het kader van vrijheden staat, of ook maar een intentie is uitgevoerd om vrijheid te waarborgen.

Wij!!! keuren dit allerminst goed!!

Vandaar bieden wij strijders, wij die kritische mensen, diegene met een mening...

geheel ons onze eigen carpooldiensten aan.

Dit...
 doen wij met elkaar.

Dit...
 doen wij samen.

Dit...
 voor dat ene doel.

Dat...
 doel dat vrijheid heet.

VANDAAG 10 - 10 - 2020

een dag die meer is dan deze nummers in verbinding stiekem zeggen. Het is een dag... waar eigenlijk iedereen aan zou moeten meedoen.



Sta op voor vrijheid

Richard Haring ▶ Demonstratie Carpool Groep

Hans de Vreij @hdevreij

De corona-ontkenkers en virus-
 aso's komen vanavond weer
 bijeen in Den Haag. 19:00 op het
 Plein. Was ook onderwerp van
 alweer zo'n ludieke kaartactie /
 autopuzzeltocht. #wappies



4:13pm · 10 Oct 2020 · Twitter Web App

Miranda van Driel roep ook kom vanavond naar Den Haag.



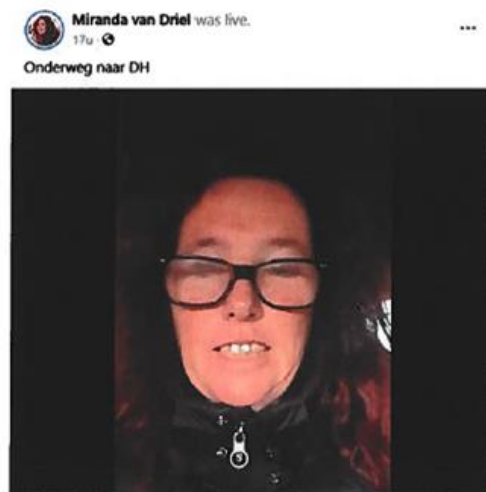
Bron: : <https://www.facebook.com/miranda.vandriel.3>

In de middag was er ook een demonstratie aan de gang in Utrecht met hetzelfde doel tegen de spoedwet en voc vrijheid. Daar waren aanwezig Westland in Verzet, Etienne in Verzet, Wall of freedom en De Positieve Omwenteling. Rond 15.57uur daar een live beeld van Revrouwlutie daar verteld zij dat ze een warme maaltijd ging nuttige en dan richting Den Haag gingen om aan te sluiten bij demo op het Plein. Met hoeveel personen ze zullen aansluiten was niet duidelijk op dat moment.

In Utrecht vier groepjes actief Westland in verzet, Etienne in verzet, Walk of Freedom en de postieve omwenteling.

Debbie Beekwilder (Irhua) is Revrouwlutie.

Om 18:36 is Miranda van Driel live en is onderweg naar Den Haag. Ze zit in haar auto en ze rijdt op dat moment op de snelweg.



Bron: <https://www.facebook.com/miranda.vandriel.3>



Er wordt 374 een opmerking geplaatst en is 331 keer gedeeld.



Dhr Mordechai Krispijn

PL 1500 2020305898

POLITIE



Dhr Jeroen Pols

7 oktober 2020, onaangekondigde demonstratie met naar schatting 200 deelnemers op het plein te Den Haag, Hierbij zijn 12 aanhoudingen verricht, waaronder dhr Jeroen Pols, organisatie Viruswaarheid.

Demonstratie 8 oktober 2020

Op 8 oktober 2020, omstreeks 12:55 uur een video oproep geplaatst op de open facebook pagina van Viruswaarheid.

Deze video is terug te vinden via onderstaande link.

<https://www.facebook.com/113266477112887/posts/158651335907734/>

In deze video doet de actie groep viruswaarheid een oproep om 8 oktober 2020, om precies 19:00 uur naar het plein in Den Haag te komen om te demonstreren.

In deze video oproep coördineert de verdachte Willem Engel het gesprek tussen hem, dhr Jeroen Pols en dhr Mordechai Krispijn. Hierbij wordt aangegeven dat deze demonstratie niet wordt kennisgegeven aan de gemeente Den Haag.

Van deze oproep is een schermafdruk gemaakt en als bijlage in dit proces verbaal toegevoegd.

Bijlage 5 schermafdruk video oproep 8 oktober Willem-jeroen-mordechai

Demonstratie 28 juni 2020 Viruswaarheid

Op 24 juni 2020, gaf dhr. Mordechai Krispijn, namens de organisatie Viruswaarheid, de gemeente ?s-Gravenhage kennis, van het organiseren van een demonstratie. Deze demonstratie zou worden gehouden op 28 juni 2020 van 13:00 tot 17:00 uur op het Malieveld.

Deze demonstratie werd op 26 juni 2020 door de burgemeester verboden.



De verdachte Willem Engel, op het plein te Den Haag op 8 oktober 2020



De verdachte Willem Engel

Tijlijn

Dwangmiddelen W.C. Engel

Dwangmiddel	Dag	Datum	Tijd
Aanhouding verdachte	zaterdag	10/10/2020	21:05 uur

Registratienummer PL1500-2020305898

Voorgeleiding hovj	zaterdag	10/10/2020	21:57 uur
Bevel ophouden	zaterdag	10/10/2020	22:00 uur
Heenzenden op last ovj	zondag	11/10/2020	15:53 uur Ovj van Zwieten

Rond 19.07uur zie op de beelden van het Plein ca 80 to 100 personen verzamelen en het stroomt nog toe.

Om 19:17 zie ik op een live beeld vanaf facebook dat Willem Engel en Tinus Koops ook op het Plein aanwezig zijn. Ze roepen live op omdat er ingesloten gaat worden en gaan nu alle kanten op om weg te lopen.

Rond 19:28 roepen ze op om naar de Grote Markt te gaan. De groep waar Miranda van Driel mee loopt gaan ook naar de Grote Markt en een groep waar Revrouwlutte mee loopt gaan richting de kant van het HB op.

Om 19:40 is de live verbinding van Revrouwlutte verbroken.

Tinus Koops vertelt rond 19:49uur dat de demo is goedgekeurd en dat ze naar het Plein kunnen. Groep van Miranda van Driel gaat ook weer richting het Plein, omdat ze te horen krijgt dat er toestemming is. Uit eindelijk blijkt er toch geen toestemming te zijn. De groep gaat weer wandelen en ze lopen richting naar het Stadhuis.

Inmiddels om 20:09uur heeft Eldor van Feggelen zich ook bij de groep gevoegd en loopt voorop. Bij he Stadhuis aangekomen is er ook inmiddels de media aanwezig. Vanuit daar wandelen ze weer verder en lopen langs het Markthofje. Daar vanuit lopen op het Spui, Spuiplein en weer richting het Stadhuis. Er sluiten zich steeds meer mensen aan bij de groep. Ze lopen weer richting het Plein via de Lange Vijverberg. Om 20:46uur is er op beeld te zien dat er een grootte stoet van ongeveer 150 personen langs het Buitenhof lopen.

Willem Engel loopt om 20:49uur op de Lange Poten. Ook zie je Martin Forster er bij lopen. De groep van Miranda van Driel gaan ook zitten op de Lange Poten.

Rond 21:04 liep Tinus Koops op het Plein bij de zij ingang Binnenhof en liep weg richting de Lange Poten.

Martin Forster staat om 21:05 met Miranda van Driel te praten op de Lange Poten. Daar hoor ik ze zeggen de paarden komen er aan.

Op zaterdag 10 oktober 2020, omstreeks 19:10 uur, sprak ik op het Plein twee vermoedelijke organisatoren van de demonstratie aan.

Zij bleken te zijn genaamd:

- W. Engel;
- M. Koops

Om 19:10 informeerde Operationeel Commandant M. Braat, tevens belast met deze onaangekondigde demonstratie, de Commissaris A.J. Soerdjbalie dat er een onaangekondigde demonstratie was op het Plein te Den Haag. Bij deze demonstratie waren ongeveer 100 demonstranten aanwezig.

De demonstranten hadden aangegeven, dat het geen demonstratie was, maar een manifestatie en dat zij niet georganiseerd waren.

Vanuit de lijn kreeg ik te horen dat er geen demonstratie was toegestaan en dat ik de groep moest vorderen de locatie te verlaten.

Op zaterdag 10 oktober 2020 te 19.20uur heb ik op het Plein ter hoogte van het standbeeld van Willem de eerste. Met behulp van de megafoon van het commandovoertuig de demonstranten aangesproken dat er geen toestemming was van de burgemeester om te demonstreren en hen gevorderd de locatie het Plein te Den Haag te verlaten. Ik hoorden van de eenheden van de sectie 61.01 dat zij op alle hoeken van het Plein de vordering gehoord hadden. Ik zag vervolgens dat de groep in beweging kwam en dat zij in groepjes in verschillende richtingen het Plein afliepen.

hoorde ik dat de demonstranten vanuit diverse kleine groepjes weer bij elkaar kwamen en weer richting het Plein liepen. Dit was omstreeks 19.50uur.

Op de livestream hoorde ik dat er werd gezegd dat er toestemming was voor een demonstratie op het Plein.

Hierop heb ik direct met behulp van de megafoon van het commandovoertuig de demonstranten direct toegesproken dat er geen toestemming was gegeven door de Burgemeester om een demonstratie te houden in Den Haag. Vervolgens heeft de

Operationeel Commandant heeft dit omstreeks 20.03uur voorgelegd aan W.C. Engel en M. Koops. Vanuit het commandovoertuig en op de livestream zag ik dat M. Koops middels zijn megafoon de groep toesprak en zei dat er geen toestemming was voor een demonstratie en dat de groep de locatie moest verlaten of woorden van gelijke strekking.

Hierop zag ik dat de groep weer in meerdere groepjes uit een ging en zich verspreide door de het centrum van Den Haag.

Op de livestream was te zien dat omstreeks 20.14u een groep van 60 a 80 personen liep richting het Gemeentehuis te Den Haag, dit beeld werd bevestigd door de eenheden van

Na telefonisch overleg met de Officier van Justitie L. van Zwieten hebben wij besloten dat ik de groep demonstranten zou vorderen de stad Den Haag te verlaten, omdat door de Burgemeester in heel Den Haag geen toestemming was gegeven voor een demonstratie. Vervolgens zou het 6.1.00 peloton de groep demonstranten insluiten, als zij nog als groep bij elkaar bleven. Door de collega's in burger en op aanwijzen van de collega's de voormannen van de demonstratie aanhouden

Om 20.44uur bevond de groep demonstranten zich op het Buitenhof en liepen in de richting van het Spui.

Om 20.46uur bevond de groep demonstranten zich op de Hofweg ter hoogte van Dudok. Hier heb ik met behulp van de megafoon van het commandovoertuig de demonstranten toegesproken dat er voor heel de stad Den Haag geen toestemming was gegeven voor een demonstratie en dat de groep demonstranten zich uit de stad Den Haag diende te verwijderen, als zij dit niet zouden doen zouden zij worden aangehouden, voor en

1 demo vs 3 demo's

Door deze oproep houdt Engel de uiterlijke kenmerken van een reeds gestarte demonstratie bewust in stand. Dat hij dat juridisch niet zelf kwalificeert als een doorlopende demonstratie is daarbij niet doorslaggevend. Het zou voor de politie en de burgemeester ook feitelijk onmogelijk zijn om zich steeds opnieuw van moment tot moment gedurende deze 2 uur waarin dit heeft gespeeld steeds apart rekenschap te moeten geven van de 'intentie' van elke persoon daar aanwezig om te bepalen of hij of zij nog onderdeel is van de demonstratie.

V: Wie is de organisator van deze demonstratie?

A: Welke demonstratie de eerste die jij een demonstratie noemt, of de tweede die ik een demonstratie noem?

V: De eerste, die ik een demonstratie noem, dan?

A: Ik denk dat het redelijk spontaan is gebeurd. Ik heb opgeroepen tot samenkomst. Dit doen wel meerdere mensen uit de demonstratie wereld. Het was een hele spontane oproep.

V: De tweede dan?

A: Dat is Eldor van Feggellen.

V: Op welke wijze werd u door de organisator van Feggellen van de demonstratie geïnformeerd over het verloop van deze demonstratie?

A: Hij belde mij op. Ik stond toen bij het Buitenhof, alleen wilde ik niet terug naar het Plein als dat niet zo is. Dan ben ik in overtreding. Van Feggellen stuurde de bevestiging toen dacht ik we kunnen naar het Plein, want ik heb het bewijs dat we

Datum: donderdag, 18 maart 2021 13:33

Onderwerp: Ontvangstbev. Aanmelding demonstratie d.d. 10 oktober 2020

Bijlagen: PHOTO-2020-10-10-22-38-26.jpg;

Vriendelijke groet,
Gerben van de Corput

5:00

Noot verbalisant: In beeld is te zien dat demonstranten die rondom de 3 personen staan die in gesprek zijn, beginnen met weglopen in de richting van het Plein. Tevens hoor ik dat via een luidspreker van een voertuig van de mobiele eenheid de politie de demonstranten toespreken. Ik verbalisant herken hierin de stem van verbalisant J. Blanken.

J. Blanken: Hier spreekt de politie. In heel de stad Den Haag is het verboden te demonstreren, lopend danwel stilstaand. In heel de stad Den Haag is het verboden te demonstreren. (onverstaanbaar) U moet allemaal uit de stad Den Haag anders zult u worden aangehouden. (onverstaanbaar) ←

Noot verbalisant: Als de vordering wordt gedaan is de werkelijke tijd is omstreeks 20:43 uur. Ik verbalisant zie en hoor dat ten tijde dat verbalisant J. Blanken begint met haar vordering in de richting van de demonstranten is Willem Engel in beeld te zien. Dit is om 5 minuten in de video. Deze vordering is luid en duidelijk te verstaan.

De officier van justitie E.J. Huisman heeft mij bericht dat op de politierechterzitting d.d. 30 maart 2021 door de politierechter is beslist dat het verzoek van de verdediging tot het horen van 5 getuigen bij de rechter-commissaris over de hoorbaarheid van de vordering om 20:46 uur op de Hofweg is toegewezen.

Verdachte Engel heeft tijdens de genoemde zitting verklaard:

?De vordering om 20:46 heb ik wel gehoord, maar toen zat ik al in de arrestantenbus, waardoor ik daar geen gehoor aan kon geven. Er is een insluiting geweest zonder vordering. (...) De vordering om 20:46 uur heb ik wel gehoord, maar ik zat toen in de bus en was al aangehouden.?

Op verzoek van de zaakofficier van justitie heb ik nader onderzoek gedaan naar relevant beeldmateriaal op Facebook met betrekking tot de hoorbaarheid van de vordering om 20:46 uur.

Het plein te Den Haag

standbeeld van Willem de eerste. Met behulp van de megafoon van het commandovoertuig de demonstranten aangesproken dat er geen toestemming was van de burgemeester om te demonstreren en hen gevorderd de locatie het Plein te Den Haag te verlaten. Ik hoorde van de eenheden van de sectie 61.01 dat zij op alle hoeken van het Plein de vordering gehoord hadden. Ik zag vervolgens dat de groep in beweging kwam en dat zij in groepjes in verschillende richtingen het Plein afliepen.

Heel Den Haag

J. Blanken: Hier spreekt de politie. In heel de stad Den Haag is het verboden te demonstreren, lopend danwel stilstaand. In heel de stad Den haag is het verboden te demonstreren. (onverstaanbaar)U moet allemaal uit de stad Den haag anders zult u worden aangehouden. (onverstaanbaar)

Op 10 oktober 2020, omstreeks 20:53 uur, plaatste de verdachte Willem Engel een Livestream video op zijn persoonlijke facebook account.

Dit betreft een open facebook account

<https://www.facebook.com/willem.engel>

Dit account gebruikt de naam Willem Engel.

Deze video is terug te vinden via onderstaande link:

<https://www.facebook.com/willem.engel/videos/10157479287217665>

Deze video duurt 13:00 minuten.

In deze video zie ik dat de mij ambtshalve bekende Willem Engel zichzelf filmt en in de camera praat.

Ik zie dat de verdachte op dat moment op een bankje zit in de Lange Poten te Den Haag, tegenover de winkel De Kruidenmix.

Deze winkel is gevestigd aan de lange Poten 35 te Den Haag.

Een schermafdruck van de verdachte Engel van deze video is aan dit proces verbaal toegevoegd.

Aan dit proces verbaal is 1 bijlage toegevoegd:

Bijlage 1 Schermafdruckken video 10 oktober 2020 willem engel__

Verdachte : Willem Christiaan Engel, geboren op 15 maart 1977 te Utrecht

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 23 oktober 2020.

M.A. Evertse (HGL03404) op ambtseed

Na de eerste nu ook de tweede Spaanse lockdown in oktober 2020 ongrondwettelijk verklaard



Beeld: 123rf

27 oktober 2021 | 16:19 uur



V: Om welke reden was u aanwezig bij de demonstratie gister in Den Haag?

A: Ik heb mensen opgeroepen om samen te komen. Om solidaire te zijn naar Spanje. Omdat daar nu officieel een dictatuur is en daar nu een tweede lock-down in Madrid gaande is.