

Sociale Media Censuur

Vraag 1

Waarom geeft u in uw beantwoording op eerdere schriftelijke vragen aan dat er geen «desinformatie operatie» heeft plaatsgevonden, zoals beschreven in het artikel waaraan is gerefereerd, terwijl uit de Wet openbaarheid van bestuur / Wet open overheid (Woo/Wob)-documenten onomstotelijk blijkt dat de volgende gremia waren opgericht: directeurenoverleg desinformatie, interdepartementale werkgroep desinformatie, Duiding Informatie Domein (DID), Monitoring Informatie Domein (MID), denktank desinformatie, newsrooms, appgroepen en internationale organisaties en systemen zoals het Rapid Alert System en gremia in Europees- en NAVO-verband? Kunt u bevestigen dan wel ontkrachten dat dergelijke gremia zich hebben gericht op de bestrijding van desinformatie?^{1, 2}

Zoals ook aangegeven bij de beantwoording van eerdere Kamervragen, geeft onderhavige berichtgeving volgens het kabinet een vertekend beeld van de werkelijkheid. Het betreffende bericht lijkt mede geconstrueerd te zijn op basis van informatie uit verschillende Wob-verzoeken, die in een verschillende context op basis van verschillende informatieverzoeken zijn samengesteld door verschillende departementen. Uit deze opbrengst wordt vervolgens selectief geciteerd, de berichten worden niet in de volledige context geplaatst, meningen en aannames worden als feiten gepresenteerd en vervolgens worden conclusies getrokken.

Dit is ook de reden waarom wij eerder aangaven dat er geen desinformatie operatie heeft plaatsgevonden zoals beschreven in het genoemde artikel.³

Het kabinet heeft de Tweede Kamer meerdere malen geïnformeerd over de rijksbrede aanpak van desinformatie en de partijen die hierbij zijn betrokken. Voor meer informatie verwijzen wij u wederom naar:

Reactie op vragen van 5121

IWG = Interdepartementale werkgroep desinformatie

DO = Directeurenoverleg desinformatie

1. Wanneer is de werkgroep opgericht?

- IWG: oprichtingsbijeenkomst 24 januari 2019
- DO: oprichtingsbijeenkomst 14 februari 2019

2. Om welke reden en met welk doel gebeurde dit?

- IWG: Interdepartementaal overleg naast afstemming benutten voor bespreking thematische onderwerpen (voorbereid door enkele deelnemers)
- DO: voor afstemming en overblijvende discussiepunten.

3. Hoe vaak komen de interdepartementale werkgroep en het directeurenoverleg bijeen?

- IWG: de IWG kwam 3-wekelijks bij elkaar, meer recent is de frequentie gedaald en komt de IWG ad-hoc bij elkaar wanneer nodig.
- DO: het DO kwam 6-wekelijks bij elkaar, meer recent is de frequentie gedaald en komt het DO ad-hoc bij elkaar wanneer nodig

4. Zijn de doelstelling en de werkwijze veranderd na/naar aanleiding van het uitbreken van de coronapandemie?

- Met name de werkwijze is veranderd. Waar het eerst meer draaide om elkaar informeren of afstemmen, werd de casuïstiek concreter en veranderde het werk van de interdepartementale werkgroep naar een adviserende rol. Zoals ook duidelijk wordt uit de stukken is de interdepartementale werkgroep bijeengeroepen om gezamenlijk advies uit te brengen over de aanpak van desinformatie rondom Covid-19.

5. Welke ministeries, bestuursorganen en organisaties nemen deel aan de werkgroep? Is dit sinds het oprichten veranderd?

- IWG:

- Bij oprichting: BZK, NCTV, OCW, BZ, EZK, DEF
- Uitbreiding: AIVD, MIVD, JenV, VWS

- DO:

- Bij oprichting: BZK, NCTV, OCW, BZ, EZK, AIVD, DEF, (AZ agendalid)
- Uitbreiding: MIVD, JenV, VWS

6. Hoe is die samenstelling ontstaan?

- Op basis van overlappende verantwoordelijkheden zoals veiligheid, verkiezingen, internationale afstemming, bewustwording/mediawijsheid, regulering techbedrijven en digitaliseringsbeleid.

7. Kun je benoemen welke resultaten de werkgroep heeft behaald? Zijn er bijvoorbeeld concrete rapporten, adviezen of beleid uit gekomen?

- Zie hiervoor een aantal Kamerstukken zoals:

- Kamerbrief beleidsinzet bescherming democratie tegen desinformatie inclusief bijlagen met acties en rapporten:
https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019D41916&did=2019D41916
- Kamerbrief nieuwe ontwikkelingen beleidsinzet bescherming democratie tegen desinformatie inclusief bijlagen met tips om desinformatie te herkennen en een rapport over het juridisch kader:
https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2020D18454&did=2020D18454

8. Wat voor casussen zijn er besproken in de werkgroep?

- Zie bijvoorbeeld de casus rondom Covid-19 waarover ook oefeningen zijn gehouden.

9. In een interne mail van VWS uit oktober 2020 (uit het Woo-deelbesluit aangaande Overleg VWS over de periode september 2020) is te lezen dat dat ministerie voorheen 'agendalid' was van het directeurenoverleg, maar dat het zich dan aansluit. Is de rol van VWS groter geworden of veranderd sinds de coronapandemie?

13. Bemoeienis van de overheid met de verspreiding van (des)informatie ligt gevoelig omdat dit raakt aan de vrijheid van meningsuiting. Welke afwegingen en keuzes zijn er gemaakt op dat vlak? Zijn er afspraken gemaakt over de rol van de werkgroep en het directeurenoverleg om dit te voorkomen?
- Bij het opstellen van beleid zijn ook uitgangspunten vastgelegd. Het eerste uitgangspunt is: "Rechtsstatelijke waarden en grondrechten staan voorop: vrijheid van meningsuiting, vrijheid van pers, het recht op informatie en het bevorderen van transparantie."
 - Uit de zes uitgangspunten volgt dat het adresseren van desinformatie niet primair als taak wordt gezien van de overheid. Wel geven we aan dat hier een rol ligt voor de journalistiek en de wetenschap, al dan niet in samenwerking met internetdiensten. Dit betekent ook dat het bestempelen van desinformatie als dusdanig en dit 'fact-checken' geen primaire taak is van de overheid.
 - De overheid moet kunnen optreden wanneer nationale veiligheid, politieke, maatschappelijke en/of economische stabiliteit in het geding is. Hieruit volgt dat de overheid soms desinformatie tegenspreekt.
 - Bij de afweging al dan niet te reageren wordt ook de afweging meegenomen of een bericht al in de reguliere media ontkracht is. Tevens is er een rol voor de overheid in het actief communiceren over haar eigen beleid. Dit is te zien in de context van Covid-19 waar het kabinet zich in eerste instantie richt op officiële kanalen, zowel voor gezondheidsinformatie over het virus als voor informatie over het overheidsbeleid en ontwikkelingen en gebeurtenissen om ons heen. Het blijft daarbij altijd aan burgers zelf om informatie, ook die van de overheid, op waarde te schatten.
14. Er is vrijwel geen informatie over de werkgroep te vinden. Waarom is gezien de gevoeligheid van het onderwerp niet gekozen voor meer transparantie en communicatie naar de buitenwereld over het bestaan en de doelstellingen van de werkgroep?
- De interdepartementale werkgroep desinformatie is een groep van beleidsmedewerkers onder voorzitterschap van BZK. Het is een werkgroep zonder beslissingsbevoegdheid, oftewel een informele werkgroep. In dit verband informeren we elkaar o.a. over Kamerstukken, praten we elkaar bij over ontwikkelingen op het gebied van desinformatie en bespreken we mogelijk handelingsperspectief.

CC: 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e - BD/PSD'
< 5.1.2.e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl'
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e,
5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @nctv.minjenv.nl' 5.1.2.e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: MID input 12-6

Dag allen,

Nieuwe week, nieuwe MID. Hierbij alvast de artikelen die gedeeld zijn in de newsroom app.

1. [Twitter gaat agressiever factchecken/labelen waar het gaat om de vermeende link tussen 5G en COVID-19](https://www.theverge.com/2020/6/9/21284940/twitter-5g-coronavirus-covid-19-fact-check-disinformation-conspiracy-theories-label)
<https://www.theverge.com/2020/6/9/21284940/twitter-5g-coronavirus-covid-19-fact-check-disinformation-conspiracy-theories-label>
2. Evenement van The British Academy
<https://www.thebritishacademy.ac.uk/events/confronting-covid-19-nudge-and-sludge/>
3. Nationale bond tegen overheidszaken
Zet zich in voor een aansprakelijkheidsactie vanwege corona:
Deelnemers aan de Corona-actie zeggen 'nee' tegen de coronamaatregelen en gaan een zelfuitvoerend contract met de verantwoordelijke bestuurders aan. Zodoende kunnen die deelnemers, wij, indien nodig de burgerrechter inschakelen. Een burgerrechter toetst in het civiel recht en maakt andere afwegingen dan de bestuursrechter. De Bond behoudt zich trouwens het recht voor om de verantwoordelijken ook voor de strafrechter te dagen.
<https://www.bondoverheidszaken.nl/Vraag-en-antwoord-Corona-actie.html>

Hoor graag of jullie al aanvullingen hebben.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Ondernomen acties

- NUcheckt gaat in op het Instagram-bericht geplaatst door meerdere BN'ers, onder de #ikdoenietmeernee, waarin zij vragen stellen over het kabinetsbeleid. In het artikel van NU wordt antwoord gegeven op wat het nut is van 1,5 meter afstand, het nut van niet-medische mondkapjes, de betrouwbaarheid van PCR-testen, waar de normale griep is gebleven en hoe dodelijk het virus is.⁷
- NUcheckt controleert de bewering dat er momenteel alleen een verkoudheidsvirus rondgaat in Nederland en geen corona. De bewering is fout, aangezien deze gebaseerd is op onderzoek onder huisartsen terwijl testen op coronavirus uitgevoerd door de GGD/coronateststraat bijvoorbeeld niet worden meegenomen.⁸
- NUcheckt kijkt naar de bewering dat er bewijs is dat coronatestkits al ruime tijd voor de uitbraak van COVID-19 verhandeld werden. Die is onjuist. Screenshots op Facebook zouden hier het bewijs voor zijn. Dit is dus geen bewijs dat er al in 2018 COVID-19-testkits waren. De exportgegevens gaan over alle producten die in de productcategorie 'verpakte immunologische producten' vallen. Inmiddels vallen hier ook sommige COVID-19-testkits onder, maar in 2018 nog niet.⁹
- AFP fact checkt een veelvuldig bekeken en gedeelde video (ook in Nederland) van een Italiaanse arts die meerdere onjuiste beweringen doet over Covid-19. Vijf geciteerde beweringen worden afgedaan als onwaar of speculatie, zoals het feit dat Covid-19 een "programma van massavernietiging" zou zijn en vaccins gevaarlijk.¹⁰
- AFP checkt een post op Facebook die honderden keren werd gedeeld in vijf dagen, beweert dat een video bewijst dat acteurs werden betaald om te spelen dat ze ziek zijn en zo ziekenhuizen vol te laten lijken. Hoewel de vrouw in de video wel betaald kreeg om te doen alsof ze Covid-19 had, legde ze uit dat ze meedeed aan een simulatie voor een nog te openen ziekenhuis, niet een plan om de pandemie te vervalsen of te overdrijven.¹¹
- AFP checkt een AFP foto van drie Europese leiders, waaronder minister-president Mark Rutte, die dicht bij elkaar staan te praten, die in twee weken tijd meer dan 1.300 keer gedeeld op Facebook. In het bijschrift staat dat politici "altijd boven de wet" staan, verwijzend naar het handhaven van afstandsregels om de verspreiding van het nieuwe coronavirus tegen te gaan. De foto komt echter uit februari 2020, voordat afstandsregels werden ingevoerd in Nederland.¹²

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 13:53
Aan: [Redacted]; [Redacted]; [Redacted]@nctv.minjenv.nl; [Redacted]; [Redacted];
[Redacted] - BD/DVCB/AGV; [Redacted]@mindef.nl; [Redacted]; [Redacted]; [Redacted]; [Redacted];
[Redacted]; [Redacted]; [Redacted] - BD/PSD; [Redacted]@minezk.nl; [Redacted]@rvo.nl;
[Redacted]@rvo.nl; [Redacted]; [Redacted]; [Redacted];
[Redacted]@minjenv.nl; [Redacted]; [Redacted]; [Redacted];
[Redacted]@mindef.nl; [Redacted]; [Redacted]@mindef.nl; [Redacted];
CC: [Redacted]; [Redacted] BD/PSD; [Redacted];
[Redacted]@minezk.nl; [Redacted]; [Redacted]; [Redacted]@nctv.minjenv.nl; [Redacted]; [Redacted];
[Redacted]; [Redacted];
Onderwerp: MID 21-08
Bijlagen: MID 21-08-2020.pdf

Allen,

Hierbij het definitieve MID van deze week, met dank aan input van de NCTV! Volgende week neem ik het onderzoek van pointer KRO-NCRV mee. Zie ook: <https://nos.nl/artikel/2344875-zeker-vijftig-accounts-verspreidden-nepnieuws-over-corona-in-nederland.html>

Hartelijke groet en fijn weekend alvast,

Belangrijkste trend(s) (ongerubriceerd)

- Uit onderzoek van Kieskompas blijkt dat ongeveer 10% van de Nederlanders in complottheorieën rondom het coronavirus geloven.
- Een opvolger van een eerdere video met complottheorieën wordt verspreid. De meeste platformen ondernemen actie om de verspreiding hiervan tegen te gaan.
- Nederlandse factcheckers constateerden dat de beweringen dat het virus niet van mens tot mens overgedragen kan worden en dat PCR-testen, die de GGD gebruikt, niets zeggen, onjuist zijn.

Ondernomen acties

- Nu.nl controleerde een artikel waarin beweerd wordt dat virussen niet van mens op mens kunnen worden overgedragen omdat virussen niet levend zijn. Een virus bestaat uit genetisch materiaal dat verpakt zit in eiwitten. Een belangrijke reden dat een virus als niet-levend wordt beschouwd, is dat het zich alleen kan vermenigvuldigen met behulp van een cel van een organisme. Het coronavirus kan zich bijvoorbeeld vermenigvuldigen in de longcellen van de mens, maar niet op de deurklink. Het artikel van Gezond Wereldnieuws, gebaseerd op een video van een Australiër, verspreidde zich via ruim dertig openbare Facebook-groepen.⁹
- Verder controleerde nu.nl berichten over de GGD-coronatest waar verwarring over was, wat experts hierover hebben gezegd. Het klopt inderdaad dat je met de PCR-test die wordt gebruikt door de GGD niet kunt aantonen of je op dat moment besmettelijk bent, en of het virus in je lichaam dus infectueus is. Met een PCR-test kan je wel betrouwbaar nagaan of je geïnfecteerd bent door het coronavirus. Gommers zou, zo kopte cafe Weltschmerz, hebben gezegd dat de PCR-test niets zegt. Gommers verduidelijkte zelf direct dat dit niet het geval is, maar hij vindt dat *alleen* een PCR-test niets zegt en dat het daarom belangrijk is om symptomen erbij te betrekken en te testen als er klachten verschijnen. Een oude infectie zorgt immers niet meer voor nieuwe symptomen die passen bij COVID-19. Verder zou de uitvinder van de PCR-test hebben gesteld dat zijn test ongeschikt is om een infectieus virus aan te tonen. Deze quote is niet van Mullis maar komt uit een artikel uit 1996 over hiv en aids, geschreven door John Lauritsen. Over de bruikbaarheid van de test bij deze pandemie heeft Mullis nooit een uitspraak gedaan, hij is vorig jaar overleden.¹⁰
- Platformen hebben verschillend gereageerd op het verschijnen van *Plandemic: Indoctrination*. Twitter kiest ervoor om mensen een waarschuwing te geven i.p.v. het blokkeren van de link naar de video. Op LinkedIn is de video nog voor het plaatsen geweigerd. Facebook blokkeert het *reposten* van een link naar de video door gebruikers.¹¹ YouTube probeert uploads van de nieuwe video offline te halen. Op TikTok is het niet mogelijk om de filmnaam als zoekterm te gebruiken.¹²

Europa / Internationaal

- Oxford Internet Institute, onderdeel van de Universiteit van Oxford, heeft resultaten gepubliceerd in een onderzoek naar de verspreiding van Covid-gerelateerde mis/desinformatie in video's op sociale media en de effectiviteit van beleid van de platformen op dit punt.

Belangrijkste conclusies zijn:

- Covid-gerelateerde video's met mis/desinformatie vinden het publiek niet via Youtube zelf maar vooral via het delen op Facebook.
- Facebook plaatste slechts bij 1% van deze video's waarschuwingslabel voor foutieve informatie.
- Video's met mis/desinformatie werden bijna 20 miljoen keer gedeeld op sociale media, wat meer is dan het totaal aan gedeelde berichten van de vijf grootste Engelstalige nieuwsbronnen op Youtube samen (CNN, ABC News, BBC, Fox News en Al Jazeera).
- Youtube deed er gemiddeld 41 dagen over om video's, die foutieve informatie bevatte, te verwijderen (gebaseerd op een subset van video's waarvoor deze data beschikbaar was.⁵

To: [REDACTED] (10/2e) [REDACTED] (10/2e) @minvws.nl [REDACTED] (10/2e) [REDACTED] (10/2e) @minvws.nl [REDACTED] (10/2e)
[REDACTED] (10/2e) @minvws.nl [REDACTED] (10/2e) [REDACTED] (10/2e) @minvws.nl [REDACTED] (10/2e) [REDACTED] (10/2e) @minvws.nl
[REDACTED] (10/2e) [REDACTED] (10/2e) @minvws.nl
From: [REDACTED] (10/2e) [REDACTED] (10/2e)
Sent: Mon 10/5/2020 8:38:42 AM
Subject: RE: Agenda Directeurenoverleg desinformatie 01-10-2020
Received: Mon 10/5/2020 8:38:42 AM
[image001.jpg](#)

Hoi [REDACTED] e.a.,

De rechtszaak van Youtube was mij wel bekend; de andere zaak niet. IK had de informatie over Youtube zelf naar de Denktank doorgezet.

De Denktank reageert op nepnieuws op eigen initiatief, ze delen niet precies met ons wat voor berichten zij uitsturen; dat is ijk van de onafhankelijkheid wel belangrijk.

@ [REDACTED]: laat maar weten als jij meer informatie nodig hebt over de Denktank oid voor je overleggen.

Groeten [REDACTED]

<https://aleph.openstate.eu/search?limit=30&q=youtube%20desinformatie&sort=dates%3Aasc#preview%3Aid=768603.2b03902d1c6491ef177acfe98af00ddd26920495&preview%3Aprofile=true>

Besten,

Zoals vanmorgen afgesproken hierbij een terugkoppeling over de rechtszaken over acties van sociale media bedrijven tegen mis/desinformatie.

Zaak YouTube

YouTube verwijderde filmpjes op het YouTube-kanaal van Café Weltschmerz waarin in een Nederlandse huisarts zei dat hij tien patiënten met succes had behandeld voor corona met het antimalaria-middel hydroxychloroquine.

De video's werden verwijderd omdat volgens YouTube de werking van het middel nog niet bewezen is en in sommige onderzoeken zelfs tot negatieve resultaten leidde. Daarom golden de video's als schadelijke desinformatie, wat reden is tot verwijdering onder de algemene voorwaarden van het platform. De huisarts begon de zaak in een poging de video's teruggeplaatst te krijgen. Volgens hem was de verwijdering in strijd met de vrijheid van meningsuiting.

De rechter zei in de uitspraak dat YouTube de informatie van WHO en RIVM niet mag hanteren als standaard om te bepalen wat moet blijven staan, omdat er debat moet kunnen zijn over deze informatie.

YouTube mag wel misleidende informatie verwijderen als dit schadelijk of gevaarlijk kan zijn. In dit geval omdat de arts geen nuance plaatste bij de werking van het middel.

Een arts die zonder sluitend bewijs en wetenschappelijk onderbouwde tests claimt dat HCQ of een alternatief middel - dat zonder recept te verkrijgen is - werkt, licht het publiek onjuist voor. Daarnaast kan het schadelijk en gevaarlijk zijn.

Het moge zo zijn dat [eiser 2] meent dat het bij 10 van zijn patiënten heeft gewerkt, dat hij in het middel gelooft (als het in een vroeg stadium wordt gebruikt) en dat hij daar een maatschappelijk debat over wenst te voeren, maar voor dat doel dient hij zijn stellingen ook met deze nuance te formuleren. Dat doet hij niet. Zoals het in de interviews door hem is verwoord, vormt het geen onderdeel van het debat, hetgeen YouTube wel zou hebben toegelaten, maar bevatten zijn uitspraken onjuiste informatie die mogelijk schadelijk en gevaarlijk is. Juist als arts dient hij zich dit te realiseren. Dat geldt overigens niet voor de kritische uitingen over de 1,5 meter-maatregel en zelfisolatie. Daarover wordt een mening geventileerd, die wel kan bijdragen tot debat

Zie ook: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2020:4435>

Zaak Facebook

Online is er nog geen informatie beschikbaar, dat komt waarschijnlijk pas met de uitspraak.

Volgende week dient er een zaak over een pagina die Facebook verwijderd heeft die hun COVID-19 misinformatie beleid overtreden zou hebben.

Deels is dit dus dezelfde vraag als bij YouTube: was de beslissing van het sociale medium terecht dat gebruikersvoorwaarden overtreden zijn en is er inderdaad sprake van mis/desinformatie?

Zodra er meer informatie over de zaak is sturen we een update.

Deze zaken zijn erg interessant met het oog op een breder vraagstuk rondom content moderatie door deze platforms bij vormen van niet-illegale content.

Met vriendelijke groeten,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 16:18
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] - BD/PSD; [REDACTED];
[REDACTED] - BD/DRC/CV; [REDACTED] - BD/PSD; [REDACTED];
[REDACTED]; [REDACTED]@mindef.nl; [REDACTED]; [REDACTED]@mindef.nl; [REDACTED];
[REDACTED] BD/PSD; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
- BD/PSD; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; DVB-CYBER
Onderwerp: IWG Desinformatie: Overzicht ontwikkelingen desinformatie oktober 2020
Bijlagen: [REDACTED]

Beste leden van de Interdepartementale Werkgroep Desinformatie,

Hierbij ontvangen jullie een overzicht van ontwikkelingen rondom desinformatie in het buitenland in de weken 43-45 van 2020.

In onderstaande lijst zijn per rapport de belangrijkste takeaways weergegeven. De bevindingen van deze rapporten vallen onder de verantwoordelijkheid van de opstellers/ uitgevers ervan, BZ geeft geen oordeel over de uitkomsten. Merendeel van de rapporten zijn vertrouwelijk met BZ gedeeld, gelieve deze dan ook niet zonder navraag buiten de rijksoverheid te delen. De originele rapporten zijn te vinden in de bijlage of in de hyperlink.

G7 Rapid Response Mechanism

RRM Wire October 2020:

[REDACTED]

Global Engagement Center

GEC Social media analysis – 28 oktober

[REDACTED]

Shaping Europe's digital future

[Home](#) | [Policies](#) | [Activities](#) | [News](#) | [Library](#) | [Funding](#) | [Calendar](#) | [Consultations](#)

[Home](#) > [Library](#) > 2018 Code of Practice on Disinformation

POLICY AND LEGISLATION | Publication 16 June 2022

2018 Code of Practice on Disinformation

The 2018 Code of Practice on disinformation is the first time worldwide that industry has agreed, on a voluntary basis, to self-regulatory standards to fight disinformation.

In October 2018, representatives of online platforms, leading tech companies and players in the advertising industry agreed on a self-regulatory Code of Practice to address the spread of online disinformation.

Related topics

Media

Disinforma

<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/2018-code-practice-disinformation>

The Code shall apply within the framework of existing laws of the EU and its Member States and must not be construed in any way as replacing or interpreting the existing legal framework, and, in particular (but not limited to):

- The EU Charter of Fundamental Rights;
 - The European Convention on Human Rights;
 - Directive 2000/31/EC, with particular reference to Articles 12 to 15, which shall apply to any obligation of this Code targeting or assumed by mere conduits, caching providers, or hosting providers such as providers of network, search engines, browsers, online blogging platforms, online forums, video-sharing platforms, social media, etc.;
 - Regulation (EU) 2016/679 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data;
 - Directive 2005/29/EC concerning unfair business-to-consumer commercial practices in the internal market;
 - Directive 2006/114/EC concerning misleading and comparative advertising;
-
- The case law of the CJEU and ECHR on the proportionality of measures designed to limit access to and circulation of harmful content.

Article 8 ECHR, "Right to respect for private and family life".
Article 10 ECHR, "Freedom of expression".



EUROPESE COMMISSIE

Brussel, 10.6.2020

JOIN(2020) 8 final

GEZAMENLIJKE MEDEDELING AAN HET EUROPEES PARLIAMENT, DE EUROPESE RAAD, DE RAAD, HET EUROPEES ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ EN HET COMITÉ VAN DE REGIO'S

Desinformatie in verband met COVID-19 aanpakken: feiten onderscheiden van fictie

INLEIDING

De COVID-19-pandemie (coronaviruspandemie) heeft geleid tot een ongekende “infodemie”¹. Een ware vloedgolf van vaak onjuiste of onnauwkeurige informatie over het virus² verspreidde zich snel via sociale media. Dit kan – volgens de Wereldgezondheidsorganisatie WHO – verwarring en wantrouwen doen ontstaan en doeltreffende volksgezondheidsmaatregelen ondermijnen.

EU-actie tegen desinformatie tot dusver

De Europese Commissie en de hoge vertegenwoordiger hebben in 2018 hun aanpak ter bestrijding van desinformatie uiteengezet ⁹. Het actieplan tegen desinformatie was gestoeld op de Europese waarden en grondrechten, met name de vrijheid van meningsuiting. Het ging uit van een aanpak waarbij de hele samenleving wordt betrokken en die gericht is op versterkte samenwerking tussen belangrijke actoren zoals overheden, journalisten, onderzoekers, factcheckers, onlineplatformen en het maatschappelijk middenveld. Het actieplan bouwde voort op de ervaring die sinds 2015 is opgedaan met de East StratCom taskforce. Deze taskforce is binnen de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) opgericht ter bestrijding van desinformatiecampagnes die uit Rusland afkomstig zijn. ¹⁰ Een belangrijk onderdeel van het actieplan van 2018 was het verzoek aan de platformen om de praktijkcode ter bestrijding van desinformatie (een zelfreguleringsinstrument) uit te voeren, waarmee zij hadden ingestemd naar aanleiding van de mededeling van de Commissie van april 2018 ¹¹. In maart 2019 werd een systeem voor snelle waarschuwing opgezet dat desinformatiedeskundigen van de EU-instellingen en de lidstaten met elkaar in contact moet brengen en dat het voor overheden gemakkelijker moet maken beste praktijken uit te wisselen op het gebied van bijvoorbeeld proactieve communicatie en een doeltreffende respons. Een ander belangrijk onderdeel van het actieplan was de intensivering van de internationale samenwerking, onder meer in het kader van de G7 en de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO). Daarnaast hebben de Europese Commissie en het Europees Parlement een actief communicatiebeleid en initiatieven voor het ontkrachten van mythes ontwikkeld, met werkzaamheden die op regionaal en lokaal niveau plaatsvinden.

JRC to release AI tech for coronavirus fact-checkers

An innovative open-source AI text mining software, available for the fact-checking community, could help fight against coronavirus disinformation.



The JRC's tools will help tackle the wave of false or misleading information that has come during the coronavirus pandemic

© ©EU 2020

https://joint-research-centre.ec.europa.eu/jrc-news-and-updates/jrc-release-ai-tech-coronavirus-fact-checkers-2020-06-10_en



COVID-19 media surveillance

17 September 2020; 20:30 weekly brief

Coronavirus disease 2019 (COVID-19) caused by severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2) remains a mayor news topic, with 80 thousand articles per day on Wednesday (in 70 languages, as detected by [MEDISYS](#)).



Figure 1 Media reports on Covid-19 (source: EMM/MEDISYS)



Figure 2 Geolocations mentioned in coronavirus media reports showing clusters of media reports on Italy, France, Spain, Portugal, Germany, the UK, Russia, India and China (source: EMM/MEDISYS)



Headlines

- USA: [models project sharp rise in deaths](#) as more [US states are allowing certain businesses to open despite growing cases](#); world leaders [pledge 8 billion USD for a vaccine](#), but the USA [decline to participate](#); [Anthony Fauci, WHO and Five Eyes network contradict theory Covid-19 leaked from lab](#).
- Spain: [daily coronavirus deaths in Spain remain under 200](#)
- Italy's [new cases and deaths are stable as lockdown eased](#); Italy had [11,600 unexplained 'excess deaths' in March](#)
- France's [first known Covid-19 case might have occurred in December](#)
- Germany: [number of new cases is decreasing slightly with 685 new cases and 139 new deaths](#)
- UK: According to ECDC, the [UK along with Poland, Romania and Sweden stood out as showing 'no substantial changes in the last 14 days'](#)
- Belgium reaches [50,267 confirmed cases](#)
- Luxembourg: [shops will be allowed to open on 11 May: 4 new cases were reported](#)
- Russia has reported a [dramatic spike in the number of new cases for two days in a row, with 10,581 confirmed cases on Monday](#).
- Iran has [reopened mosques in parts of the country deemed at low risk as it announced another 74 deaths](#) from Covid-19.
- India sees [highest single-day spike with 3,900 cases and 195 deaths](#) in 24 hours; [restrictions are eased even as cases surge](#)
- Brazil's [increasing Covid-19 cases worry its neighboring countries: 107,780 confirmed cases and 7,321 deaths](#)
- Singapore: [632 new coronavirus cases bringing total to 19,410](#)
- South Korea reported [zero local infections for two days in a row, while there were three imported cases; respiratory-only clinics and remote medical care will be introduced](#).
- Japan: [178 new cases and 20 new deaths](#) were confirmed as [state of emergency is prolonged until 31 May](#)
- China reports [1 new case, no deaths](#)

India, China, South Korea and Japan (source: EMM/MEDISTS)



Twitter

The following news were found among the most mentioned/retweeted items:

- "Models shift to predict dramatically more U.S. deaths as states relax social distancing" ([politico](#))
- "Trump trots out his latest pandemic fall guy: Anthony Fauci" ([washingtonpost](#))
- "Fauci: No scientific evidence the coronavirus was made in a Chinese lab" ([nationalgeographic](#))
- "15 children are hospitalized with mysterious illness possibly tied to Covid-19" ([nytimes](#))
- "Trump and his infallible advisers. Beware men who never admit having been wrong." ([nytimes](#))

The most mentioned English sources were the New York Times, the Guardian, CNN, Youtube and the Washington Post.

El Diario, Infobae, CNN (Spanish Version), Clarin, El Pais and RT (Spanish version) and Le Monde and Le Parisien were among the most mentioned Spanish and French sources, respectively.



Fact Check

- Fact checkers debunk claims that a girl in a German-language video says she has been paid to pretend to be a COVID-19 patient, reporting that the translation from German is not correct ([faktograf](#)).
- Fact checkers debunk claims that the Swiss authorities officially confirmed that PCR tests used to diagnose the novel coronavirus are fake ([misbar](#)).
- Fact checkers debunk claims that the US CDC and the WHO finally admitted that the COVID-19 death count in the US is way less than was originally reported, reporting that neither the CDC nor WHO has made such a revision in the COVID-19 death tally in the US ([verafiles](#)).
- Fact checkers debunk claims that if people stopped getting tested, governments would not see the number of cases and there would not be any more lockdowns, reporting that the number of positive is one of the measures used to understand the spread of the virus, along with the number of tests carried out and things like test positivity are also used and that lack of testing might actually lead to an extended pandemic ([fullfact](#)).
- Fact checkers debunk claims that the COVID-19 vaccine will modify recipients' DNAs ([afpfactual](#)).
- Fact checkers debunk claims that international trade data showed dozens of nations bought COVID-19 testing and diagnostic materials more than two years before the start of the pandemic, explaining that while the data is authentic, it is misinterpreted ([snopes](#)).
- Fact checkers address the "New World Order" conspiracy theory, according to which, the pandemic is part of a strategy by world elites to rule the world through an authoritarian world government ([uol](#)).



Fact Check

Fact checked: spread of the virus, prevention and treatment

- Fact checkers debunk claims that pregnant women are more likely to contract COVID-19, reporting that there is currently no evidence supporting such claims ([pesacheck](#)).
- Fact checkers debunk claims that the novel coronavirus cannot spread in warm climates, noting that while studies suggest that heat may constitute an adverse environment for the virus, that does not mean that the virus cannot spread in warm climates ([animalpolitico](#)).
- Fact checkers debunk claims that a product called "air doctor" - a bag that releases chlorine dioxide into the air - protects against COVID-19 ([fatabyyano](#)).

Fact checked: anti-vax narratives

- Fact checkers continue to debunk claims that Dr Elisa Granato, one of the UK's first COVID-19 vaccine trial participants, died shortly after being injected with the vaccine ([pesacheck](#)).

Fact checked: conspiracy theories

- Fact checkers debunk claims that COVID-19 is a Big Pharma fraud and it can be treated with stem cell therapy, clarifying that while stem cell therapy has been used to treat a COVID-19 patient in the US and seven others in Israel, more trials are still under way ([mythdetector](#)).
- Fact checkers continue to debunk claims that Nobel Prize-winning scientist Tasuku Honjo said SARS-CoV-2 is not natural and originated in a Wuhan lab ([tevit](#)).

Ten aanzien van de tweede vraag: hier was ik meer op zoek naar een inhoudelijke reden voor het oprichten van de IWG en het DO.

> Wiens opdracht was dit? Was dit naar aanleiding van Tweede Kamermoties, of omdat dit een wens was van de EU, in het kader van het Rapid Alert System bijvoorbeeld?

Praktische overweging vanuit BZK om ervoor te zorgen dat alle departementen met een rol ook goed aanhaakt werden.

Het antwoord op de laatste vraag is gericht op de IWG, die geen beslissingsbevoegdheid heeft. Het DO heeft dat wel. Kun je de vraag misschien ook beantwoorden wat betreft het DO?

> Waarom is gezien de gevoeligheid van het onderwerp niet gekozen voor meer transparantie en communicatie naar de buitenwereld over het bestaan en de doelstellingen van het DO?

Ook het DO heeft geen beslissingsbevoegdheid. Het DO kan wel richting geven, maar de beslissingsbevoegdheid ligt bij de politieke leiding van ieder departement.

In de documenten komt naar voren dat een 'analist' van de NCTV tussen november 2019 en mei 2020 commentaar gaf op de gesignaleerde desinformatie in de Monitor Informatie Domein.

> Hoe waren deze rollen verdeeld? Was er een strikte scheiding tussen andere deelnemers en de NCTV qua signaleren en duiden?

> Na mei 2020 is geen 'commentaar analist' meer te zien. Is de NCTV hiermee gestopt, en zo ja: waarom?

Er was geen strikte scheiding tussen de deelnemers. Wekelijks werd een uitvraag gedaan per mail, op basis van de verzamelde input werd het MID-document opgesteld.

Vanaf dat moment wordt aangegeven dat er inhoudelijk geen aanvullingen zijn, hier wordt geen specifieke reden voor gegeven (dit is ook niet gevraagd)

> Kun je wat zeggen over de rolverdeling met de AIVD en MIVD in het directeurenoverleg? En binnen het DID/de MID?

Er is geen specifieke rolverdeling voor het directeurenoverleg of het DID/MID. Alle aanwezigen nemen vanuit hun eigenstandige rol deel.

De redactie van Nature heeft een artikel gepubliceerd om wetenschappers te helpen in hun gevecht tegen de overstelpende hoeveelheid berichten over schijnbehandelingen, mythes en nepnieuws over het coronavirus, stelde de redactie vorige week een lijstje met tips op waarmee lezers zulke misinformatie kunnen onderscheiden van solide onderbouwde bevindingen. De belangrijkste van de acht manieren om misinformatie te spotten: wantrouw de bron. De alarmbellen moeten afgaan bij vage, niet-traceerbare bronnen, stelde de redactie, zoals 'een bevriende dokter van een vriend of 'dutch scientists say'. Die laatste toevoeging heeft tot veel hilariteit geleid onder Nederlandse wetenschappers.

Bron: [Nature](#)

Dd. 17 juni 2020

Australische wetenschappers hebben een onderzoek gepubliceerd naar trolberichten afkomstig van het Internet Research Agency (IRA) over het gebruik van pseudowetenschap voor desinformatiecampagnes. De onderzoekers vonden voorbeelden van het gebruik van pseudowetenschappelijke 'inzichten' over vaccinatie, klimaatverandering, genetische modificatie, ebola, flat earthism en Zika in politieke tweets. Pseudowetenschap wordt dus gebruikt als drager van politieke desinformatie. Aanleiding van het onderzoek was een correlatie tussen tweets over de Amerikaanse presidentsverkiezingen in 2016 en anti-vaxx propaganda.

Bron: [Australian National University](#)

Dd. 27 juni 2020

Xin Zhao, een onderzoeker van de Universiteit van Bournemouth, heeft een paper gepubliceerd over de wijze waarop statelijke actoren zoals China, door middel van Covid-19, het klimaat op sociale media proberen te beïnvloeden. Zijn bevinding is dat China een breed opgezette Engelstalige campagne voert waarin het wij – zij denken wordt uitvergroot. De Intentie van deze campagne is het manipuleren van internationale relaties en het politiek maken van wetenschappelijke en gezondheidsdiscussies.

[Bournemouth University](#) (Department of Communication and Journalism).

Dd. 27 juni 2020

Providing better access to online platforms' data and a secure space to analyse and exchange information are key requirements.

As a first step, the Commission will support the creation of an independent European network of fact-checkers to establish common working methods, exchange best practices, achieve the broadest possible coverage across the EU, and participate in joint fact-checking and related activities. The network will be invited to participate in the multistakeholder forum on disinformation. The Commission will make available to the network online tools (e.g. a secured shared space) to enable their collaboration.

As a second step, the Commission will launch a secure European online platform on disinformation to support the independent European network of fact-checkers and relevant academic researchers. The platform should offer cross-border data collection and analysis tools, as well as access to EU-wide open data, such as reliable independent statistical information. This will enable the network to act as trusted flaggers. It will also facilitate deeper understanding of online disinformation and formulation of evidence-based strategies for further limiting its spread. To this end, the Commission will consider the use of the Connecting Europe Facility and build on the experience gained in implementing the "Safer Internet" programme.

Overleg BZK met tech

TEC.034	Re Videocall Minister Ollongren - 20200611 1913	11-6-2020	BZK	techbedrijven	5.1.2.e; buiten reikwijdte verzoek	Gedeeltelijk openbaar
TEC.035	Re: [EXTERNAL] Re: Videocall about mis/disinfo and COVID-19	7-4-2020	Twitter	BZK	5.1.2.e	Gedeeltelijk openbaar
TEC.036	Re: [EXTERNAL] Re: Videocall Minister Ollongren - 24062020	24-6-2020	Twitter	BZK	5.1.2.e; buiten reikwijdte verzoek	Gedeeltelijk openbaar
TEC.037	Re: [EXTERNAL] Re: Videocall Minister Ollongren	16-6-2020	Twitter	BZK	5.1.2.e; buiten reikwijdte verzoek	Gedeeltelijk openbaar
TEC.038	Re: Aanvullende informatie mbt COVID-19 respons	24-3-2020	Google	BZK	5.1.2.b, 5.1.2.e; 5.1.2.i	Gedeeltelijk openbaar
TEC.039	RE: betreft mediawijsheid n.a.v. misinformatie call	14-4-2020	OCW	Google	5.1.2.e	Gedeeltelijk openbaar
TEC.040	Re: COVID-19 desinformatie	18-3-2020	FB	BZK	5.1.2.e	Gedeeltelijk openbaar
TEC.041	RE: Desinfo Microsoft BZK	1-4-2020	BZK	Microsoft	5.1.2.e	Gedeeltelijk openbaar
TEC.042	RE: Disinformation Policy during COVID-19-crisis	28-4-2020	BZK	Snapchat	5.1.2.e	Gedeeltelijk openbaar
TEC.043	RE: Facebook 2 uur Corona Deep Dive Workshop - 1001	3-6-2020	FB	BZK	5.1.2.e	Gedeeltelijk openbaar
TEC.044	RE: Facebook 2 uur Corona Deep Dive workshop - 1547	3-6-2020	FB	BZK	5.1.2.e.	Gedeeltelijk openbaar
TEC.045	RE: Facebook update on Covid-19 misinformation approach	4-5-2020	FB	BZK	5.1.2.e	Gedeeltelijk openbaar
TEC.046	Signal gesprek Google	2-2-2021	BZK	Google	5.1.2.e	Gedeeltelijk openbaar
TEC.047	WhatsApp-chat met Edo Haveman	18-10-2019	BZK	Google	5.1.2.e	Gedeeltelijk openbaar
	Disinformatie COVID-19 letter + IViR research current disinformation legal framework - Bijlage 1 - Factsheet	13-5-2020	BZK	Mozilla		Reeds openbaar - https://open.overheid.nl/repository/rnl-f403caf2-2ad6-43d3-b4c6-ce886647bf85/1/pdf/201221_Desinformatie_Engels.pdf

Buiten reikwijdte verzoek

13-05-2020 19:23 - 5.1.2.e : IK bel je morgen trouwens even ivm het plan voor een uitgebreidere sessie met Facebook over content, misinformatie en Corona!

13-05-2020 19:26 - 5.1.2.e: Is goed, zit alleen van 10-13:30 in een overleg dus daarna is het beste

09-06-2020 10:24 - 5.1.2.e : Jij of iemand anders van BZK zo?

09-06-2020 10:47 - 5.1.2.e: kan ik zo heel kort iets toevoegen vanuit nl perspectief over desinfo regulering?

09-06-2020 10:47 - 5.1.2.e: 2 zinnen haha

09-06-2020 10:48 - 5.1.2.e : Mag ik dat als intro doen voor de overgang naar 5.1.2.e, na de vraag van 5.1.2.e

09-06-2020 10:48 - 5.1.2.e: Ja

09-06-2020 10:48 - 5.1.2.e:

09-06-2020 12:09 - 5.1.2.e: Dank 5.1.2.e aan jou en je collega's! Was weer een interessant gesprek

09-06-2020 12:10 - 5.1.2.e: Kreeg net ook al feedback van een paar mensen van onze kant dat ze het interessant vonden

09-06-2020 12:10 - 5.1.2.e : Fijn om te horen! Dank!

15-06-2020 09:44 - 5.1.2.e : Ha 5.1.2.e. Heb je voor mij 5.1.2.e zijn nummer ivm de afspraak met de minister. Ik heb even wat detailvragen over de inhoud en agenda die ik graag zsm beantwoord heb :-)

15-06-2020 09:44 - 5.1.2.e : Of kan ik jou ook bellen hierover?

15-06-2020 09:47 - 5.1.2.e: 5.1.2.e .vcf (bestand bijgevoegd)

15-06-2020 09:47 - 5.1.2.e: Hierbij!

Buiten reikwijdte verzoek

12-01-2021 15:52 - 5.1.2.e : Ha 5.1.2.e. Enige kans dat FB zodadelijk eerst mag in het rijtje? Zijn toch het grootste platform dus zou mooi zijn. Dank!

12-01-2021 16:02 - 5.1.2.e: Ik geef het door!

Buiten reikwijdte verzoek

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 10:19
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Follow up - visit to Dublin

Ik zou de naam van 5.1.2.e [@minvws.nl](#) (communicatie) doorgeven, anders 5.1.2.e (beleid). Zij weten wel wie ze bij RIVM moeten hebben.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 09:44
Aan: 5.1.2.e
cc: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Follow up - visit to Dublin

Hi 5.1.2.e,

We waren met Twitter aan het mailen over het werkbezoek. Nu vragen zij voor een contact bij het RIVM i.v.m. het coronavirus. Weet jij hoe Twitter met hen in contact kan treden?

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [@twitter.com](#)>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 09:37
Aan: 5.1.2.e [@rijksoverheid.nl](#)>
cc: 5.1.2.e [@twitter.com](#)>; 5.1.2.e [@minbzk.nl](#)>
Onderwerp: Re: Follow up - visit to Dublin

On an unrelated note, would you have a direct contact for the National Institute for Public Health and Environment? We have sent an email to the generic contact address as we're seeking to build a partnership to promote reliable information on the coronavirus, but have not heard back. Grateful for any assistance you can provide.

From: 5.1.2.e [redacted]@minbzk.nl>
Sent: 17 March 2020 12:35
To: 5.1.2.e [redacted]@fb.com>; 5.1.2.e [redacted]@fb.com>
Cc: 5.1.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e [redacted]@minbzk.nl>

Subject: COVID-19 desinformatie
Hol [redacted] en [redacted],

Hopelijk gaat alles goed met jullie en zijn er nog geen besmettingen in jullie omgeving.

Ik neem aan dat jullie net als wij druk zijn met alle mis/desinformatie over COVID-19.
We volgen in ieder geval de blogposts van FB met belangstelling.

Ik wilde wel even een paar dingen met jullie checken.

Ik ga ervanuit dat jullie ook gewoon met VWS zelf contact hebben maar voor de desinfo structuur is het ook fijn om alle info te krijgen.

Als jullie iets van mis/desinfo signaleren dan zou het fijn zijn als wij dat ook door krijgen.

Buiten reikwijdte verzoek

Mocht er iets zijn dat we urgent onder de aandacht van FB willen brengen kunnen we dan jullie bellen? Of wat is een andere goede manier om dat aan te pakken?

Verder kregen we de vraag of er door de techbedrijven in de context van COVID-19 ook botnetwerken actief zijn.
Mochten jullie dit signaleren dan houden we ons aanbevolen.

Tot slot zien we nepberichten rondgaan via Whatsapp.

Zie dit bericht van Bellingcat: <https://www.bellingcat.com/news/2020/03/13/monitoring-and-debunking-covid-19-panic-the-haarlem-aldi-hoax/>

en deze debunk van Defensie: <https://twitter.com/Defensie/status/1238494927870480384> het ging om een audiobericht dat zich via Whatsapp verspreidde.

Ik snap ook dat Whatsapp een lastig medium is gezien de encryptie en de afhankelijkheid van gebruikers om dingen te rapporteren.

Ben toch benieuwd of er iets is dat wij kunnen doen als we dergelijke nepberichten doorkrijgen en hoe jullie hiermee omgaan.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 17:10
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Disinformation COVID-19

Dear 5.1.2.e,

Thanks again for meeting with us the other day!
Hope you are doing well in these crazy times.

COVID-19 is actually why I am also reaching out.
I have read the Twitter blogposts about the topic, but we would be very interested in any NL related updates.
I'm assuming you now also have contact with the Ministry of Health, but as the coordination team for disinfo, we are also keeping in touch with all the social media platforms.

There isn't a lot of disinformation on the topic that has a great impact in NL, but in case this happens it would be good to know what the best way to reach Twitter is.

I believe two of my colleagues (5.1.2.e and 5.1.2.e) still have access to the Twitter 'reporting portal'.

Is this the best way to signal something that we believe needs Twitter's attention or is it also a good idea to give you a call or something like that?

Furthermore, besides mis/disinformation we were wondering if Twitter is seeing any bot/coordinated activity around COVID-19.

This might be helpful for our problems analyses.

All the best,

On Tue, 7 Apr 2020 at 16:32, 5.1.2.e

@minbzk.nl> wrote:

Hi all,

Based on the questions the participating ministries have we prepared an agenda for Thursday. The agenda, and thus the topics of interest to the ministries, will be as follows:

1. Short introduction participants
2. Misinformation surrounding 5G
3. Removal of content and the role of algorithms
4. The role of tech companies in debunking misinformation
5. Cooperation (amongst tech companies and between tech companies and government)
6. Observed trends and patterns in misinformation
7. Positive initiatives and applications

The representatives of the ministries are expected to have up-to-date knowledge on the measures your companies have taken with regard to misinformation, so we should be able to have a substantive discussion. I will see you all Thursday!

Kind regards,

Van: 5.1.2.e @google.com>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 11:29
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Informatie met betrekking tot Google's Journalism Emergency Relief Fund voor lokaal nieuws

Hier is de juiste link naar het aanvraag formulier [5.1.2.i](#)

On Wed, Apr 15, 2020 at 9:44 AM 5.1.2.e @google.com> wrote:

Beste 5.1.2.e,

Graag informeer ik je over een aantal programma's waarmee Google journalisten en de nieuwsindustrie helpt tijdens de corona crisis.

Dit werk bouwt voort op andere vormen om de duurzaamheid van het nieuws ecosysteem te ondersteunen, waaronder het [Google News Initiative](#) van totaal \$300 miljoen en zijn voorloper [Digital News Initiative](#), dat diverse een aantal [Nederlandse projecten](#) omvat, van Subscribe with Google en Innovation Challenge grants tot trainingen van meer dan 400.000 journalisten vorig jaar.

tijdens de crisis. Verder biedt Google steun aan [fact-checkers en nonprofit organisaties](#) die misinformatie helpen te bestrijden.

Tenslotte kan ik u alvast vertrouwelijk mededelen dat we later deze week een fee relief zullen aankondigen ter ondersteuning van nieuwspartners. We zien gedurende zes maanden af van de kosten voor advertentieweergave voor nieuwsuitgevers wereldwijd op [Ad Manager](#). De komende dagen informeren we in aanmerking komende nieuwsorganisaties over dat programma en wat ze kunnen verwachten in hun accountoverzichten. Dit is nog niet openbaar en ik zou u willen vragen deze informatie niet te delen vóór onze aankondiging later deze week.

Dit werk bouwt voort op andere vormen om de duurzaamheid van het nieuws ecosysteem te ondersteunen, waaronder het [Google News Initiative](#) van totaal \$300 miljoen en zijn voorloper [Digital News Initiative](#), dat diverse een aantal [Nederlandse projecten](#) omvat, van Subscribe with Google en Innovation Challenge grants tot trainingen van meer dan 400.000 journalisten vorig jaar.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 29 april 2020 13:16

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: Re: update voorafgaand aan call

Hoi beiden,

Ik was in mijn mail nog vergeten het volgende te melden. Het Oxford Internet Institute heeft deze memo gepubliceerd: [Memo on Coronavirus News and Information on YouTube: A Content Analysis of Popular Search Terms.](#)

- Zoekopdrachten naar populaire coronavirus-gerelateerde termen leveren voornamelijk **feitelijke en neutrale videoresultaten** op, met lage volumes van samenzwerende of junk science videoresultaten.
- **4 van de 5 kanalen** die corona nieuws delen worden beheerd door professionele nieuwsorganisaties.
- **Sterk gepolitiseerd gezondheidsnieuws en informatie** hebben meer publieke engagement in de vorm van commentaar dan elk ander type video.

Verder heb ik een update van stats:

- Meer dan 85% van de videos op YouTube die verwijderd zijn vanwege schadelijke of misleidende misinformatie over het coronavirus zijn verwijderd met 100 of minder views.
- 95% van de videos die verwijderd zijn met betrekking tot schadelijke en misleidende misinformatie werden het eerst opgemerkt door YouTube's eigen geautomatiseerde flagging systemen.

Wij verwachten nieuwe transparantierapportages in juni.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:55

Aan: 5.1.2.e @twitter.com>; 5.1.2.e @google.com>

cc: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @fb.com>; 5.1.2.e

@microsoft.com>; 5.1.2.e @fb.com>; 5.1.2.e

@rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e (Blue Lynx Employment BV) 5.1.2.e@microsoft.com>

Onderwerp: RE: Second Videocall about mis/disinfo and COVID-19

Hi all,

For the call tomorrow the questions we received beforehand were concerning two topics:

- Execution of measures against content flagged by fact-checkers
- Evaluation of the effectiveness of different types of measures

These are the scheduled topics for tomorrow, but not all departments have provided input beforehand. So I expect several questions unrelated to these topics as well.

Van: 5.1.2.e @fb.com>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 18:49
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
; 5.1.2.e (Blue Lynx Employment BV)
Onderwerp: Re: Second Videocall about mis/disinfo and COVID-19

Hi,

Hier nog een bonus:

[Link naar de nieuwe WhatsApp chatbot van IFCN](#)

Met deze link open je een WhatsApp scherm (op je telefoon) en krijg je toegang tot de mondiale Corona-hoax-database van IFCN.

Hier nog wat achtergrond, maar het leukste is om het gewoon zelf te proberen!

Groet,

Van: [REDACTED] 5.1.2.i @fb.com>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 16:57
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: Facebook April Coordinated Inauthentic Behavior Report

As a partner of our security escalation channel, we would like to share our [April report](#) on enforcement actions taken against coordinated inauthentic behavior and our latest efforts on combating COVID-19 misinformation.

Coordinated Inauthentic Behavior

We removed 8 networks that operated 732 Facebook accounts, 793 Pages, 200 Groups, and 162 Instagram accounts. These networks originated from 1) Russia, 2) Iran, 3) USA, 4) USA, 5) Mauritania, 6) Myanmar, 7) Georgia, and 8) Georgia. You can find the April report [here](#). Previous reports can be found [here](#).

Combating COVID-19 Misinformation

Ever since the World Health Organization (WHO) declared COVID-19 a global public health emergency, we've been working to connect people to accurate information and taking aggressive steps to stop misinformation and harmful content from spreading. The following is a list of updates on how we are combating COVID-19 misinformation.

- [Keeping People Safe and Informed About the Coronavirus](#)
- [An Update on Our Work to Keep People Informed and Limit Misinformation About COVID-19](#)
- [Addressing Deceptive Advertising Practices](#)
- [Keeping WhatsApp Personal and Private](#)
- [Combating COVID-19 Misinformation Across Our Apps](#)

Facebook Security Escalation Channel

As a reminder, please use this channel to report suspicious activities or issues concerning cyber/infosecurity, disinformation, or other potential platform abuses on Facebook, Instagram, Messenger and WhatsApp. Please review the guidelines below on how to report via the EMEA Security Escalation Channel.

Only email addresses that have been reviewed and approved by Facebook will be able to report to 5.1.2.1@fb.com. To ensure you receive emails from 5.1.2.1@fb.com, please whitelist or add to your approved sender list.

Reporting Guidelines:

- This channel is solely for the reporting of cyber/info security issues, information operations, disinformation, threat actors, suspicious activities, and other potential platform abuses on Facebook, Instagram and WhatsApp.
- **This is not a legal reporting channel.** If you would like to report on potential violations of local electoral laws in the context of the elections, please use our Government Casework channel (only for electoral regulators who have been granted access) or our [legal reporting channel](#). You may also use the legal reporting channel to report on other unlawful content posted on Facebook.
- **This is not a data request channel.** In order for Facebook to disclose data, you must first provide formal legal process via our [data request portal](#) (in accordance with [law enforcement guidelines](#)). Please note that Facebook is bound by the Stored Communications Act, 18 U.S.C. § 2701 et seq. and will release data only as legally permitted/required.
- Send reports in English. If non-English text are included, please include an English translation, if possible.

Wat zijn escalatiekanalen?

Inderdaad heeft het ministerie van BZK de status van "trusted flagger" bij facebook, google en twitter. Trusted flaggers' meldingen worden door de genoemde social media kanalen met prioriteit behandeld. Meer informatie hierover kun je het beste bij hen

opvragen. Dit middel wordt met grote terughoudendheid ingezet: **wanneer er een vermoeden bestaat van de verspreiding van desinformatie waarvan de inhoud als gevolg heeft dat vitale onderdelen van de democratie belemmering ondervinden; bijvoorbeeld desinformatie over het verkiezingsproces. Of wanneer een gemeente rondom verkiezingen een vraag had voor Meta en zelf geen gehoor kreeg. Daarbij kan het ministerie dergelijke casussen enkel ter beoordeling aandragen bij facebook, google en twitter.** De bedrijven maken hierbij nog steeds hun eigen onafhankelijke afweging of er sprake is van de gebruikersvoorwaarden en dus of verwijdering of een andere actie gerechtvaardigd is.

Inderdaad heeft het ministerie van BZK de status van "trusted flagger" bij facebook, google en twitter. Trusted flaggers' meldingen worden door de genoemde social media kanalen met prioriteit behandeld. Meer informatie hierover kun je het beste bij hen opvragen. Dit middel wordt met grote terughoudendheid ingezet. De bedrijven maken hierbij nog steeds hun eigen onafhankelijke afweging of er sprake is van de gebruikersvoorwaarden en dus of verwijdering of een andere actie gerechtvaardigd is.

Het ministerie van BZK heeft hier viermaal een casus voorgedragen, steeds wanneer het verkiezingen betrof:

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 18:18
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Desinformatie COVID-19 letter + IViR research current disinformation legal framework
Bijlagen: Kamerbrief over nieuwe ontwikkelingen beleidsinzet bescherming democratie tegen desinformatie.pdf; Rapport `Het juridisch kader voor de verspreiding van desinformatie via internetdiensten en de regulering van politieke advertenties`.pdf; Tips desinformatie en nepnieuws herkennen.pdf; Factsheet desinformation EN.pdf; Final report Disinformation IViR.pdf

Dear 5.1.2.e and 5.1.2.e,

As promised we would notify you of our disinfo policy related to COVID-19. It has just been send to parliament. It is attached (in Dutch only, sorry 5.1.2.e). The IViR research and the factsheet we will be posting on our social media are also attached, both in Dutch and English.

Feel free to contact us with any questions.

All the best,

Dear 5.1.2.e,

The meeting was with all EU member states.

We have an online system called the Rapid Alert System that connects civil servants from all member states who work on disinformation.

In this system we share alerts about disinformation campaigns and new research, information etc.

We also talk about the actions of tech companies, so that's how our contact with you came up.

I'll share your email address in the system, so others might reach out.

Kind regards,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@snap.com>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 19:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: Re: Disinformation Policy during COVID-19-crisis

From: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>

Date: Monday, May 25, 2020 at 6:21 PM

To: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@fb.com](mailto:[redacted]@fb.com)>

Cc: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>

Subject: RE: Facebook: 2 uur Corona Deep Dive workshop

Hoi [redacted],

Ben het nagegaan en er is bij meerdere ministeries animo voor deelname dus laten we het doorzetten. Ik kan helaas niet in de agenda's kijken van collega's van andere ministeries, dus misschien het beste als ik iedereen een paar opties stuur? Misschien iets in de week van 8 juni?

Wat zou vanuit jullie kunnen?

Ook alvast de aankondiging dat we alle ondertekenaars van de gedragscode deze week mailen dat onze minister ook graag een kreeg gezamenlijk met de ondertekenaars digitaal in gesprek wil gaan over de COVID-19 desinformatie maatregelen en hoe dit past binnen de commitments van de gedragscode ☺. Maar daarover later meer, dat is wel apart van deze deep dive, dat lijkt me een minder geschikt iets voor de minister.

Groeten,

Van: 5.1.2.e [redacted]@google.com>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 11:36

Aan: 5.1.2.e [redacted]@minbzk.nl>

cc: 5.1.2.e [redacted]@twitter.com>; 5.1.2.e [redacted]@microsoft.com>;

5.1.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e [redacted]@minbzk.nl>; 5.1.2.e [redacted]

(Blue Lynx Employment BV) 5.1.2.e [redacted]@microsoft.com>; 5.1.2.e [redacted]@fb.com>; 5.1.2.e [redacted]

[redacted]@fb.com>

Onderwerp: Re: [EXTERNAL] Re: Videocall Minister Ollongren

Hi [redacted],

Thanks for this. Just a question, would you like in this call that each company addresses the four issues in an introduction? Or do you want to follow this agenda and then for each company to respond?

From Google, there are the email addresses:

5.1.2.e [redacted]@google.com

5.1.2.e [redacted]@google.com

From: 5.1.2.e [redacted]@twitter.com>
Sent: donderdag 25 juni 2020 14:55
To: 5.1.2.e [redacted]@minbzk.nl>
Cc: 5.1.2.e [redacted]@fb.com>; 5.1.2.e [redacted]@google.com>; 5.1.2.e [redacted]@microsoft.com>; 5.1.2.e [redacted]@twitter.com>; 5.1.2.e [redacted]@minbzk.nl>
Subject: [EXTERNAL] Re: Communication about meeting with Minister Ollongren

Thanks, [redacted]. The photo/Tweet is fine with us. And thank you for the invitation to participate in the discussion.

On Thu, 25 Jun 2020 at 13:41, 5.1.2.e [redacted]@minbzk.nl> wrote:

Hi all,

Our press office has now proposed the following message for the official social media channels of our Ministry:



https://aleph.openstate
a

37db2b541a4885d501dcb

From: 5.1.2.e [REDACTED]
Date: Monday, June 29, 2020 at 3:24 PM
To: 5.1.2.e [REDACTED] @minocw.nl"
Cc: 5.1.2.e [REDACTED]
Subject: Facebook Media Literacy Campaign launch

Dear 5.1.2.e,

I hope you had a nice weekend.

I wanted to inform you and your team about a media literacy campaign we will run as part of our ongoing effort to connect people to accurate sources, and reduce misinformation -- especially about COVID-19, in order to give people the tools to make informed decisions about the information they see online and where it comes from.

The campaign will launch tomorrow, 30 June, and is a **literacy campaign that will educate people on how to spot false news online**. The campaign was developed in consultation with fact-checking partners (Full Fact, Correctiv, Maldita and Pagella Politica). Users will be shown prompts that urge them to ask three key questions about content they are seeing: 1) Where's it from; 2) What's Missing?; and 3) How did you feel?. The campaign will also link to a landing page, under the URL: stampoutfalsenews.com. This campaign comes on the heels of last week's [context notification update](#), which lets people know when the news articles they are about to share are older than 90 days. Updates like this ensure that people have the context they need to make informed decisions about what to pass on to others on Facebook.

memo

Opbrengsten gesprekken techbedrijven over desinformatie




1. **Verwijderen** van berichten of accounts die de gebruikersvoorwaarden schenden. Dit gebeurt vooral bij nepaccounts, bij gecoördineerde scams of desinformatiecampagnes en bij berichten met illegale inhoud of die ertoe kunnen leiden dat er in de echte wereld schade wordt toegebracht.
2. **Verminderen van het bereik** van misinformatie. Berichten die door onafhankelijke fact-checkers zijn aangemerkt als (waarschijnlijk) onwaar komen minder prominent naar voren in zoekresultaten, op nieuwsoverzichten en bij aanbevelingen. Ook verbergen bedrijven zulke berichten soms achter een waarschuwingslabel dat aangeeft dat het mogelijk misleidende informatie bevat.
3. **Informeren** van gebruikers. Door te verwijzen naar informatie van betrouwbare bronnen en fact-checkers of meer informatie te geven over de herkomst van informatie.



Luister naar
06:52

In wiens belang was de denktank desinformatie? Kamerleden en experts schrikken van de 'schimmigheid'

Denktank Moet de Nederlandse overheid zich wel bezighouden met het tegengaan van desinformatie? Kamerleden en deskundigen zetten hun vraagtekens bij de denktank.

 Jet Schouten  27 april 2023  Leestijd 3 minuten





Misinformation around vaccination

'Thinktank Desinformation':

- Group of ~35 professionals (medical, communication, social media, health management)
- Sharing signals of desinformation around vaccination
- Responding via different channels
- Voluntarily, independant from health authorities

December 2020: Leden van de Denktank Desinformatie nemen een proactieve rol in het weerspreken van desinformatie op Social Media. Facebook, Google en Youtube censureren actief.

Factsheet	
Onderwerp: Voortgang "Verder met vaccineren"	
Argumentatie	<p>In de Kamerbrief over de voortgang op "Verder met vaccineren" (van juni jl.) bespreekt u een breed scala aan maatregelen die hebben bijgedragen aan een hogere vaccinatiegraad en meer aandacht voor het belang van vaccineren:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vaccinatiealliantie: Eind augustus is in het kader van de Vaccinatiealliantie een online special over COVID-19 georganiseerd. Op 26 oktober heeft de derde (online) bijeenkomst van de Vaccinatiealliantie plaatsgevonden. Verdeeld over drie werksessies – Bijwerkingen en Veiligheid, Volwassenenvaccinaties en HPV-vaccinatie – hebben in totaal ongeveer 100 deelnemers deelgenomen. Voor 25 januari 2021 staat de vierde – en laatste – bijeenkomst van de Vaccinatiealliantie gepland.• Communicatie en voorlichting: Door de JGZ en het RIVM zijn direct maatregelen genomen om het RVP – ondanks COVID-19 – zoveel mogelijk doorgang te laten vinden. Zo ontvangen ouders extra informatie over COVID-19, hetzij bij de uitnodiging per brief vooraf of door middel van berichten per sms of via applicaties van de JGZ-regio zelf. Vanuit veel JGZ-organisaties is het initiatief genomen om voorafgaand aan een afspraak telefonisch contact op te nemen met de ouders, waarbij het belang van vaccineren wordt kunnen. Ook wordt lie de JGZ neemt ilig naar het ehoor geven aan een oproep wordt achteraf ook telefonisch contact opgenomen. De komende tijd
strategie van aanpak. Hier hebben de deelnemers meer inzicht en handvaten gekregen hoe om te gaan met polarisatie in het debat rondom (COVID) vaccinatie.	
Geneesmiddelen (LBA) betrouwbare informatie over vaccinaties beschikbaar en zorgen zij ervoor dat die informatie online goed vindbaar is.	

Bron:

<https://wobcovid19.rijksoverheid.nl/publicaties/1a314fbc3b96ef93509cf8135517d632/bijlage-3-1-documenten-oktober-1-fm-6.pdf>

Pagina: 975

meer proactief bestreden, op sociale media

professionals met medische, wetenschappelijke en communicatie expertise, (voortkomend uit de Vaccinatiealliantie), neemt hierbij een proactieve rol, vanuit hun persoonlijke achtergrond en onafhankelijk van de Rijksoverheid.

Facebook, Google en Youtube draagen bij in de aanpak van medische desinformatie gerelateerd aan COVID-19 aangescherpt, door het afremmen van misinformatie en zorgen dat het een minder prominente plaats krijgt, en

Verslag bijeenkomst denktank misinformatie 12 juli 2019

Aanwezigen: [redacted] (Radbouw UMC), [redacted] ([redacted]), [redacted] (AJN), [redacted] (Facebook), [redacted] (RIVM), [redacted] (GGD Amsterdam), [redacted] (IVM), [redacted] (UU), [redacted] (persoonlijke titel), [redacted] (persoonlijke titel), [redacted] (TNO), [redacted] (TNO), [redacted] (CBG), [redacted] CBG, [redacted] (VUmc), [redacted] (VWS), [redacted] (VWS), [redacted] (VWS)

Voorstel [redacted]:

[redacted] wil misinformatie over vaccinatie bestrijden. Hiervoor hebben ze een lijst met bekende hoaxes. Aanvullingen hierop zijn welkom, vb over influenza.

Er is een aantal groepen op [redacted] die actief misinformatie verspreiden. Als we actief berichten uit groepen aandragen die misinformatie bevatten, kan [redacted] zorgen dat alle viraliteit uit deze groepen gaat. Per groep max 5 berichten is voldoende om dit te doen.

Klik op de tijdscode bij het bericht. Dan verschijnt hij opnieuw in nieuw scherm en daarvan de url selecteren en die delen met VWS. Eind augustus deelt VWS de opbrengst met [redacted]. Indien mensen die er niet bij waren nog vragen hierover hebben, kunnen ze die stellen aan [redacted].

13/9/2019: Drie maanden voor het uitbreken van de pandemie was de Denktank al actief met manipuleren van social mediaberichten.

149

Van: [redacted]
Aan: [redacted] @fb.com
Cc: [redacted]
Onderwerp: Links met misinformatie
Datum: vrijdag 13 september 2019 10:46:42

Hoi [redacted]
(cc: [redacted])

Zoals gevraagd, hierbij wat links van de twee meest actieve groepen op FB (Vaccinvrij, Kritisch Prikken) met verwijzingen naar beruchte desinformatie sites.

Voor Vaccinvrij heb ik me met name geconcentreerd op naturalnews.com, een beruchte site die door Google al lager in de ranking is geplaatst. Voor Kritisch Prikken heb ik me ook op andere links geconcentreerd.

Laat maar even weten of dit de links zijn waarmee je iets kan.

Vaccinvrij ([https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted]))

Links naar naturalnews.com

[https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted])

[https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted])

[https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted])

[https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted])

[https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted])

Kritisch Prikken ([https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted]))

Links naar diverse conspiracy websites

[https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted])

[https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted])

[https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted])

[https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted])

[https://www.facebook.com/\[redacted\]](https://www.facebook.com/[redacted])

Groet,
[redacted]

Geheime Facebook groep Denktank Desinformatie. Je kunt er lid van worden zonder 'vrienden' te worden. Wel handig voor je kleinkinderen.

154

Aanleiding

In onze vorige bijeenkomst werd geopperd om een groep op Facebook op te richten om zaken te delen en te bespreken. Als gevolg hiervan heb ik een geheime groep op Facebook aangemaakt.

Wat is een geheime groep

Een geheime groep op Facebook verschijnt niet in zoekopdrachten van mensen die geen lid zijn. Ook zullen berichten die je als lid hier zelf plaatst, niet zichtbaar zijn voor je vrienden en op je tijdslijn (tenzij zij zelf lid zijn). Hiermee behouden we het besloten karakter van de denktank.

Hoe kun je lid worden

Uiteraard is het lid worden van deze groep geheel vrijblijvend.

Wil je lid worden, graag! Het 'nadeel' is dat je alleen lid kan worden, als je al door een al bestaand lid wordt uitgenodigd. Dit als gevolg van het feit dat het om een geheime groep gaat. Om lid te worden, is het het handigste als je mij een vriendschapsverzoek stuurt. Ik nodig je dan uit om lid te worden van de groep. Uiteraard kun je me, nadat je lid bent geworden, mij weer 'ontvrienden'.

Lid worden

Om lid te worden stuur je . Daarna voeg ik je als lid toe en kun je de en komen berichten uit deze groep op je tijdlijn terecht.

Link naar profiel: <https://www.facebook.com/>

Link naar groep: <https://www.facebook.com/>

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] @radboudumc.nl; [redacted] @gmail.com; [redacted] @ajnicuodartsen.nl; [redacted] @rya.nl; [redacted] @rivm.nl; [redacted] @rivm.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @rivm.nl; [redacted] @rivm.nl; [redacted] @medicijngebruik.nl; [redacted] @medicijngebruik.nl; [redacted] @food.amsterdam.nl; [redacted] @cbg-meb.nl; [redacted] @medicijngebruik.nl; [redacted] @gmail.com; [redacted] @wur.nl; [redacted] @vumc.nl; [redacted] @cbg-meb.nl; [redacted] @jareb.nl; [redacted] @uu.nl; [redacted] @erasmusmc.nl; [redacted] @cbg-meb.nl; [redacted] @oodru.nl; [redacted] @zrt.nl; [redacted] @hotmail.com; [redacted] @gmail.com; [redacted] @tno.nl; [redacted] @tno.nl; [redacted] @oodru.nl;
Onderwerp: Re: nieuwe facebookgroep
Datum: woensdag 11 september 2019 22:23:24

Pro-tip: als je met [redacted] het e-mail adres deelt dat je gebruikt om in te loggen op FB, kan hij je ook daarmee toevoegen aan de groep. En hoeft je niet perse 'vrienden' te worden!

Groet,

[redacted]
Facebook

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 sep. 2019 om 17:07 heeft [redacted] @minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste mensen, op verzoek van [redacted] stuur ik graag het document in bijlage aan u toe, met daarin toelichting over de nieuwe Facebookgroep. Volgens mij wijst het zichzelf! Groet,

<Denktank desinformatie facebook groep.docx>

Vraag 9

Waarom luidt uw antwoord op de veertiende vraag: «Wij herkennen ons niet in het beeld dat geschetst wordt in de vraagstelling», terwijl er concrete voorbeelden zijn van mensen die meedeelden in de subsidies die werden verstrekt door ZonMW en Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (SIDN), zoals onder andere de heer Pierik, de heer Verweij, de heer Loos? Waarom antwoordt u dat u zich hierin niet herkent, terwijl wordt gevraagd of u kunt onderzoeken welke betrokkenen bij de denktank desinformatie eventueel via subsidies zijn gefinancierd door de overheid in de periode 2019–2023? Kunt u de Kamer hiervan een overzicht met namen, projecten en bedragen doen toekomen? Zo nee, waarom niet?

Zie het antwoord op vraag 1. Onderhavige berichtgeving schetst volgens het kabinet een vertekend beeld van de werkelijkheid. Tevens worden de namen van de deelnemers van de denktank niet openbaar gemaakt in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals ook aangegeven in de beantwoording op de Kamervragen over de denktank desinformatie.²³

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 09:29

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

CC: _Dienstpostbus Secretariaat PG <[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 26e

Hoi [REDACTED]

Klopt, zie de mails die we daarna nog wisselden hierover, het Covid-team heeft dit al verder uitgewerkt, olv [REDACTED]

Er komt een klein team (4 mensen) in een Expertgroep Desinformatie COVID.

De Denktank doet ook mee in de aanpak van desinformatie rondom Covid-vaccinatie, op de gebruikelijke manier, op eigen initiatief.

Maandag bij de workshop kunnen we daar meer ideeën voor ophalen.

Experts/Ambassadeurs - inventarisatie

- [REDACTED] – WePublic (?), [REDACTED]
[REDACTED] Hebben advies geschreven, ook 1 over desinformatie.
- [REDACTED] – [REDACTED]
[REDACTED] Wat zijn beleidsinstrument om in te zetten rond desinfo/vaccin
- [REDACTED] – huisarts, vacc. Alliantie
- [REDACTED] – vaccalliantie
- [REDACTED]
- [REDACTED] – Google/Youtube
- [REDACTED] – Facebook (wat kunnen zij doen, om het algoritme te verwijderen bijv).
[REDACTED] van PG heeft hem gesproken over wat de aanpak is van FB.
- Twitter-contact
- KNMG – hebben zich gemeld, willen ondersteunen, hebben samenwerkingsverband, gekoppeld aan RIVM, [REDACTED] [REDACTED]

Vertegenwoordigers Google en Facebook in Denktank Desinformatie hebben banden met GroenLinks en D66

Heren die vanuit hun politieke overtuiging de democratie hoog in het vaandel dragen, waren actief in het ontnemen van het vrije woord van burgers tijdens de coronacrisis.



CEES VAN DEN BOS

MAY 6, 2023



35



6

Share



Notulen Expertmeeting

Datum: 4-5-2021

Tijd: 15:30 – 17:00 uur

Aanwezigen:

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (VWS), 5.1.2e (VWS), 5.1.2e, 5.1.2e

Agendalid: 5.1.2e

Afwezigen: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Bijlagen: 1. het lentedocument (kennisupdate vaccinatiebereidheid 2021), 2. concepten voor interventies om vaccinatie-uptake te bevorderen (PPT/ Excel), 3. nieuwe TVC Vaccinatiecampagne VWS.

Besluiten/acties	Wie?
Overeenstemming in communicatie VWS en GGD	5.1.2e hebben hierover onderling telefonisch contact
Corona Vaccinatiekeuzehulp	5.1.2e stuurt 5.1.2e enkele papers door 5.1.2e versterkt mailadres 5.1.2e

Agendapunten

1. Concept memo over COVID-19 vaccinatiebereidheid bij mensen met een migratieachtergrond - (5.1.2e & 5.1.2e)

5.1.2e geeft op een later moment feedback.

Men vraagt zich of er meer onderzoek beschikbaar is om aan te voeren als bewijslast, bijvoorbeeld over debuncking. Met deze bewijslast kun je beter wegen of een dergelijke vaccinatiestrategie effectief is.

Het verzoek is om de drie pijlers beter naar voren te laten komen in de memo: 1. informatie geven 2. keuze ondersteunen en 3. toegankelijkheid.

De bron van informatie kan voor mensen met een migratieachtergrond juist relevant zijn.

De nadelen van niet-vaccineren is ook goed om in deze memo aandacht aan te geven. NB. Dit staat in de aantekeningen van 5.1.2e en wordt nog verwerkt.

Wat betreft het punt misinformatie: het benadrukken zonder evidentie dat deze specifieke migratiedoelgroep hier last van heeft kan ook juist afbreuk doen aan de effectiviteit. Alternatief kan zijn: aangeven dat dit niet ondersteund kan worden vanuit de literatuur. Daarbij goed te

Van: [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl> <[redacted]@radboudumc.nl>

Verzonden: woensdag 9 december 2020 09:04

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@radboudumc.nl> <[redacted]@radboudumc.nl>;

[redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl> <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>;

[redacted] <[redacted]@radboudumc.nl> <[redacted]@radboudumc.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>;

[redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>;

[redacted] <[redacted]@ggdgelderlandzuid.nl> <[redacted]@ggdgelderlandzuid.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>;

[redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

<[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Gedragsonderzoek en vaccinatie

Allen,

Tav het punt van desinformatie – dit onderwerp staat (ook) op de agenda vd Denktank Desinformatie van de Vaccinatie Alliantie en is op een workshop van 26 okt jl daar besproken. Ik weet niet welke info ik van de denktank wel / niet kan delen, maar misschien is het een idee contact op te nemen met [redacted] van VWS, die dit organiseert

([redacted]@minvws.nl). Morgen is er een overleg vd denktank waar op agenda staat: *de vraag is wie een rol wil spelen bij de aanpak van desinformatie rondom COVID-19 vaccinatie. Mogelijk gaat hier nog een extra team op gezet worden, maar het onderwerp gaat natuurlijk ook binnen deze groep spelen.*

Ik zal [redacted] zelf ook informeren waar deze groep mee bezig is.

Groet

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: woensdag 10 februari 2021 18:51
To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Concept game

Hai Team,

Hierbij het concept/de offerte van het bureau Badnews/Drog voor het inzetten van de desinformatie games. Ik wil het hierover graag morgen in ons overleg hebben, maar om de snelheid erin te houden stuur ik jullie alvast het voorstel.

Doel van de games: de weerbaarheid van burgers tegen vaccinatie-desinformatie vergroten. Games zijn ontwikkeld door de Universiteit van Cambridge.

Zij hebben een voorstel gedaan voor de 2 games, even in het kort:

sent: 11/02/2021 7:35:46 PM
Subject: FW: Concept game
Received: Thur 2/11/2021 7:35:49 PM
[Concept Note Ministerie VWS Bad Vaxx en Go Virall - 10022021.pdf](#)
[MWM2 - Onderzoeksrapport - Informatie over vaccinatie.pdf](#)

IGJ, politie & influencers

Vraag 13

Waarom stelt u in de beantwoording «zich niet te herkennen in het beeld dat wordt geschetst in de vraagstelling en het artikel», terwijl in het artikel waaraan in de vragen gerefereerd wordt een selectie van waargebeurde voorvallen wordt beschreven, waarbij kritische burgers de politie aan de deur kregen met het verzoek aan de burger om zijn of haar uitingen op social media te veranderen? Waarom onderkent u niet dat binnen de ministeries social media surveillance plaatsvond en de politie werd ingelicht, al dan niet met tussenkomst van de inlichtingendiensten, zoals blijkt uit Wob-documenten waarin correspondentie is te zien tussen functionarissen en waarin werd verzocht om de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) op artsen af te sturen? Kunt u reflecteren op de getoonde feiten?

Zoals benoemd in de beantwoording van vraag 19 op uw eerder Kamervragen²⁵ baseert de IGJ haar toezichthoudende activiteiten op meldingen en signalen die zij ontvangt. De IGJ heeft tijdens de coronacrisis een aantal individuele zorgverleners waarover meldingen zijn ontvangen aangesproken op hun activiteiten.

Zoals ook aangegeven in de eerder beantwoording waren de taken van de politie voor, tijdens en na de coronacrisis hetzelfde, zoals ook vastgelegd in de Politiewet 2012: het verlenen van noodhulp, het handhaven van de openbare orde en de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Wijkagenten zijn de oren en ogen in de wijk en zijn ook continu in gesprek met burgers. Hier kunnen en moeten ook juist kritische burgers bij horen. Het is daarbij echter nooit de bedoeling om te intimideren. De politie herkent zich dan ook niet in het geschetste beeld van de vraag.

[redacted]@maastrichtuniversity.nl">, "[redacted]@hotmail.com"
<[redacted]@hotmail.com">, [redacted]@uu.nl"[redacted]@uu.nl">,
"[redacted]@gmail.com" <[redacted]@gmail.com">
Cc: [redacted] [redacted]@igi.nl>
Subject: Ter info: Uitlatingen op Twitter

Beste denktankleden,

We werden op Twitter weer geattendeerd op uitlatingen van een huisarts over corona. Dit signaal zal ook binnen de IGJ worden bekeken.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 17:23
Aan: [redacted]@fb.com>; [redacted] [redacted]@igi.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: Uitlatingen op Twitter

Dankje [redacted]

[redacted] zou jij dit aan twitter kunnen doorsturen, misschien kunnen ze deze man blokkeren?

En nemen jullie vanuit de IGJ contact met zo iemand op, omdat hij [redacted] zou zijn?

Groeten [redacted]

To: [REDACTED] ([REDACTED]@minvws.nl); [REDACTED] ([REDACTED]@minvws.nl); [REDACTED] ([REDACTED]@minvws.nl)

Cc: [REDACTED] ([REDACTED]@minvws.nl); [REDACTED] ([REDACTED]@minvws.nl)

From: [REDACTED]

Sent: Tue 12/22/2020 12:41:42 PM

Subject: Vaccinatiecampagne

Received: Tue 12/22/2020 12:41:44 PM

[De inzet van Bfvers tijdens de vaccinatiecampagne ... docx](#)

[Martinez-Bermeo et al. \(2020\).pdf](#)

[Nakada et al. \(2014\).pdf](#)

[Zajonc \(2001\).pdf](#)

Ha collega's,

Bijgaande suggesties hebben we gekregen van [REDACTED]. Hij leidt vanuit de Universiteit Utrecht een Internationaal Consortium dat onderzoek doet naar de effectiviteit van maatregelen om Fake News te bestrijden. Zeker relevant in het kader van de vaccinatiecampagne.



Wij stroopen onze mouw op

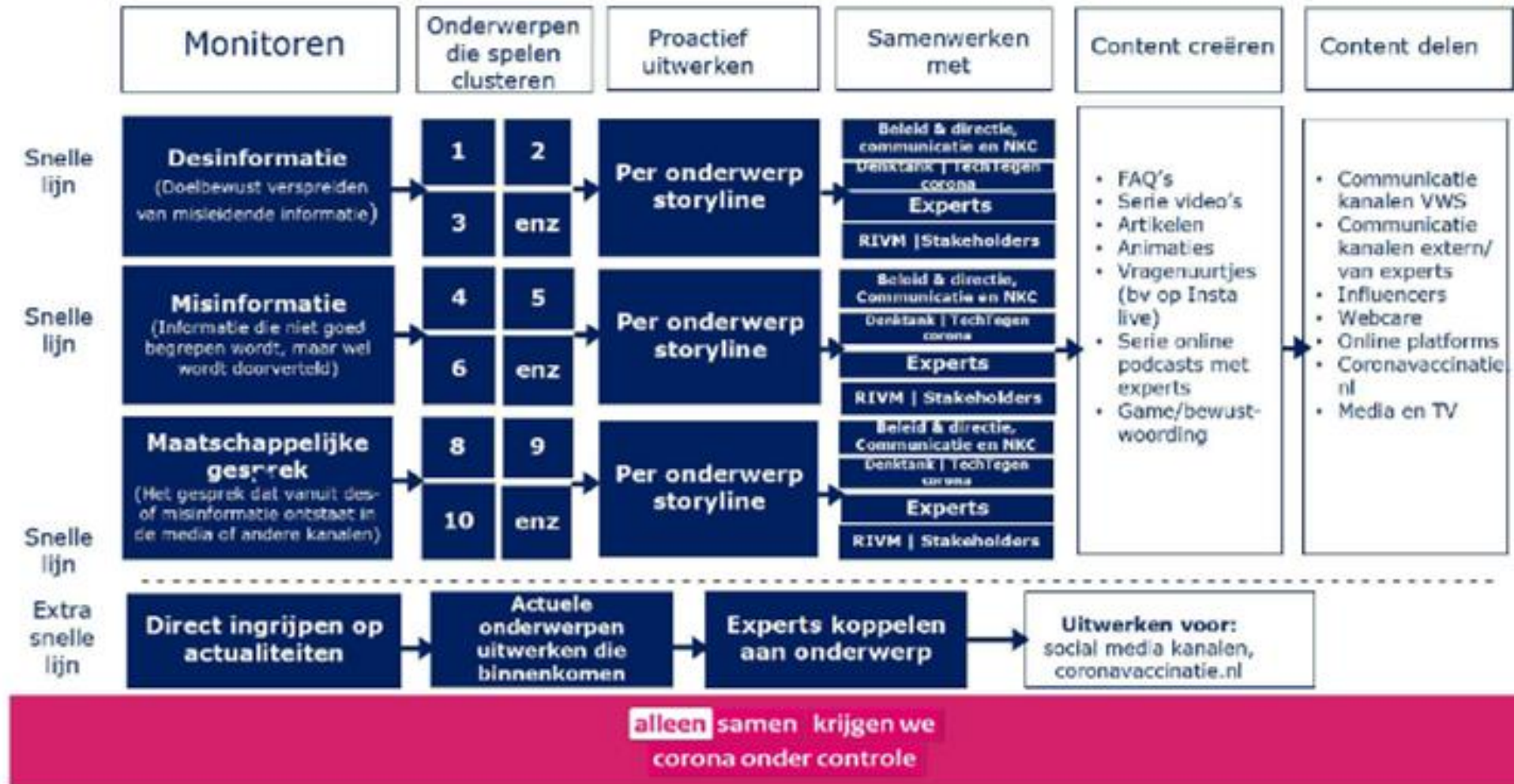
Nieuws 21.04.2021

Deze BN'ers zijn het gezicht van de
vaccinatiecampagne

'Ik stroop mijn mouw op'

Methode

Structuur des- en misinformatie



Strategie(1^e aanzet!)

Strategie globaal: We reageren vanuit verschillende kanalen op misinformatie en op aantoonbaar onjuiste beweringen daar waar een bericht een groot bereik heeft en/of veel interactie heeft gegenereerd. Wie waar op reageert moet nader worden bepaald in de planvorming. Daarnaast (nog meer) aandacht besteden aan het leren van mensen over desinformatie en hoe informatie te checken. We zorgen voor goede feitelijke informatie op alle kanalen, met extra aandacht op de favoriete kanalen van de desinformatie-verspreiders.

Mensen mogen kritisch zijn, dus we moeten ons realiseren dat het niet altijd slecht bedoeld is,

Feiten werken niet tegen emoties. Daarom: Wat ontzettend goed dat jij het beste voor je kind wil. Op gevoelsniveau contact maken en goede bedoelingen erkennen.

B. Desinformatie (en misinformatie) -2

Mogelijke onderdelen menukaart (nader uit te werken):

- Factcheckers organiseren en inzetten met hun reactie
- Reacties op online berichtgeving vanuit bureau
- Verzamelen van 'Misverstanden rond coronavaccinatie' op rijksoverheid.nl. Hiernaar verwijzen via social media-kanalen
- Deskundigen op onderwerpen waar desinformatie over rondgaat aan het woord laten in alle communicatie
- Rolmodellen van specifieke groepen aan het woord laten in de kanalen gericht op die groep

B. Aanpak desinformatie (en misinformatie) coronavaccin socials./online?

Monitoring en analyse

- Waar en wie verspreidt desinformatie?
- Welke desinformatie vindt veel gehoor?
- Wat zijn de meest voorkomende misvattingen?

Informereren

- Zoveel mogelijk feitelijke informatie breed beschikbaar maken. Via RO, socials, netwerken zoals artsenorganisaties, xxxx . en ambassadeurs.
- Pro-actief (Q&A en 'misverstanden over') en reactief op basis van 📌 monitoring.

Reageren

- Socials: reageren op vragen (doen we nu ook al), mengen in discussies (obv platform/bereik/afzender) (extra)
- Experts (op vaccin)/zorgverleners/wetenschappers inzetten om te reageren (RIVM, CBG, xxxx

Wat is hier voor nodig? Een snel en efficiënt afstemproces monitoring, communicatie, beleid, webcare, RO. Plus begeleiding van expertiseclub desinformatie

Hesitancy:

Vaccine hesitancy has been defined by the WHO Strategic Advisory Group of Experts (SAGE) on vaccine hesitancy as the "delay in acceptance or refusal of vaccination despite the availability of vaccination services" (MacDonald & SAGE, 2015, p.4161). Thus, vaccine hesitancy is not confined only to those who outright reject vaccines, but those who believe that they are unsafe and therefore delay scheduled immunization programmes or those who accept some vaccinations but not others (Yaqub, Castle-Clarke, Sevdalis & Chataway, 2014). (In Butter 2020)

De meest gebruikte anti-vax mythes:

1. Vaccins veroorzaken grote schade ("vaccinatieschade")
2. Onderzoeken worden in grote mate vervalst, farmaceutische industrie is onbetrouwbaar ("Big Pharma")
3. Vaccins bevatten gif
4. Ongevaccineerden zijn gezonder dan gevaccineerde kinderen
5. Kinderziektes zijn onschuldig en goed voor het immuunsysteem
6. Ziektes waren al op hun retour voordat de vaccinaties werden ingevoerd (morbiditeit versus mortaliteit)
7. Vaccins zijn na 10 jaar uitgewerkt, groepsimmunitet bestaat dus niet
8. Er is in de VS al miljarden aan schadevergoeding uitgekeerd



Interview questionnaire

The following questionnaire will guide us through the stakeholder consultations. These 10 issues will be further elaborated during the interviews:

0. **Introduction:** We will start by summarizing the present information leaflet and provide an introduction on who we are, the project, definition of misinformation, and disease selection.

1. Do you monitor online misinformation about vaccines and vaccinations in your country in Europe?

Online zetten wij regelmatig big data in om goed inzichtelijk te krijgen waar mensen op zoeken via Google. Zo zagen wij dat we goed scoorden bij goede en neutrale zoektermen maar slecht op twijfeltermen. Toen hebben we een concurrentieanalyse gedaan met Nederlandse Vereniging Kritisch Prikken (NVKP) en Vaccinrij (VV), waar veel info vandaan komt die niet kloot. De meest voorkomende misvattingen daaruit

We kijken bij het identificeren van misinformatie heel erg naar wat NVKP en VV de ether in gooien, we houden hun nieuwsbrieven in de gaten. Ook houden we 2x per jaar een overleg met deze clubs om uit te horen waar de twijfels zitten en te kijken wat (of) we daar mee kunnen. Zo scherpen we onze websites aan, om vindbaar te zijn voor mensen met vragen.

vragen zijn en die te beantwoorden of door te verwijzen. We monitoren ook op Nederlandse zoektermen die gekoppeld zijn aan negatieve termen en gebruiken word clouds om te zien wat opleeft en of we er iets mee moeten. Gaat over twitter, facebook, Instagram en LinkedIn. We zijn het meest actief op Twitter, want daar zien we de meeste oprechte vragen. Op FB zijn we steeds minder actief omdat die posts en antwoorden heel snel 'geclaimd' worden door de anti-vaxxers waarbij heftige discussies ontstaan waar wij geen regie meer op hebben. Instagram valt in het midden, dat is vooral voor het bereiken van jongeren. Het succes daarbij wisselt.

Ik zou ook graag naar YouTube willen kijken maar we doen dat nu niet. Weet niet precies waarom niet, maar zie het nut ervan. Hebben ook geen zicht op wat er via WhatsApp gebeurt.

Doen zelf onze media monitoring met Coosto. Kunnen op veel verschillende dossiers tegelijk kijken. Krijg iedere ochtend een rapport van termen die ik in de gaten houd.

Stappenplan aanpak bestrijding van nepnieuws

Dit gedeelte gaat over het bestrijden van nepnieuwsberichten. Het betreft dan berichten die gedeeld worden op open platforms als Twitter, Facebook, Instagram, LinkedIn en YouTube. Het geldt ook voor besloten Facebook en LinkedIn groepen, Whatsapp en stories op alle platforms.

Wij doen het voorstel om de aanpak van nepnieuws uit te voeren in de newsroom corona die opgezet wordt. Binnen de newsroom zijn meerdere ministeries aanwezig, kunnen we gemakkelijk met elkaar overleggen en ervaring opdoen met het aanpakken van nepnieuws. BZK neemt graag het voortouw voor deze aanpak binnen de newsroom corona.

Rol van de overheid (binnen de newsroom corona):

1. Signaleren door Monitoring
2. Beoordelen

Is het bericht:

- o schadelijk voor de volksgezondheid en of;
 - o veroorzaakt het onrust en of ;
 - o tast het de reputatie van instituties als het RIVM aan;
- Afweging: Is reactie noodzakelijk?

3. Kunnen we gebruikmaken van steunpilaren zoals:
Media (NOS.nl, RTLnieuws.nl, Nu.nl, EenVandaag etc.) en hun factcheckingrubrieken (verzoek om paywall tijdelijk op te heffen verzoek voor OCW)

Factcheckers (Redditt, IFCN, Nu.nl)

Experts van o.a. RIVM

Politie, Veiligheidsregio's

→ Ja: gebruik de informatie die steunpilaren op hun online kanalen hebben gedeeld. Door het bericht te liken, delen, retweeten of retweeten met een opmerking.

→ Nee: maak zelf een reactie op basis van de informatie waar we zelf over beschikken. Bijvoorbeeld QenA's op Rijksoverheid.nl of RIVM.nl

4. Binnen de newsroom corona kan er vanuit elk ministerie gereageerd worden, het liefst zo spoedig mogelijk.

Google, Facebook en Twitter hebben programma's waarin zij gratis advertenties beschikbaar stellen aan overheden of instellingen als de WHO, of content van deze instellingen promoten om betrouwbare informatie beter vindbaar te maken. De programma's van Google en Facebook zijn in NL aangeboden aan de overheid, hier is vooralsnog geen gebruik van gemaakt.

o **Verwijderen misleidende informatie en advertenties m.b.t. COVID-19**

De bedrijven verwijderen of verminderen het bereik van misleidende informatie. Soms wordt er ook verwezen naar een factcheck artikel over het onderwerp. Ook zijn advertenties m.b.t. het virus of geneesmiddelen, mondkapjes etc. verboden.

o **Melding maken van misleidende informatie bij sociale media**

Het BZK desinformatie team heeft toegang tot zogeheten 'escalatie kanalen' van Facebook, Google en Twitter. Dit betekent dat na een eventuele melding over een bericht van het desinformatie team deze bedrijven de melding met prioriteit bekijken. Dit middel moet uiteraard met grote terughoudendheid worden ingezet. De bedrijven maken hierbij nog steeds hun eigen onafhankelijke afweging of er sprake is van overtreding van de gebruikersvoorwaarden en dus of verwijdering of een andere actie gerechtvaardigd is.

Campagne update

- DPC adviseert over publicatie van de campagne effectmeting.
- Reacties op notitie deelcampagne: Veel vragen over hoe zit het in de volgende structuur. Deze worden meegegeven in de overdracht. Notitie is voor nu afgerond.
- Er komt een deelcampagne over testen. Het is de vraag of testen vanaf 1 juni gaat lukken. De eerste oproep zal ongeveer luiden: laat je testen als je klachten hebt, bel het volgende nummer.
- De inzet van influencers gaat erg goed. Er zijn veel kijkers en weergaven achteraf, het bereik is goed. Ook worden er leuke vragen gesteld. Dit krijgt ook een plek in de nieuwsbrief.

Rol van techbedrijven

Gesprek met
oversightboard
Facebook over de te
maken afwegingen

EZK en BZ i.s.m.
BZK, JenV en OCW

Facebook, Google en Youtube draagen bij in de aanpak van medische desinformatie gerelateerd aan COVID-19 aangescherpt, door het afremmen van misinformatie en zorgen dat het een minder prominente plaats krijgt, en



1 December 2022

Mark Wong
Via email: fyi-request-21009-a5604a77@requests.fyi.org.nz

45 Pipitea St
PO Box 805
Wellington 6140
Phone +64 4 495 7200
Fax +64 4 495 7222
Website dia.govt.nz

Tēnā koe Mark

Official Information Act 1982 (OIA) request dated 10 November 2022 (ref 22/23 0368)

Thank you for your OIA request dated 10 November 2022 to the Department of Internal Affairs (Department). You asked the following –

“Has the government, any division of the government, any member of the government, or any organisation acting on behalf of the government, ever had partner access to Facebook’s takedown portal”

Response to your request

Yes, the Department of Internal Affairs has access to Facebook’s takedown portal. Please note, we cannot advise if any other government agency has access to the takedown portal.

Access to the Ombudsman

If you are dissatisfied with the Department’s decision on your request for information, you have the right, under section 28 of the OIA, to make a complaint to the Office of the Ombudsman. The Office of the Ombudsman can be contacted by phone on 0800 802 602, via post at PO Box 10152 Wellington or via email to info@ombudsman.parliament.nz.

Ngā mihi

Jared Mullen
Director Digital Safety

T

HE DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY

is quietly broadening its efforts to curb speech it considers dangerous, an investigation by The Intercept has found. Years of internal DHS memos, emails, and documents – obtained via leaks and an ongoing lawsuit, as well as public documents – illustrate an expansive effort by the agency to influence tech platforms.

The work, much of which remains unknown to the American public, came into clearer view earlier this year when DHS announced a new “Disinformation Governance Board”: a panel designed to police misinformation (false information spread unintentionally), disinformation (false information spread intentionally), and malinformation (factual information shared, typically out of context, with harmful intent) that allegedly threatens U.S. interests. While the board was widely ridiculed, immediately scaled back, and then shut down within a few months, other initiatives are underway as DHS pivots to monitoring social media now that its original mandate – the war on terror – has been wound down.



Facebook Content Requests

Request Secure Access to the Facebook Content Requests System

This portal is for onboarded partner requests pertaining to content issues on Facebook and Instagram. If you are an onboarded partner, please put in your request through this portal.

Request Access

<https://www.facebook.com/xtakedowns/login>

Facebook Content Request System

Government Reporting System



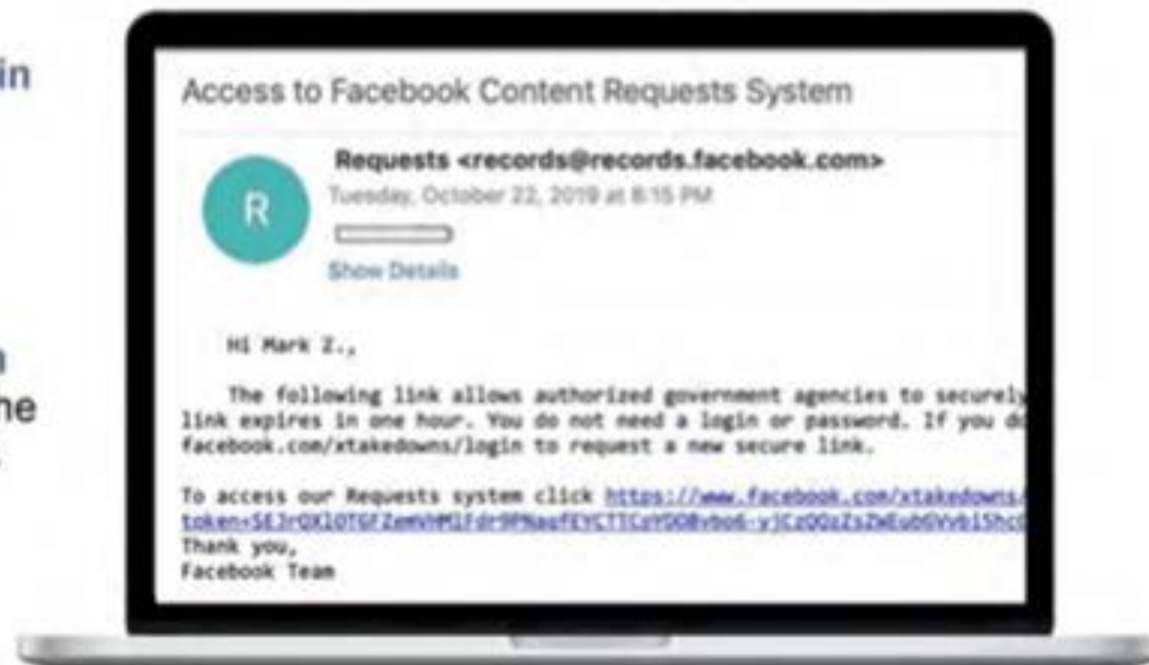
MOLA_DEFSPROD_00002566

I III III IV V

Demo: govt user experience

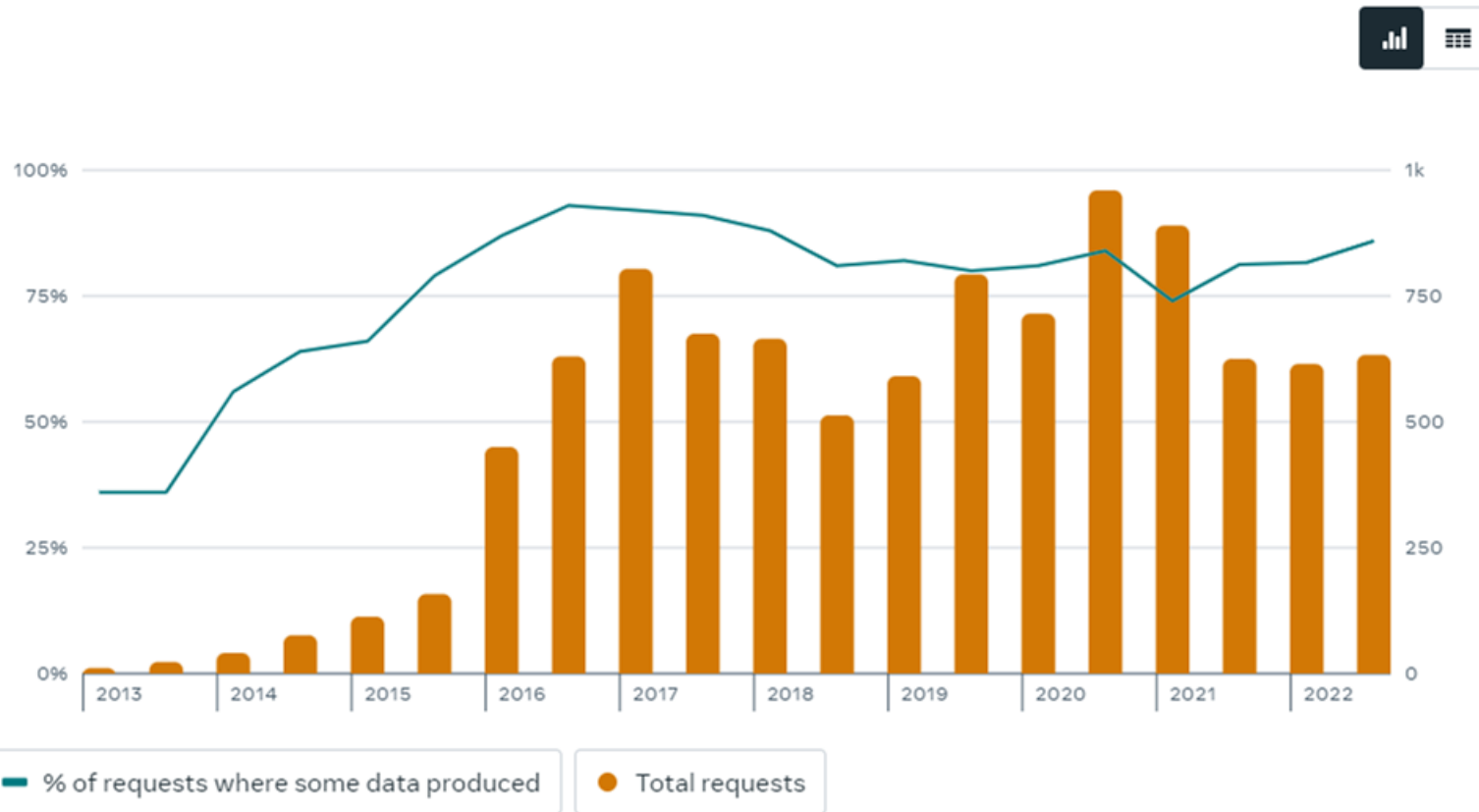
Access to CRS: security

1. Open up your browser and type www.facebook.com/xtakedowns/login
2. Click Request Access
3. Input the email address that we onboarded with
4. Open an email titled **Access to Facebook Content Requests System** and follow the secure link provided in the email body. Please note that this link is valid only for an hour.



REQUEST VOLUME

Amount of requests we received



Oversight Board (Meta)

[Article](#) [Talk](#)

From Wikipedia, the free encyclopedia

This article is about the review body established by Facebook. For other uses, see [Oversight board](#).

The **Oversight Board** is a body that makes consequential precedent-setting content moderation decisions (see [Table of decisions](#) below) on the social media platforms Facebook and Instagram, in a form of "platform self-governance".^[3]

Meta (then Facebook) CEO [Mark Zuckerberg](#) approved the creation of the board in November 2018, shortly after a meeting with Harvard Law School professor [Noah Feldman](#), who had proposed the creation of a quasi-judiciary on Facebook.^[4] Zuckerberg originally described it as a kind of "[Supreme Court](#)", given its role in settlement, negotiation, and mediation, including the power to override the company's decisions.^[5]

Zuckerberg first announced the idea in November 2018, and, after a period of public consultation, the board's 20 founding members were announced in May 2020. The board officially began its work on October 22, 2020,^[6] and issued its first five decisions on January 28, 2021, with four out of the five overturning Facebook's actions with respect to the matters appealed.^[7] It has been subject to substantial media speculation and coverage since its announcement, and has remained so following the referral of Facebook's decision to suspend [Donald Trump](#) after the [2021 United States Capitol attack](#).^[8]

Name	Country	Term	Details
Helle Thorning-Schmidt, Co-chair	 Denmark	2020–Present	Former Prime Minister of Denmark
Catalina Botero Marino, Co-chair	 Colombia	2020–Present	Dean of Law Faculty at Universidad de los Andes
Jamal Greene, Co-chair	 United States	2020–Present	Columbia Law School Professor
Michael W. McConnell, Co-chair	 United States	2020–Present	Former Judge of the U.S. Court of Appeals for the 10th Circuit
Afia Asantewaa Asare-Kyei	  South Africa	2020–Present	Human rights lawyer
Evelyn Aswad	 United States	2020–Present	University of Oklahoma College of Law Professor
Endy Bayuni	 Indonesia	2020–Present	Journalist
Katherine Chen	 Taiwan	2020–Present	Public relations and statistics professor at National Chengchi University
Nighat Dad	 Pakistan	2020–Present	Lawyer and internet activist
Tawakkol Karman	 Yemen	2020–Present	Journalist and human rights activist
Maina Kiai	 Kenya	2020–Present	Lawyer and human rights activist
Sudhir Krishnaswamy	 India	2020–Present	Vice-Chancellor of the National Law School of India University
Ronaldo Lemos	 Brazil	2020–Present	Lawyer and academic
Julie Owono	  France	2020–Present	Lawyer and executive director of Internet Sans Frontières
Emi Palmor	 Israel	2020–Present	Former Director General of Israeli Ministry of Justice
Alan Rusbridger	 United Kingdom	2020–Present	Journalist
András Sajó	 Hungary	2020–Present	Legal Scholar
John Samples	 United States	2020–Present	Vice President of the Cato Institute
Nicolas Suzor	 Australia	2020–Present	Queensland University of Technology Law Professor
Suzanne Nossel	 United States	2021–Present	CEO of PEN America
Khaled Mansour	 Egypt	2022–Present	Journalist
Pamela San Martin	 Mexico	2022–Present	Lawyer, former National Electoral Institute Councilor
Paolo Carozza	 United States	2022–Present	University of Notre Dame Law and Political Science Professor
Kenji Yoshino	 United States	2023–Present	New York University School of Law Professor of Constitutional Law

A Blueprint for Content Governance and Enforcement

MARK ZUCKERBERG-DONDERDAG 15 NOVEMBER 2018-LEESTUD: 22 MINUTEN

My focus in 2018 has been addressing the most important issues facing Facebook. As the year wraps up, I'm writing a series of notes about these challenges and the progress we've made. The first note was about Preparing for Elections and this is the second in the series.

...

Discouraging Borderline Content

One of the biggest issues social networks face is that, when left unchecked, people will engage disproportionately with more sensationalist and provocative content. This is not a new phenomenon. It is widespread on cable news today and has been a staple of tabloids for more than a century. At scale it can undermine the quality of public discourse and lead to polarization. In our case, it can also degrade the quality of our services.

Our research suggests that no matter where we draw the lines for what is allowed, as a piece of content gets close to that line, people will engage with it more on average -- even when they tell us afterwards they don't like the content.

This is a basic incentive problem that we can address by penalizing borderline content so it gets less distribution and engagement. By making the distribution curve look like the graph below where distribution declines as content gets more sensational, people are disincentivized from creating provocative content that is as close to the line as possible.

This process for adjusting this curve is similar to what I described above for proactively identifying harmful content, but is now focused on identifying borderline content instead. We train AI systems to detect borderline content so we can distribute that content less.

Working Together on Regulation

While creating independent oversight and transparency is necessary, I believe the right regulations will also be an important part of a full system of content governance and enforcement. At the end of the day, services must respect local content laws, and I think everyone would benefit from greater clarity on how local governments expect content moderation to work in their countries.

Google en YouTube 25/11/2020

- Factcheck zichtbaar bij nieuwsberichten
 - Zoeken op corona, dan infobox met links naar WHO en overheid
 - Google trends
 - Hele goede seo doen, bijv. door regelmatige updates
 - Overheidsinfo zo goed mogelijk in zoekresultaten
 - Corona gaat om medische info, waarover zoveel beschikbaar is, en er zoveel autoriteiten zijn, die het ook niet allemaal eens. Zijn.
 - Veel complottheorien; deel is waar deel is niet, dus hoe daar mee om te gaan. Schemergebied; dan wordt het niet verwijders, maar verschijnt het heel laag in de zoekresultaten.
 - Het gaat ook om de samenhang tussen de platforms
 - Illegale content (kinderporne) en schadelijke content (harassment, vaccinatie-misinformatie, bederigen), maar zolang er geen regels voor zijn is die content niet illegaal. Community richtlijnen geven er informatie over. En er is desinformatie die niet schadelijk is, bijv. medisch.
 - Transparant over weghalen van info, maar niet over laag zetten in de ranking. De indicatoren zijn relevant, maar niet op specifiek level van een video.
 - Vervolg: hoe kan je je youtube kanaal gebruiken om goed info te verspreiden.
- belangrijkste is dat je zelf goede informatie vindbaar en bruikbaar brengt.
- → aanbod; Videos mee laten in een carousel
 - → Aanbod in Google maps aan geven van testlocaties, enz, openingstijden, bereikbaarheid, enz.

Gesprek Google/YouTube 25.11.2020

- Google zet de informatie van de officiële websites (RIVM, Rijksoverheid en WHO) bovenaan in de search engine en Youtube zet onder video's over Covid meteen een link naar de officiële informatie.
 - Ze gaven aan dat er automatisch vaker wordt gelinkt naar websites die recent geupdate zijn. Nu in de COVID-periode doen RIVM en Rijksoverheid het dus goed; normaalgesproken is dat minder.
 - Ze kunnen misinformatie niet van de site halen, dat kan alleen bij illegale/criminele informatie, waar regels over zijn.
 - Google heeft van de rechter gelijk gekregen toen ze informatie van een huisarts die medicatie tegen covid propageerde van het web haalde; dit mag als er voldoende verschillende bronnen zijn gebruikt om de inhoud als onwaar te kunnen bestempelen (niet bv alleen baseren op Rijksoverheid.nl).
 - Voor inschatten van het de inhoudelijke juistheid van informatie hebben zij een lijst met indicatoren of beleidsregels, die ze nog met ons kunnen delen/bespreken. Google doet zelf meestal geen factchecks, maar baseren ze zich op factchecks van anderen (na.nl in NL en internationaal factcheckers.nl).
 - YouTube staat toe dat iemand een of twee keer een fout filmpje wegzet, maar na 3x (3 strikes) sluiten ze het kanaal af. Google kan geen websites verwijderen. Men is transparant over het weghalen van een filmpje maar niet over het laag zetten in de rankings.
 - Het gaat ook echt om de samenhang tussen platforms, ze kunnen los van elkaar niet genoeg doen.
 - We spraken ook nog over hoe wij omgaan met vragen via social media; Marian gaf aan dat dit soms vanuit Twitterkanalen van bevoindspersonen wordt gedaan, maar minder op vragen van het publiek. Voor het bereiken van jongeren is dit wel een punt, die communiceren graag via social media ipv. brief/telefoon.
 - Belangrijkste is dat we zelf goede informatie vindbaar en bruikbaar brengen.
 - Corona gaat om medische info. Er is zoveel, en er veel autoriteiten die het ook niet allemaal eens, dus lastig te checken.
- Aanbod in Google maps aan geven van testlocaties, enz, openingstijden, bereikbaarheid, enz.
- Aanbod verder te praten op concrete punten die raken aan desinformatie en hoe VWS er in het kader van vaccinaties het best mee om kan gaan en waar Google kan bijdragen (advies en concreet)

2. Social media analysis – keywords and data extraction



	English	French	German
Words	vaccine injection adjuvant dose	vaccin injection adjuvant dose	impfstoff injektion adjuvant dosis
Topics	immunisation culture side effect handicap autoimmune disease protection	immunisation culture effet secondaire handicap maladie auto immune protection	impfung kultur nebenwirkung behinderung autoimmunerkrankung krankheit schutz
Keywords 1	cervical cancer	cancer du col de l'utérus	halsröhrenkrebs papillomavirus

Boolean search, e.g. 'vaccine' AND 'risk' AND 'HPV'

YouTube search results for "hpv-impfung" showing 5 120 results. The visible results include:

- Report Mainz zur HPV Impfung (1:00:00 - 1 month ago)
- Wie auch die HPV Impfung die Thema-Direktorin Siebel als TV (1:00:00 - 1 month ago)
- Die HPV Impfung - So kennst du einer Infektion mit bestimmten (1:00:00 - 1 month ago)

AWARIO: tweets, news, blogs, website articles; Twitter (AND/OR) search; 50 keywords per language;

randomly selected 100 online posts/articles and 50 videos per disease and language in the timeframe; identification of relationships based on definitions

Verzender en kanalen:

Desinformatie over 5G en het coronavirus wordt geproduceerd en verspreid via verschillende kanalen. Verschillende websites en blogs, die doorgaans ook over vergelijkbare onderwerpen schrijven, zijn actief in het plaatsen berichten. Het gaat om zowel Nederlands- als Engelstalige websites. Deze sites worden vaak verspreid door middel van sociale media. Onder dit document staan een aantal websites die veel invloed hadden op Twitter en Facebook.

De volgende gebruikers op Twitter zijn actief in het verspreiden van valse informatie

@Gezond_Verstand

@WatMoetJeErMee_

@bleyenhoeve

@reychler

@sandravogelaar

@Honingpot

@Fakkanl

- De impact van de vernielingen is groot. In deze crisistijd wordt er alles aan gedaan om de continuïteit van onze telecomnetwerken te garanderen. Dat is cruciaal voor de nood- en hulpdiensten om hun werk te kunnen doen; voor de bereikbaarheid van 1-1-2 en de zorg. Maar we zijn ook massaal aan het thuiswerken, er vindt onderwijs op afstand plaats en we onderhouden contact met familieleden en vrienden via de mobiele netwerken.
- Er is contact gelegd met Facebook en Google (YouTube). Zij hebben aangegeven dat zodra zij URL's van ons ontvangen mbt de pagina's waar desinfo over 5G en corona op staat, zij deze pagina's zullen beoordelen en vervolgens verwijderen of voorzien van een waarschuwing/tag fake news conform het bestaande proces.
- Op dit moment wordt er verder gekeken wat er gecommuniceerd kan worden vanuit de Rijksoverheid. Deze actie loopt nog. Het idee is dat er actief gecommuniceerd moet worden over dit onderwerp gezien bovenstaand belang en het feit dat er signalen zijn dat er actiegroepen zijn die verdere acties willen ondernemen.

- Twitter gaat een functie uitbreiden, die gebruikers uitnodigt om onjuiste informatie die ze op het platform tegenkomen te melden - waaronder zaken als verkiezingsgerelateerde of COVID-19 misinformatie. Dit staat tegenover de keuze van Twitter met het stoppen met nemen van maatregelen om de verspreiding van onwaarheden over de verkiezingen van 2020 te beperken.
- Op het gebied van beleid en regulering heeft het Europees Parlement ingestemd met de Digital Services Act (DSA) die onder andere illegale content en desinformatie moet aanpakken en meer opties voor trackingvrije advertenties moet bieden. Daarnaast heeft de Europese Commissie een verklaring opgesteld over digitale rechten en beginselen voor het digitale decennium. Hiermee wilt de Commissie in een reeks beginselen vaststellen voor digitale transformatie waarbij de mens centraal wordt geplaatst.
- Staatssecretaris Alexandra van Huffelen wilt dat Spotify meer moet doen om de verspreiding van desinformatie tegen te gaan. Ze roept het bedrijf op zich aan te sluiten bij de Europese gedragscode voor online platformen. Spotify is veel in het nieuws geweest nadat muzikant Neil Young Spotify had verzocht zijn muziek te verwijderen wegens de desinformatie over het coronavirus, die volgens de zanger via het platform wordt verspreid, zoals via de podcasts van Joe Rogan. Hierop volgde ook andere artiesten zoals Joni Mitchell, David Crosby en Stephen Stills. Spotify heeft gereageerd op de kritiek met het uitbrengen van hun "Platform Rules". Daarnaast gaat Spotify labels plaatsen bij podcasts over het coronavirus met een link naar meer informatie over het virus. Ook heeft Spotify afleveringen van *The Joe Rogan Experience* met racistische uitspraken van presentator verwijderd. De controversiële afleveringen met desinformatie over het coronavirus en vaccins staan nog wel online.

"Die PCR testen zijn zeer gevaarlijk!" Dat concludeert een man op Facebook bij een artikel van de website Frontnieuws. In dat artikel wordt een incident beschreven waarbij een Duitse vrouw hersenvocht verloor, nadat zij een coronatest had gehad. Volgens het artikel zouden artsen bevestigen dat zo'n hersenvochtiek na een test geen alleenstaand geval is.

BEOORDELING: Het gaat hier wel degelijk om een alleenstaand geval. Naast deze casus, zijn er wereldwijd nog maar twee andere gevallen van hersenvochtverlies na een coronatest te vinden in de wetenschappelijke literatuur, met verschillende oorzaken. Gezien er wereldwijd honderden miljoenen coronatests zijn afgenomen, is dit een ongelooflijk klein aantal. Bij deze Duitse vrouw ontstond het probleem door een fout bij het afnemen van de test. Volgens diverse artsen was dit extreem zeldzaam en is er geen grond tot zorgen. <https://dps-factchecking.com/netherlands/210518-99-649226/>

YouTube content removal

██████████ onzichtbaar voor aanmelder

26 mei 2020 12:39

Klacht:

Burger uit zorgen over uitingen op een filmpje via youtube van huisarts ██████████. Spreekt over het uitdragen van fake nieuws en propageren van hydrochloroquine tegen Corona.

Vorbereiding:

- Telefonisch contact opnemen
- Aangeven dat de IGJ de huisarts heeft aangesproken, zie onderstaande link
- Video is inmiddels verwijderd
- Signalenoverzicht benoemen

██████████ onzichtbaar voor aanmelder

13 mei 2020 8:54

<https://www.igj.nl/actueel/nieuws/2020/04/08/huisarts-en-apotheker-aangesproken-op-voorschrijven-chloroquine-tegen-corona>

Van: [redacted] BD/DRC/CV <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 09:59
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Rechtszaak Youtube

Dank, [redacted]!

De uitspraak van de rechter – YouTube heeft het RECHT om in een dergelijk geval content te verwijderen – zegt natuurlijk nog niets over de beleidslijn. Die blijft wat mij betreft dat het instrument ‘verwijdering’ alleen wordt ingezet bij content die conform Nederlands recht als strafbaar of onrechtmatig kan worden aangemerkt, danwel in gevallen waarbij de rechtercommissaris een aan de rechtshandhaving gerelateerd maatschappelijk belang ziet om een bevel tot verwijdering te geven.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 september 2020 09:20
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted] - BD/DRC/CV; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted] e; [redacted]
Onderwerp: RE: Rechtszaak Youtube

Vast al gezien maar YouTube heeft dus gewonnen. Interessante jurisprudentie, de code of practice wordt ook aangehaald

<https://www.nu.nl/tech/6076388/rechtbank-youtube-mocht-video-met-onjuiste-corona-informatie-verwijderen.html>

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2020:4435>

YouTube mag niet de informatie van WHO en RIVM hanteren om te bepalen wat moet blijven staan omdat er debat moet kunnen zijn (ook interessant), maar mag wel misleidende informatie verwijderen als dit schadelijk of gevaarlijk kan zijn. In dit geval omdat de arts geen nuance plaatste bij de werking van dat middel.

Een arts die zonder sluitend bewijs en wetenschappelijk onderbouwde tests claimt dat HCQ of een alternatief middel - dat zonder recept te verkrijgen is - werkt, licht het publiek onjuist voor. Daarnaast kan het schadelijk en gevaarlijk zijn.



Shaping Europe's digital future

[Home](#) | [Policies](#) | [Activities](#) | [News](#) | [Library](#) | [Funding](#) | [Calendar](#) | [Consultations](#)

[Home](#) > [Library](#) > 2018 Code of Practice on Disinformation

POLICY AND LEGISLATION | Publication 16 June 2022

2018 Code of Practice on Disinformation

The 2018 Code of Practice on disinformation is the first time worldwide that industry has agreed, on a voluntary basis, to self-regulatory standards to fight disinformation.

In October 2018, representatives of online platforms, leading tech companies and players in the advertising industry agreed on a self-regulatory Code of Practice to address the spread of online disinformation.

Related topics

Media

Disinforma

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

- Maurice de Hond heeft dinsdagochtend via sociale media een blog gedeeld over de situatie in slachthuizen. De Hond koppelt de snelle verspreiding in slachthuizen aan de beperkte luchtcirculatie, lage temperaturen en luchtvochtigheid. Een video waarin hij verkondigt dat het Covid-19-virus zich verspreidt via aerosolen is verwijderd door YouTube. In online rechts-populistische kringen wordt dit geframed als censuur.

24-12-20 13:46 - [REDACTED] Goed artikel van Pointer. Nederlandse complotgroepen zoals Viruswaarheid, Café Weltschmerz, Gezond Verstand en de artsen die in juli een brandbrief tegen de coronawet schreven, worden beïnvloed door een Amerikaanse lobby-organisatie: de John Birch Society. Onder meer Viruswaarheid werkt nauw met zogenoemde 'Birchers' samen om coronamaatregelen en het COVID-19-vaccin tegen te houden, blijkt uit onderzoek van Pointer, Platform Authentieke Journalistiek en De Groene Amsterdammer. <https://pointer.kro-nrcv.nl/artikelen/complotdenkers-strijden-met-amerikaanse-lobbyclub-en-kennedy-telg-tegen-coronamaatregelen>

- Uit berichten op sociale media blijkt dat Viruswaarheid-actievoerder ██████████ op het Media Park op zoek is geweest naar een presentator van WNL vanwege 'het verspreiden van een leugen'.⁸ Vorige week werd ██████████ al opgepakt bij ██████████. De kans is aanwezig dat tegenstanders en complotdenkers vertegenwoordigers van de politiek, wetenschap en media vaker willen confronteren.
- YouTube gaat een belangrijk kanaal voor complotdenkers en voor tegenstanders MSM verwijderen: CommonSenseTv (ruim 30.000 abonnees). De makers laten weten zoveel mogelijk te blijven op posten op andere platforms.⁹ Door deze ontwikkeling zullen dit soort pagina's steeds meer naar alternatieve platforms verdwijnen waar ze minder zichtbaar zijn. Sympathisanten spreken online van 'censuur'.

Overig

- Zorgbestuurders, hoogleraren en prominenten roepen door middel van een manifest in Trouw op om verpleeghuizen bij een tweede golf niet meer te sluiten. De ondertekenaars vinden dat de kwaliteit van leven van bewoners het uitgangspunt moet zijn.
- Het gaat niet goed met de uitvoering van de voorrangregel bij het testen voor zorg- en onderwijspersoneel. Terwijl zij vaak worden weggestuurd, maken mensen die er géén recht op hebben misbruik van de voorrangregeling.
- Politievakbond ANPV wijst op de hoge werkdruk en het personeelstekort bij politie en vraagt burgemeesters om scherpere keuzes te maken bij het toelaten van demonstraties.
- Uit een enquête onder zorgpersoneel blijkt dat een op de drie zorgmedewerkers nog niet voldoende uitgerust is voor de tweede coronagolf.

<https://aleph.openstate.eu/entities/954972.c022fe5f8d1703df7e3598e29a16e6df57d77a76>



▲ Huisarts Elke de Klerk in de podcast van Lange Frans © Podcast Lange Frans

Inspectie onderzoekt vreemde uitspraken arts: 'Coronatest is verkapte vaccinatie'

De inspectie onderzoekt omstreden uitspraken van een huisarts over de coronamaatregelen. De arts riep tijdens een manifestatie in Eindhoven mensen op zich niet te laten testen en vaccineren, omdat ze anders 'eigendom van Microsoft' worden. Ook zit het vaccin al stiekem in de coronatest, aldus de arts.

Tonny van der Meulen 21-12-20, 21:27 Laatste update: 22-12-20, 13:15

2020.12.21

Elke de Klerk

Spied: zorgen op social media over verspreiden desinformatie door huisarts Elke de Klerk

Datum	Soort	Interne titel	Titel email	Verzender/maker
2020.11.16		Boek Zorgvekkende Gevolgen	Signaal voor VWS communicatie/ denktank desinformatie: een nieuw E-boek over vaccinatie	ne
2020.12.01		Folder Bezorgde Burgers	Anti-vaccineren folder Covid	Bezorgde Burgers
2020.12.02		De Andere Krant (ed 7)	De Andere Krant - De Andere Krant Covid 1984	De andere krant
2020.12.06		Implanteerbare SG nanotech	Schokkend: implanteerbare SG nanotech biosensor al vanaf 2021 in Covid-19 vaccins – Stralingsleed	Stralingsleed.nl
2020.12.21			Spoed: zorgen op social media over verspreiden desinformatie door huisarts	
2021.01.06		Brieven artsen voor waarheid	Doorzendverzoek aan alle GGD-artsen binnen GGD Haaglanden en concept tekst kamerbrief over Denktank +	
2021.01.14		Brief viruswaarheid aan huisartsen	Brief viruswaarheid naar huisartsen	Viruswaarheid
2021.01.14		Video	Brief viruswaarheid naar huisartsen	
2021.02.08	FYI	Uitzending onafhankelijkepersnederland.nl	Ter info: Twitter bericht	onafhankelijkepersnederland.nl
2021.02.16		Video vaccin "keuringsdienst"	Filmpje met Hugo de Jonge / desinformatie vaccins	Keuringsdienst van Waarheid
2021.02.17	FYI	Tweets	Uitlatingen op twitter	(onderwerp)

2021.07.22 Brief viruswaarheid jeugdartsen nieuw signaal Viruswaarheid Brief

+

X

Youtube: Arjan el Fassed

Video verwijderd

<https://voorwaarheid.nl/medisch/artsenbrief>

/

Onderzoek ingesteld naar Viruswaarheid na 'misleidende' brief aan huisartsen

Coronavirus In een brief aan duizenden huisartsen doet actiegroep Viruswaarheid onware beweringen over het coronavaccin.

Wilmer Heck 14 januari 2021 Leestijd 1 minuut



[20-01-2021 09:35:36] [REDACTED] Factcheck DPA: mRNA-vaccins leiden niet tot auto-immuniziekten

In een video van BLCKBX doet prof. [REDACTED] meerdere uitspraken over de mRNA-vaccins van Pfizer/BioNTech en Moderna tegen Covid-19. De vaccins zouden volgens de professor tot auto-immuniziekte kunnen leiden. Daarbij zouden volgens Schetters de meeste mensen toch al immuun zijn, waardoor ze helemaal geen Covid-19 ontwikkelen. Schetters beweert ook dat een vaccin meer dan 90 procent bescherming moet bieden om goedgekeurd te worden door de Europese Medicijnautoriteit. Het Pfizer-vaccin zou volgens de professor maar 75 procent beschermen. De video met Schetters wordt veel gedeeld op sociale media. (video hier gearchiveerd) (Facebookpost hier gearchiveerd)

BEOORDELING: de uitspraken [REDACTED] zijn onjuist. Het mRNA-vaccin kan niet zomaar tot een auto-immuniziekte leiden. De meeste mensen zijn daarnaast helemaal niet immuun tegen Covid-19. Ook is er geen beschermingsondergrens voor goedkeuring door de Europese Medicijnautoriteit.

FEITEN: "Dat een mRNA-vaccin zomaar tot auto-immuniteit kan leiden omdat er een eiwit wordt gepresenteerd, is onzin," zegt immunoloog Marjolein van Egmond in het Reformatorisch Dagblad, naar aanleiding van de uitspraken van Schetters. "Cellen laten altijd na een infectie of een vaccinatie stukjes eiwitten zien. Op die manier maken ze kenbaar aan het afweersysteem dat ze zijn geïnfecteerd." Het feit dat er eiwitten te zien zijn in spiercellen, zoals Schetters in het gesprek op een foto laat zien, is niets vreemds.
<https://dps-factchecking.com/netherlands/210118-99-72127/>



mRNA-vaccins leiden niet tot auto-immuunziekten

19.01.2021, 11:03 (CET)

In een [video](#) van BLCKBX doet prof. dr. [Theo Schetters](#) meerdere uitspraken over de mRNA-vaccins van Pfizer/BioNTech en Moderna tegen Covid-19. De vaccins zouden volgens de professor tot auto-immuunziekte kunnen leiden. Daarbij zouden volgens Schetters de meeste mensen toch al immuun zijn, waardoor ze helemaal geen Covid-19 ontwikkelen. Schetters beweert ook dat een vaccin meer dan 90 procent bescherming moet bieden om goedgekeurd te worden door de Europese Medicijnautoriteit. Het Pfizer-vaccin zou volgens de professor maar 75 procent beschermen. De video met Schetters wordt veel gedeeld op [sociale media](#). (video [hier](#) gearchiveerd) (Facebookpost [hier](#) gearchiveerd)

BEOORDELING: de uitspraken van Schetters zijn onjuist. Het mRNA-vaccin kan niet zomaar tot een auto-immuunziekte leiden. De meeste mensen zijn daarnaast helemaal niet immuun tegen Covid-19. Ook is er geen beschermingsondergrens voor goedkeuring door de Europese Medicijnautoriteit.

14/1/2021: Contact Volkskrant en Denktank Desinformatie bevestigd. Volkskrant plaatst een Factcheck artikel.

141

Van: [redacted] <[redacted]@cbg-meb.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 16:01

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Brief viruswaarheid naar huisartsen

Beste [redacted]

Ter aanvulling.

We zijn door de Volkskrant benaderd om te reageren op onderstaand Youtube-filmpje (bijna een miljoen keer bekeken) van [redacted] dat massa vaccinatie met het mRNA vaccin roekeloos en onnodig is.

Het wordt een fact check artikel. Wellicht voor jullie al bekend dit filmpje?

[https://www.youtube.com/\[redacted\]](https://www.youtube.com/[redacted])

Met vriendelijke groet,

Afdeling Communicatie

cid:image001.png@01D6EA94.FBC6FDB0



College ter Beoordeling van Geneesmiddelen

de Volkskrant

andaag Columns Podcasts Opinie Beter Leven Cultuur & Media Foto

FACTCHECK VACCINTWIFEL

YouTube-hit: de hoogleraar die coronavaccins fileert. Zes uitspraken beoordeeld

Al haast een miljoen keer werd [het internetinterview](#) bekeken: een ongekende hit, voor een Nederlands filmpje dat vaccinatie ter discussie stelt. De spreker is dan ook geen doorsnee 'vaccinscepticus', maar een parasitoloog met veertig jaar ervaring. Welke knuppel heeft Theo Schetters precies in het hoenderhok gegooid?

Maarten Keulemans 22 januari 2021, 10:49



Departementaal-vertrouwelijk
**Duiding Maatschappelijke impact
COVID-19 (nr.21)**

Maandag 15 februari 2021
Geactualiseerd tot maandag 15 februari 9.00 uur

**Kerneenheid
Analyse**

Maatschappelijk ongenoegen

- Er zijn de afgelopen dagen op sociale media wederom meerdere demonstraties aangekondigd. Uit berichten op sociale media blijkt dat enkele demonstraties op last van lokale autoriteiten op voorhand zijn verboden. Ook is voor zaterdag en zondag een protestactie aangekondigd waarbij activisten bloemen willen leggen bij de ambtswoning van burgemeester Halsema in Amsterdam. Hiermee willen ze protesteren tegen het optreden van de politie tijdens demonstraties op het Museumplein.
- Actiegroep Nederland in Opstand heeft via sociale media aangekondigde om op 25 februari een bezoek te brengen aan burgemeesters; paradoxaal genoeg schrijft de actiegroep op sociale media dat het bij de Veiligheidsregio Utrecht wil protesteren tegen de inperking van het grondrecht om te demonstreren. Er zijn tot op heden enkele tientallen online aanmeldingen.
- **Willem Engel** deed op 11 februari via sociale media videoverslag van een rechtszaak van Viruswaarheid tegen de Nederlandse staat. De inzet van het kort geding was de avondklok. **Engel** vertelt in de video dat er **5.1.:** diezelfde dag nog twee andere rechtszaken zijn behandeld. In het verleden spande de actiegroep meerdere kort gedingen aan, onder meer over de rechtmatigheid van de coronamaatregelen, een tijdelijke mondkapjesplicht, het gebruik van de PCR-test en de overheidscommunicatie over COVID-19. In het weekend zijn op YouTube twee video's gepubliceerd van het kort geding.
- Tegenstanders van de coronamaatregelen delen via Telegram oproepen om het Jeugdjournaal te mailen. Op Telegram wordt een voorbeeldbrief gedeeld waarin protest wordt aangetekend tegen een uitgezonden item over kinderen in Oostenrijk die getest werden op het coronavirus. Virusactivisten betichten het programma van stemmingmakerij. In de afgelopen weken zijn voorbeeldbrieven gebruikt voor het aanschrijven van huisartsen en scholen.
- Zelfbenoemde 'wappie watchers' zijn op sociale media de actie 'tikkie gate' gestart. Hiermee doen zij onderzoek naar de inzamelingsacties van een aantal vooraanstaande virusactivisten. Een eerste onderzoek is gestart naar de voorman van Nederland in Opstand. Met de actie willen ze aantonen dat virusactivisten demonstraties organiseren voor eigen financieel gewin.
- Afgelopen weekend zijn er weer verschillende demonstraties georganiseerd. Deze verliepen grotendeels ordelijk. In de binnenstad van Utrecht werden niettemin een twintigtal demonstranten ingesloten en gearresteerd. Op sociale media zijn video's gedeeld van deze arrestatie. In Amsterdam werd op verschillende plaatsen in de binnenstad een Dance for Freedom party georganiseerd. Daarbij werd op muziek in de open lucht gedanst. De politie heeft op meerdere plekken ingegrepen waar te veel mensen bij elkaar kwamen.

Logboek – desinformatie 2020-2021

	12-02	Filmpje viruswaanzen	https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=HiwTZymw01M&feature=share	De video is verwijderd wegens schending van ons covid beleid inzake
	?		CBG heeft een filmpje op Youtube van 'Keuringsdienst van Waarheid' over onvoldoende beschikbaarheid van goed en afgerond onderzoek naar de veiligheid/bijwerkingen van COVID-19 vaccinaties beoordeeld.	Dit is door Youtube verwijderd.



▲ Foto ter illustratie. © ANP

Huisarts 'zaait onrust' met misleidende tweet over coronapatiënten: 'We zijn hier niet blij mee'

VIRAL Doktersdienst Groningen, de huisartsenpost voor spoedeisende hulp in de provincie, is gisteren overstelpt met telefoontjes vanwege een verwarrende tweet van een waarnemend huisarts. De huisarts, Rutger Hempel, schreef op Twitter dat er maandagavond bij de 'enige coronapost van Groningen' geen enkele coronapatiënt was binnengekomen. Misleidend, vindt Doktersdienst Groningen. „Het zegt helemaal niets over de huidige coronasituatie in de provincie.”

Sebastiaan Quekel 12-01-21, 23:30 Laatste update: 13-01-21, 13:09



RutgerDHe  @RutgerDHe · 11 u

...

Ik ben huisarts. Ik heb vanavond avonddienst op de enige coronapost van de hele provincie Groningen gedaan. Er waren de hele avond nul coronapatiënten.

 367

 1,3K

 3K



 De betreffende tweet © Twitter

'Laat ons met rust'

Het bericht van Hempel klopt feitelijk, maar zet mensen wel op het verkeerde been, bevestigt Blaauw. Haar telefoon stond de hele dag roodgloeiend. „Je bent niet de eerste die ik hier vandaag over spreek. Mensen hadden veel

Het Twitteraccount van Hempel is niet langer beschikbaar. Volgens *Dagblad van het Noorden* was het profiel doorspekt met anti-coronaberichten. Zo retweette hij maandag nog een tweet van Baudet waarin de leider van Forum voor Democratie stelt dat lockdowns en mondkapjes niet werken. „Ik heb bij de sollicitatie niet zijn hele Twitter gescreend”, zegt een praktijkmanager die met Hempel samenwerkt [tegen de krant](#). „Maar nu ik daar doorheen blader ontstaat een bepaald beeld waardoor het logisch is dat de tweet zo wordt gelezen en opgepikt. Ik wil me niet bemoeien met de persoonlijke politieke voorkeur van artsen, maar ik zit hiermee enorm in mijn maag.”

Report	Information requests			Compliance rate			Accounts specified			Preserved
	Routine	Emergency	Combined	Routine	Emergency	Combined	Routine	Emergency	Combined	
Total	175	82	323	41,1 %	51,2 %	43,7 %	224	118	342	215
januari - juni 2019	11	2	13	72,7 %	50 %	69,2 %	25	2	27	46
juli - december 2019	9	9	18	44,4 %	0 %	22,2 %	9	10	19	27
januari - juni 2020	21	11	32	42,8 %	18,1 %	34,3 %	23	13	36	12
juli - december 2020	24	2	26	33,3 %	0 %	30,7 %	24	2	26	2
januari - juni 2021	33	6	39	30,3 %	33,3 %	30,7 %	34	6	40	2
juli - december 2021	32	5	37	31,2 %	40 %	32,4 %	44	7	51	1



YouTube verwijdt video's over schadelijke en onbewezen kankerbehandelingen

Door Tim Wijkman-van Aalst

15 aug 2023 om 14:56
Update: 9 dagen geleden

1.3K reacties

Delen

YouTube gaat alle video's verwijderen waarin schadelijke of onbewezen kankerbehandelingen worden gepromoot. De videosite heeft dinsdag een nieuw beleid ingevoerd tegen de verspreiding van medische desinformatie.

"YouTube wil ervoor zorgen dat mensen die op het videoplatform op zoek gaan naar informatie goede content van hoogwaardige gezondheidsbronnen kunnen vinden", schrijft [de videosite](#) dinsdag. Daarom gaat YouTube medische video's op een nieuwe manier beoordelen.

Vonnissen 2020-2021

2 x FB , 2 x YT , 1x LinkedIn

Omstreden

- .Privaatrechtelijk
- .Geen directe horizontale werking van art 10 EVRM
- .Wel indirecte werking volgens open privaatrechtelijke norm
- .Externe onafhankelijke factcheckers gebruikt
- .Code of practise 2018 (EC)
- .Mededeling 10 juni 2020 EC
- .DSA als richtlijn, art 1 lid 2 en art 12 en art 15
- .Open normen uit DSA behulpzaam voor contractanten

Vaststaand

- .Duurovereenkomst
- .Standplaats Ierland
- .Vrijheid van richtlijnen, redelijk gebaseerd op overheden (EC) en instanties RIVM en WHO
- .Strikte toepassing RIVM en WHO mag niet
- .Grootte van het platform scheidt verantwoordelijkheid.
- .Volledigheid en nuance zijn voorwaarden voor debat