



“Coronapandemie”: uitzonderings situatie of machtsgreep?

Een juridische analyse van rechtspraak in
Viruswaarheidrechtzaken

Eerst een korte introductie



NIEUWS

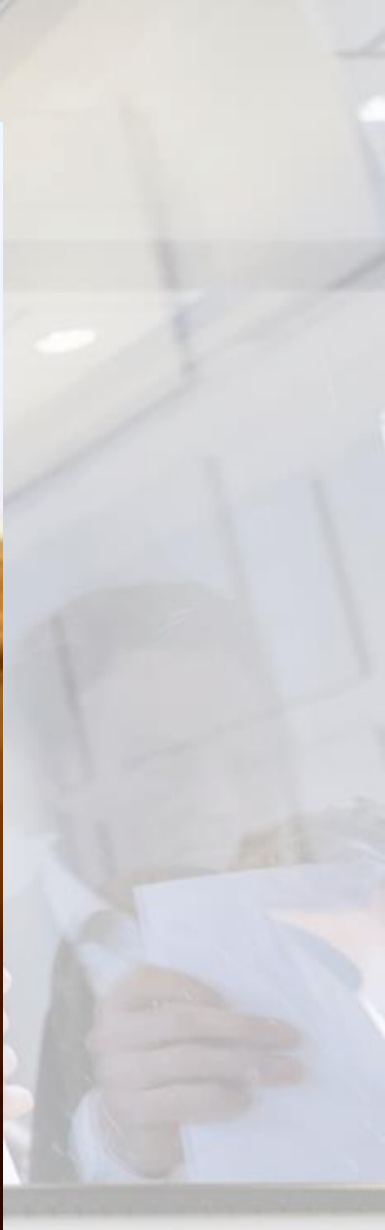
Rotterdam koopt panden huisjesmelker Engel



Herman Vriend

23 oktober 2007, 11:34 • 2 minuten leestijd







[Home](#)

Zoeken



**Een georganiseerde overheid
tegen georganiseerde
criminaliteit**

Beeld: Shutterstock





Weekoverzicht

Weekoverzicht met Jeroen en Willem - Week 38

📅 20-09-2024

Weekoverzicht #38 – Pentagon onderzoekt welke effecten heeft een



WillDoFreedom

WillDoFreedom - A Conversation with Dr. Atapol on the State of Thailand

📅 19-09-2024



Weekoverzicht

Weekoverzicht met Jeroen en Willem - Week 37

📅 13-09-2024

Weekoverzicht #37 – PVV, NSC en BBB verspreiden hun achterban

TAGS

- Agenda 2030
- arrestatie
- Avondklok
- Bijwerkingen
- Censuur
- Corona
- Covid-19
- Covid-19 Injecties
- David Icke
- Demonstratie
- Dennis Spaanstra
- Duitsland
- energie
- Externe bronnen
- Fort Oranje
- Hoger beroep
- Inreksverbod
- Internationaal nieuws
- Interview
- Israël
- Jeroen Pols
- Juridisch
- Juridisch weekjournaal
- Kort geding
- Maatregelen
- Maatschappij
- Medisch
- Mordechal Krisplijn
- NCTV
- Oekraïne
- OM
- Oprulling
- PCR-test
- Politie
- Politiek
- Potkaars
- Propaganda
- Rechtszaak
- Science Summit
- Science Summit Uncensored



Bedankt voor dit bezoek. Viruswaarheid gaat door als Voorwaarde!



Alleen samen krijgen wij de overheid onder controle

Recente artikelen



https://voorwaardeid.nl/rechtszaken/alle-lockdownmaatregelen/

Favorieten importeren



E-Mail – mr. Jeroen...



UniFi Network



Booking.com



Nieuws ▾

Procedures ▾

Juridisch Loket ▾

VoorLeven ▾

Acties ▾

Ker

Bedankt voor dit bezoek. Viruswaarheid

Rechtszaak Alle lockdownmaatregelen

JULI 2021

19-07-2021 Hoger beroep Alle lockdownmaatregelen - Dagvaarding

19-07-2021 Hoger beroep Alle lockdownmaatregelen - Memorie van Antwoord Staat

19-07-2021 Hoger beroep Alle lockdownmaatregelen - Pleitnota Staat

19-07-2021 Hoger beroep Alle lockdownmaatregelen - Pleitnotitie Viruswaarheid

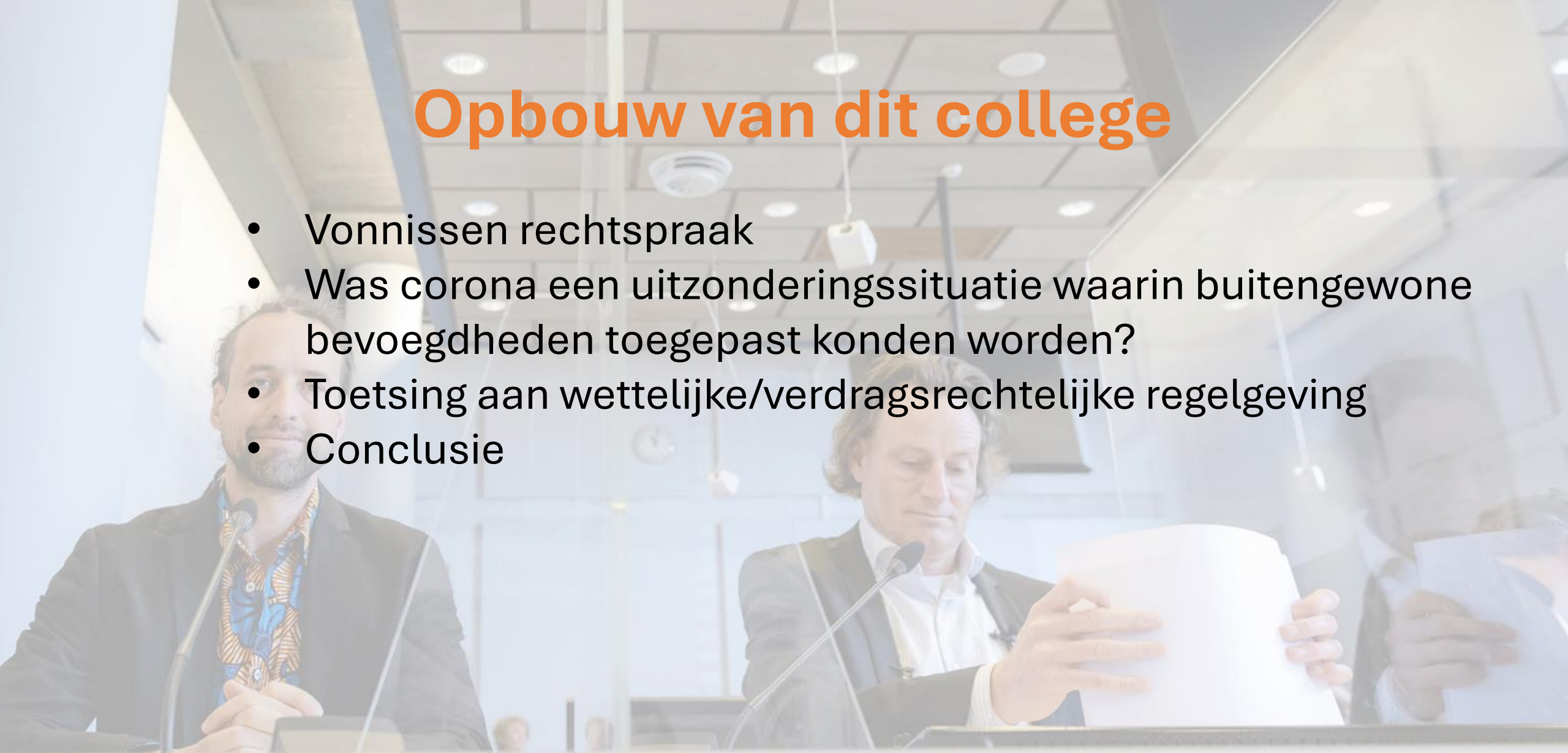
19-07-2021 Hoger beroep Alle lockdownmaatregelen - Presentatie slides Willem

19-07-2021 Hoger beroep Alle lockdownmaatregelen - Proces-Verbaal

19-07-2021 Hoger beroep Alle lockdownmaatregelen - Vonnis

Opbouw van dit college

- Vonnissen rechtspraak
- Was corona een uitzonderingssituatie waarin buitengewone bevoegdheden toegepast konden worden?
- Toetsing aan wettelijke/verdragsrechtelijke regelgeving
- Conclusie

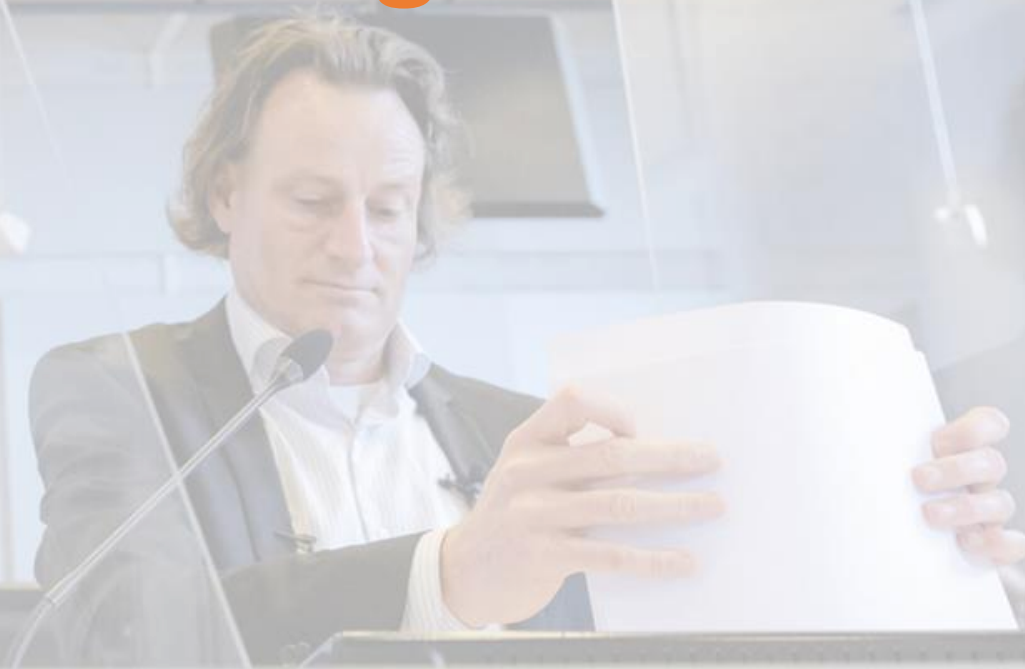


Gebruik buitengewone bevoegdheden alleen toegestaan in buitengewone omstandigheden

Wanneer is daarvan sprake?



Hoe rechtvaardigde rechtspraak inzet buitengewone bevoegdheden?



6.8. Volgens de regering is de situatie zeer zorgelijk, omdat twee epidemiologische situaties zich naast elkaar ontwikkelen, te weten het 'oude' Covid-19 virus en de veel besmettelijkere buitenlandse varianten die naar verwachting de boventoon zullen gaan voeren. Alles op alles moet worden gezet om het aantal besmettingen zo laag mogelijk te houden en zo te voorkomen dat Nederland wordt overspoeld met een derde golf bovenop de tweede. De regering baseert zich hierbij op het OMT (met specifieke deskundigheid), dat in verband hiermee dringend adviseert tot invoering van de avondklok omdat geen gelijkwaardige alternatieven voorhanden zijn.

1.2 Onder meer de Volkskrant berichtte gisteren dat volgens cijfers van het CBS sinds de Tweede Wereldoorlog het aantal sterfgevallen in Nederland niet meer zo snel gestegen als dit jaar.

1.3 Het aantal dagelijks vastgestelde besmettingen blijft hoog. De druk op de ziekenhuizen is groot. Het aantal opgenomen coronapatiënten lag gisteren op het hoogste niveau van de tweede golf. Reguliere zorg moet worden afgeschaald. Vanuit verpleeg- en verzorgingshuizen wordt gemeld dat mogelijk zorg moet worden beperkt. Om hulp van het Ministerie van Defensie wordt gevraagd.

**Vormde corona een bedreiging voor
fundamentele rechtsorde?**

De feitelijke situatie destijds



Statistische feiten pandemiejaar 2020

12 SARS-COV-2 MELDINGEN VANAF 27 FEBRUARI 2020

12.5 Onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap bij overleden personen positief voor SARS-CoV-2 jonger dan 70 jaar vanaf 27 februari 2020

Tabel 23: Aantal overleden personen positief voor SARS-CoV-2 jonger dan 70 jaar met onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap¹

	Overleden	%
Totaal gemeld	1259	
Onderliggende aandoening en/of zwangerschap	804	63.9
Geen onderliggende aandoening	128	10.2
Niet vermeld	327	26.0

¹ Het werkelijke aantal overleden personen positief voor SARS-CoV-2 jonger dan 70 jaar is hoger dan het aantal overleden patiënten gemeld in de surveillance omdat er geen meldingsplicht voor overlijden aan COVID-19 geldt. De hier gepresenteerde sterftcijfers betreffen daarom een onderrapportage, en zijn weergegeven in grijs.

Tabel 24: Gerapporteerde onderliggende aandoeningen en/of zwangerschap van overleden personen positief voor SARS-CoV-2 jonger dan 70 jaar^{1,2}

Overleden %

4 Leeftijdsverdeling en man-vrouwverdeling van bij de GGD'en positief op SARS-CoV-2 geteste personen

Tabel 4: Leeftijdsverdeling van aan de GGD'en gemelde en overleden personen met een positieve testuitslag voor SARS-CoV-2 in de afgelopen week^{1,2}, in totaal, percentage en per 100.000 personen.

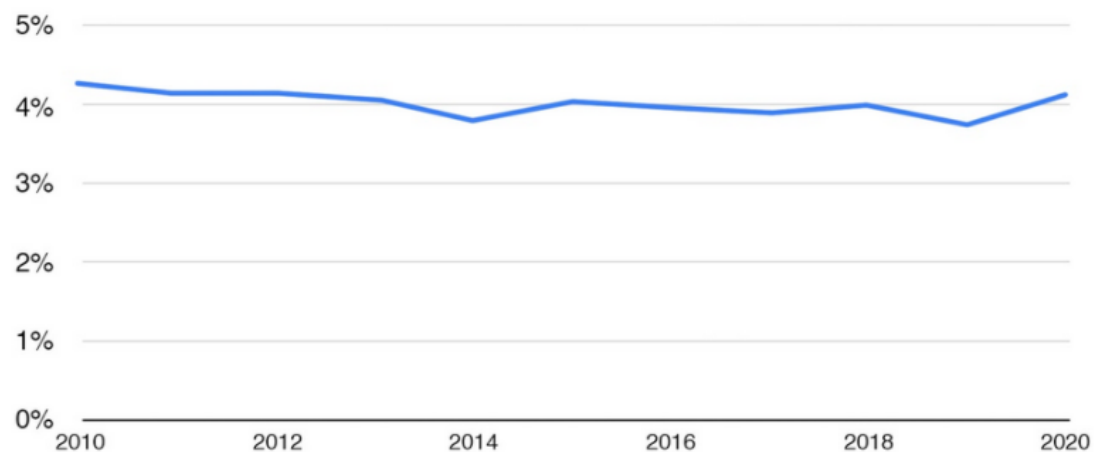
Leeftijdsgroep	Totaal gemeld			Overleden		
	Aantal	% ³	/100.000 ⁴	Aantal	% ⁵	/100.000
Totaal gemeld	37723		217	395		2.3
0-4	201	0.5	23	0	0.0	0
5-9	616	1.6	68	0	0.0	0
10-14	1260	3.3	132	0	0.0	0
15-19	2815	7.5	268	0	0.0	0
20-24	3397	9.0	310	0	0.0	0
25-29	2920	7.7	256	0	0.0	0
30-34	2633	7.0	239	0	0.0	0
35-39	2335	6.2	223	0	0.0	0
40-44	2257	6.0	221	2	0.5	0.2
45-49	2777	7.4	234	0	0.0	0
50-54	3626	9.6	283	2	0.5	0.2
55-59	3508	9.3	281	2	0.5	0.2
60-64	2642	7.0	236	8	2.0	0.7
65-69	1654	4.4	166	15	3.8	1.5
70-74	1419	3.8	151	32	8.1	3.4
75-79	1124	3.0	178	51	12.9	8.1
80-84	1019	2.7	234	92	23.3	21
85-89	836	2.2	326	92	23.3	36
90-94	515	1.4	499	72	18.2	70
95+	169	0.4	633	27	6.8	101
Niet vermeld	0	0.0		0	0.0	

¹ Betreft het aantal personen positief voor SARS-CoV-2 of overleden aan COVID-19 met een datum van melding aan de GGD of een datum van overlijden in de periode van 12 januari 10:01 t/m 19 januari 10:00 uur.

Zo was in 2010 15,3% van de bevolking ouder dan 65. In 2020 is dat 19,5%. Van die mensen boven de 65 jaar stierf in 2010 4,3%. Het afgelopen jaar was dat 4,2%. Opnieuw: in absolute aantallen stierven *meer* mensen in 2020 dan in eerdere jaren. Maar relatief gezien - als *percentage van de bevolking*, gecorrigeerd voor vergrijzing - niet.

Sterftepercentage > 65 jaar

Sterftepercentage van de bevolking van 65 jaar en ouder

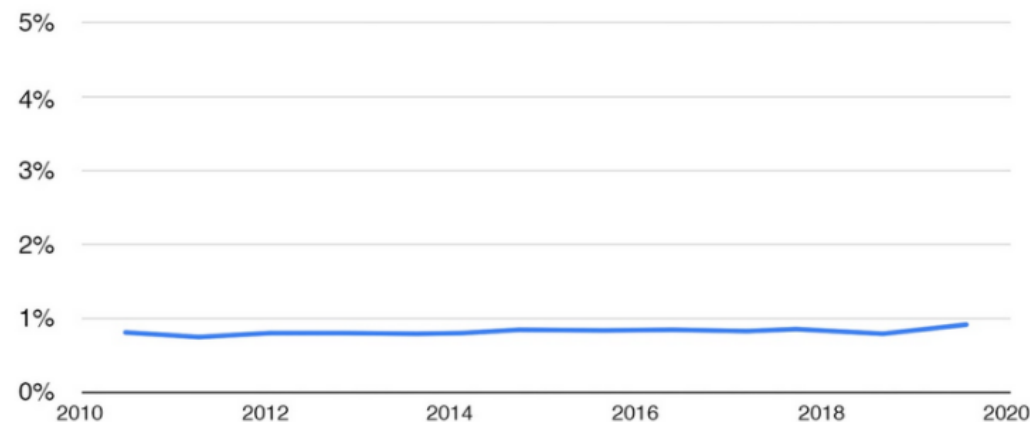


Grafiek 3. In deze grafiek wordt van ieder jaar sinds 2010 de sterftcijfers van weken 1 tot en met 51 weergegeven (omdat de cijfers van week 52 van 2020 nog niet bekend zijn).

Om helder te krijgen of er sprake is van oversterfte, moeten we daarom niet kijken naar de absolute getallen, maar naar sterfte *als percentage van de bevolking*. Dit percentage schommelt al jaren rond de 0,85 procent.

Sterftecijfer totale bevolking

Sterfte als percentage van de totale bevolking



Grafiek 2. In deze grafiek wordt van ieder jaar sinds 2010 de sterftcijfers van weken 1 tot en met 51 weergegeven (omdat de cijfers van week 52 van 2020 nog niet bekend zijn).

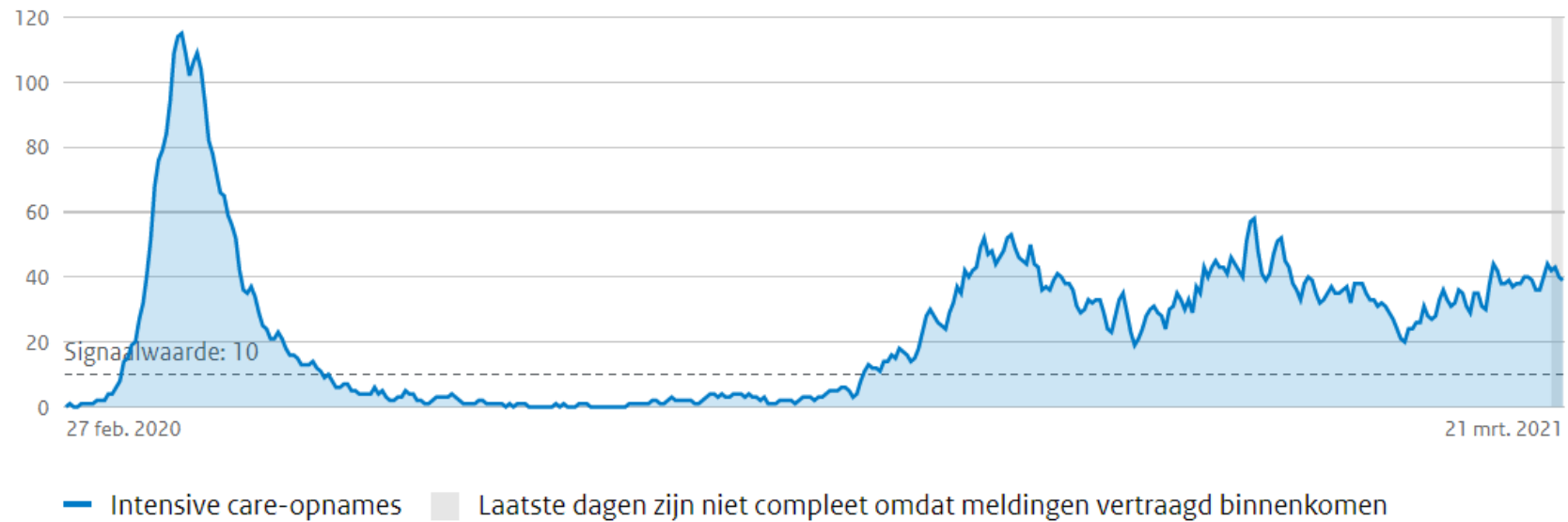
Niettemin zien we dat het sterftepercentage al jaren een klein beetje oploopt. Ook dat heeft echter een logische oorzaak: vergrijzing. Doordat er relatief steeds meer oudere mensen in Nederland zijn, sterft jaarlijks ook een relatief groter percentage

Intensive care-opnames door de tijd heen

Toon alles

Laatste 5 weken

Laatste week



Bron: Stichting NICE

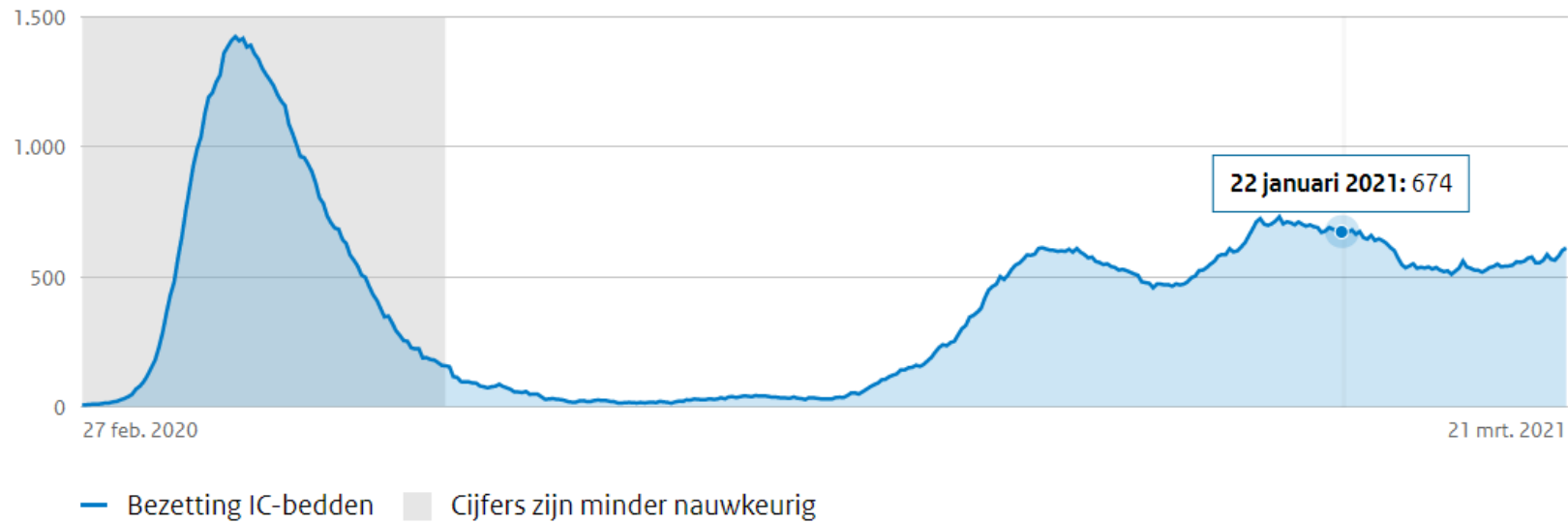
Bezetting IC-bedden door de tijd heen

Toon alles

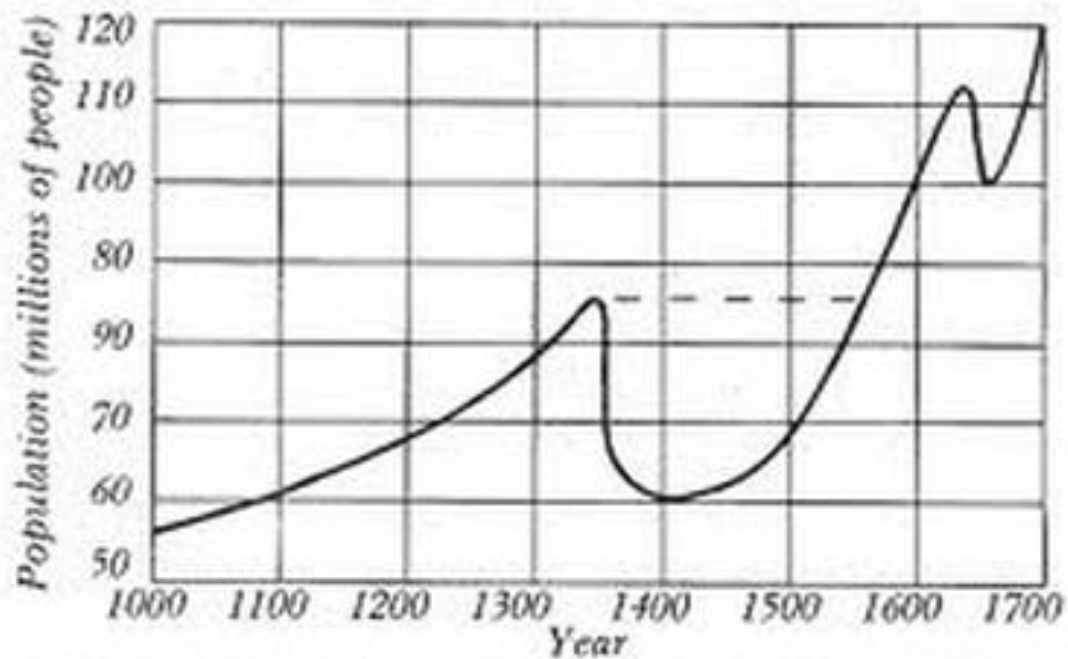
Laatste 5 weken

Laatste week

Deze grafiek toont het verloop van het aantal IC-bedden dat is bezet door patiënten met COVID-19. De gegevens vóór 1 juni zijn mogelijk minder betrouwbaar i.v.m. het opzetten van een registratie door het LCPS.

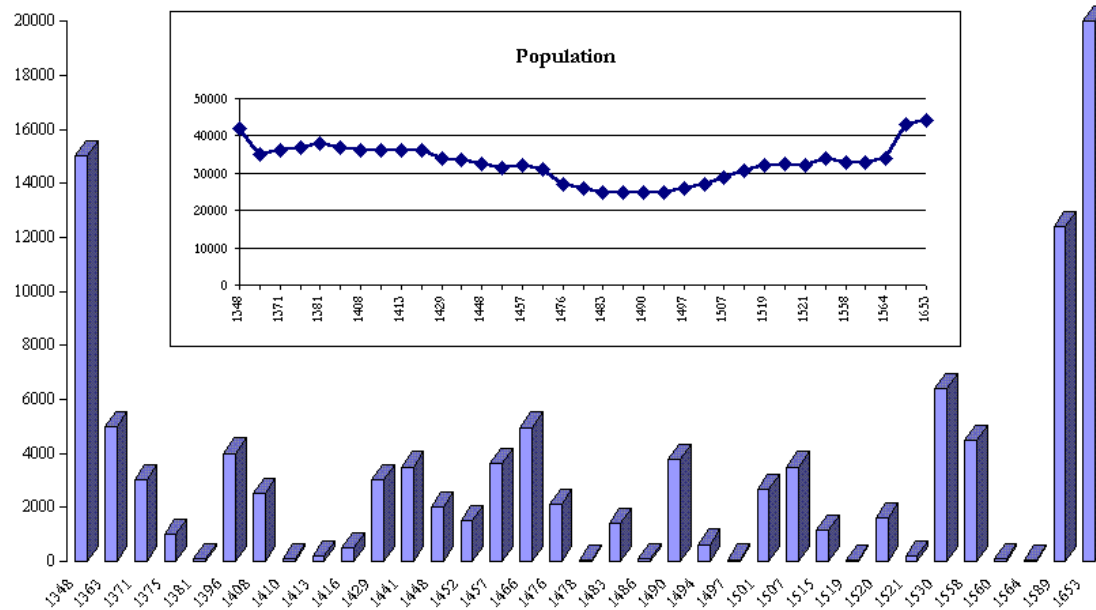


Bron: LCPS

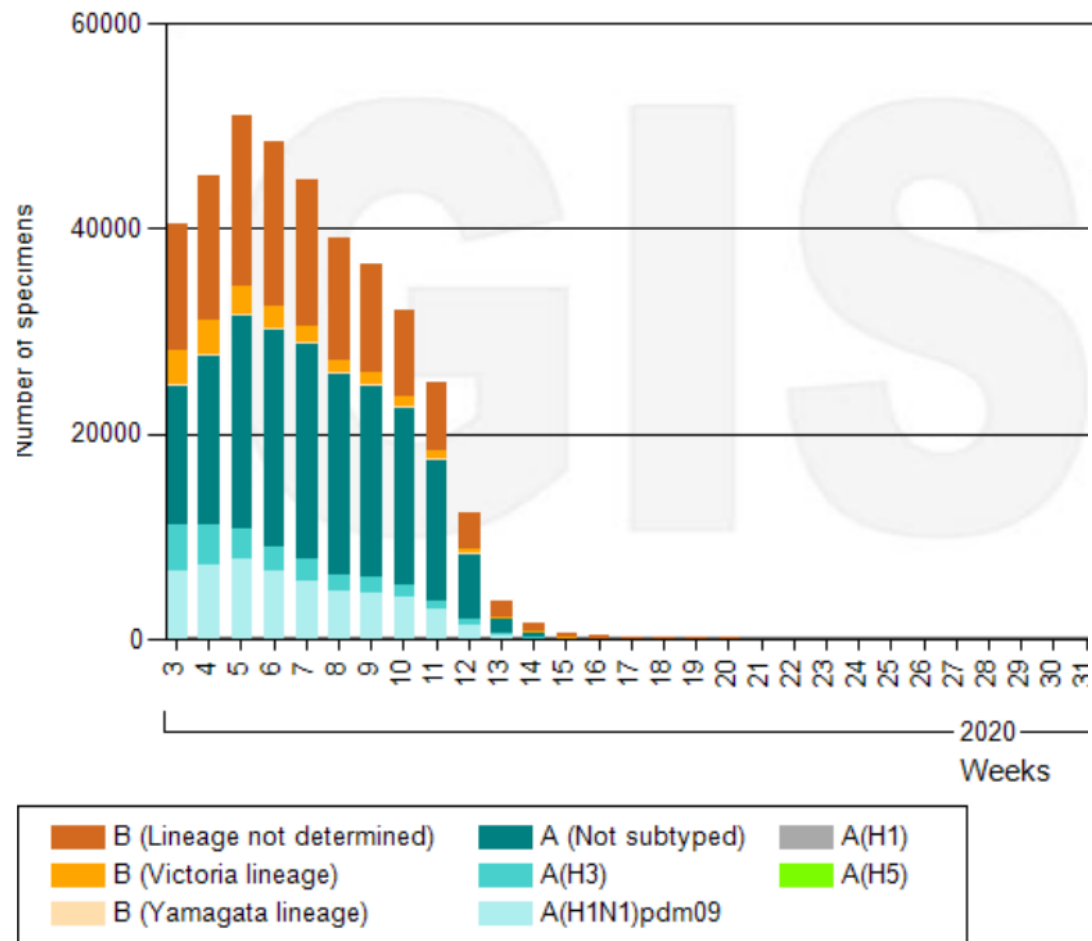


Recovery of European population following the plagues of 1347 was only two hundred years—an insignificant moment in the evolutionary time scale. (After Langer 1964; author)

Plague in Barcelona, 1348-1653



Number of specimens positive for influenza by subtype in the northern hemisphere



Data source: FluNet (www.who.int/toolkits/flunet). Global Influenza S

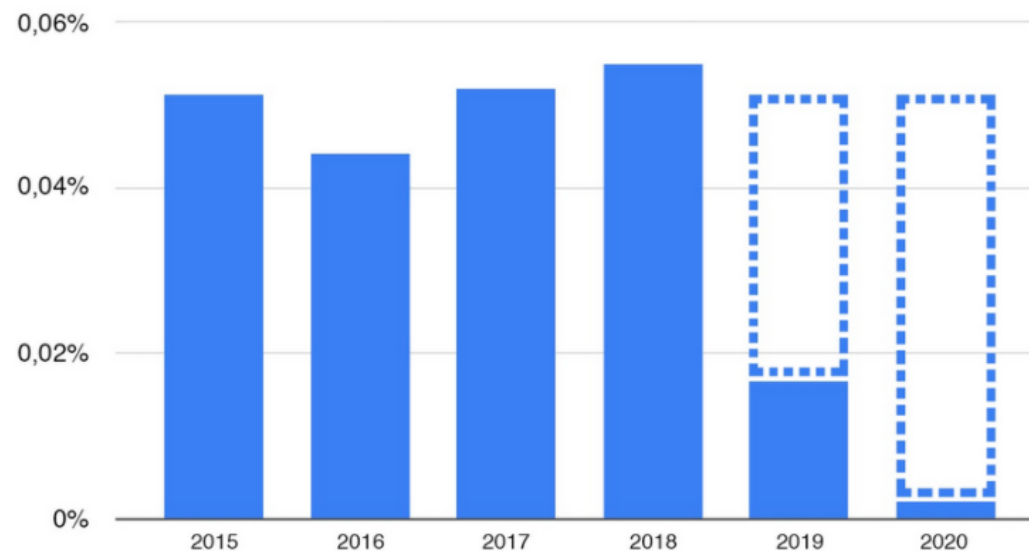
Reported on 15/01/2021

Grafiek 3. In deze grafiek wordt van ieder jaar sinds 2010 de sterftecijfers van weken 1 tot en met 51 weergegeven (omdat de cijfers van week 52 van 2020 nog niet bekend zijn).

Daar voegen we nog een laatste punt aan toe. Jaarlijks dooft de griep gemiddeld 8.500 mensen. Dat is gemiddeld 0,05 procent van de bevolking. In 2019 was de griep buitengewoon mild, waardoor slechts 0,02% van de bevolking stierf aan de griep. In 2020 verdween de griep zelfs vrijwel geheel als doodsoorzaak (niet meer dan 0,002% stierf in 2020 aan de griep).

Griepdoden per jaar 2015 - 2020

Griepdoden als percentage van de bevolking



Grafiek 4. In de jaren 2019 en 2020 waren uitzonderlijk weinig griepdoden. Het verschil met het gemiddelde aantal griepdoden is weergegeven met een stippellijn.

Conclusie:

Er was in 2020 en 2021 geen situatie die inzet buitengewone bevoegdheden rechtvaardigde



Rechtspraak: maatregelen wijken niet af van grondwettelijke/of verdragsverplichtingen

IVBPR. De vraag is dus of de Staat met (het hele pakket van) de geldende maatregelen afwijkt van deze grondwettelijke en/of verdragsverplichtingen, zoals de Stichting heeft aangevoerd maar de Staat heeft bestreden.

5.10 Het hof beantwoordt die vraag ontkennend. Juist is dat met de door de Staat getroffen maatregelen diverse mensenrechten worden geraakt. Volgens de Stichting wordt met de

⁴ bijvoorbeeld HR 1 juli 1983, ECLI:NL:HR:1983:AD5666

Zaaknummer: 200.294.908/01

6

maatregelen *afgeweken* van mensenrechten die in bepaalde verdragen zijn neergelegd, waarbij zij meer in het bijzonder heeft verwezen naar het in artikel 1 van het Eerste Protocol EVRM beschermde eigendomsrecht, het recht op bewegingsvrijheid van artikel 2 Vierde Protocol EVRM, het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van artikel 8 EVRM, het recht

Aard maatregelen:

Door EVRM toegelaten inmengingen bij wet voorzien
of **buitengewone bevoegdheden?**

Een vergelijking met
Oorlogswet en de Wbbbg



Uitgaansverbod

Wpg geeft bevoegdheid om bij ministeriële regeling regels te stellen over een uitgaansverbod. In artikel **58j lid 1 sub f** is volgende bepaald:

f. het vertoeven in de openlucht, met dien verstande dat onder openlucht niet wordt begrepen openlucht behorende bij een woning of een gedeelte daarvan of bij het woongedeelte van een voertuig of vaartuig.

Artikel 11 Oorlogswet voor Nederland

Onze Minister van Defensie dan wel in geval van de beperkte of de algemene noodtoestand het militair gezag, is bevoegd het vertoeven in de open lucht te beperken.

Artikel 8 Wbbbg

Onze Minister van Veiligheid en Justitie en de commissaris van de Koning zijn bevoegd het vertoeven in de open lucht te beperken.

Wpg biedt mogelijkheid gehele bevolking onbeperkt onder huisarrest te stellen, niet **BEPERKEN**

Verbod groepsvorming

Wpg: Bij ministeriële regeling kon groepsvorming beperkt worden, destijds met drie andere personen:

Bij ministeriële regeling kunnen plaatsen, niet zijnde woningen, worden aangewezen, waar het niet is toegestaan zich in groepsverband op te houden met meer dan een bij die regeling vast te stellen aantal personen.

Artikel 35 Oorlogswet voor Nederland

*Het militair gezag is bevoegd te bepalen dat geen samenkomsten of vergaderingen op openbare plaatsen, geen samenkomsten of vergaderingen van **meer dan tien personen** op andere dan openbare plaatsen of geen betogingen zullen worden gehouden dan met zijn schriftelijke vergunning.*

Artikel 11 Wbbbg

*De burgemeester is bevoegd te bepalen dat geen samenkomsten of vergaderingen op openbare plaatsen, geen samenkomsten of vergaderingen van **meer dan tien personen** op andere dan openbare plaatsen of geen betogingen zullen worden gehouden dan met zijn schriftelijke vergunning.*

Sluiting voor publiek toegankelijke gebouwen

- Artikel 58h Wpg bood mogelijkheid publiek toegankelijke plaatsen te sluiten
- Oorlogswet en WBBBG vergelijkbare bevoegdheden

Uitvaardigen voorschriften terreinen en opstallen

Wpg geeft minister bevoegdheid uitvaardigen voorschriften voor veranderingen aan terreinen en opstallen:

Artikel 58j

Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld over het gebruik van voorzieningen die voor publiek toegankelijk zijn, met inbegrip van een verbod tot het gebruik daarvan.

In de Oorlogswet is een vergelijkbare bepaling opgenomen:

Artikel 17 Oorlogswet voor Nederland

Het militair gezag is bevoegd het aanbrengen van veranderingen in, aan of op terreinen en opstallen voor te schrijven, te beperken of te verbieden, onder zo spoedig mogelijke verstrekking van een schriftelijk bewijsstuk.

Verkeer/vervoer

- Wpg artikel 58p Aan bepaalde categorieën van personenvervoer kunnen geheel of gedeeltelijk verboden en regels gesteld worden over het aanbieden, de toegang tot en het gebruik van voorzieningen voor bepaalde categorieën personen en gebieden.
- Verdergaande beperkingen mogelijk dan de Oorlogswet: bij beperkte of algemene noodtoestand minister bevoegd toegang tot en het verkeer binnen bepaalde gebieden te regelen.

Social distancing

- Wpg biedt aantal vrijheidsbeperkende bevoegdheden die niet in de Oorlogswet en de Wbbbg te vinden zijn.
- Verplichting tot het houden van een door de minister vast te stellen “veilige” afstand tot andere mensen onder bedreiging van straffen een in de mensengeschiedenis nooit eerder vertoonde afwijking van recht op persoonlijke levenssfeer:

Artikel 58f Wpg

Degene die zich buiten de woning ophoudt, houdt een veilige afstand tot andere personen.

Inperken onderwijsactiviteiten

Artikel 58q bepaalt dat bij ministeriële regeling het verrichten van onderwijsactiviteiten in onderwijsinstellingen geheel of gedeeltelijk verboden kan worden en dat er beperkingen of andere voorwaarden aan kunnen worden gesteld.

Bevoegdheid komt niet voor in andere noodwetten

Schendingen persoonlijke levenssfeer en lichamelijke onaanastbaarheid

- Verplicht stellen test voor terugkeer naar Nederland of deelname maatschappelijke verkeer
- Bevoegdheid stellen hygiënemaatregelen en persoonlijke beschermingsmiddelen
- Op basis van deze bepaling mondkapjesverplichting in publieke binnenruimten, stationsgebouwen, scholen, luchthavens en contactberoepen.
- Ook kon op basis van dit artikel de uitoefening van bepaalde beroepen verboden worden.
- Zelfs het voorhanden hebben of consumeren van alcohol kon op openbare plaatsen verboden worden.
- **Noch de Oorlogswet noch de Wbbbg biedt ruimte voor dit soort inperkingen**

Conclusie

**De lockdowns vormden afwijkingen
van grondrechten**



Rechtspraak: maatregelen niet strijdig Grondwet en verdragen

5.16 De conclusie is dat de maatregelen weliswaar beperkingen op (niet absolute) mensenrechten bevatten, maar dat die beperkingen naar het voorlopige oordeel van het hof niet in strijd zijn met de Grondwet of de door de Stichting genoemde verdragen. De maatregelen zijn daardoor niet onmiskenbaar onverbindend.

Artikel 103 Grondwet

Strijd met de Coördinatiewet uitzonderingstoestanden?

5.17 Dat Hoofdstuk Va Wpg niet voorkomt in de (lijsten A en B van de) Coördinatiewet kan in de bovenstaande conclusie geen verandering brengen. De Coördinatiewet is gebaseerd op artikel 103 Grondwet, op grond waarvan in een wet kan worden bepaald in welke gevallen en onder welke voorwaarden een uitzonderingstoestand kan worden afgekondigd waarbij van bepaalde grondwetsbepalingen kan worden afgeweken. Zoals hierboven vastgesteld en overwogen is geen uitzonderingstoestand afgekondigd en wijkt de Staat ook feitelijk niet van grondwetsbepalingen af. Dat betekent dat de Coördinatiewet hier toepassing mist.

Artikel 15 EVRM en Siracusa Principles

Siracusa Principles

5.18 In de door de Stichting verder nog ingeroepen *Siracusa Principles* zijn nadere aanbevelingen opgenomen voor de situatie dat een staat op grond van artikel 15 EVRM een beroep doet op het bestaan van een algemene noodtoestand. Omdat de noodtoestand zich in Nederland niet voordoet zijn de *Siracusa Principles* alleen daarom al nu niet aan de orde.

6.19. Anders dan tijdens een noodtoestand mag de Staat bij gebruik van een beperkte noodbevoegdheid zoals de invoering van de avondklok, niet afwijken van de in de grondwet en internationale verdragen gewaarborgde mensenrechten, maar deze slechts beperken voor zover de betreffende bepalingen daarin voorzien. De naleving van mensenrechten is dus beter gewaarborgd in de huidige situatie dan wanneer de Staat de noodtoestand zou hebben uitgeroepen. Voor toepassing van artikel 15 EVRM of de Siracusa Principles is ook om die reden geen plaats.

Conclusie:

- De lockdown was een flagrante schending van artikel 103 Grondwet, artikel 15 EVRM en Siracusa Principles

Toetsing lockdowns aan IGR en Wet Publieke Gezondheid

International Health Regulations

Building international public health security



World Health
Organization

- *"De IGR regelt internationale samenwerking ter bestrijding van grensoverschrijdende infectieziekten. De daarin opgenomen aanbevelingen zijn echter niet bindend en hebben ook geen rechtstreekse werking. Op basis van de IGR kan Viruswaarheid dus geen rechten afdwingen. Uit de Wpg kan niet*

Conclusie

- IGR is bindend recht
- Stelsel IGR/WPG laat geen ruimte voor collectieve vrijheidsbeperkende maatregelen
- Hoofdstuk Va WPG had door rechter buiten werking gesteld dienen te worden

Eindconclusie

- Corona was een machtsgreep

