

De advocaat-generaal deelt u mede

dat op donderdag 16 oktober 2025 te 13:30 uur, REGIE, ter terechtzitting van het gerechtshof Den Haag, Prins Clauslaan 60 te Den Haag, wordt behandeld de strafzaak tegen uw cliënt:

parketnummer	22-002474-24
naam	Engel
voornamen	Willem Christiaan

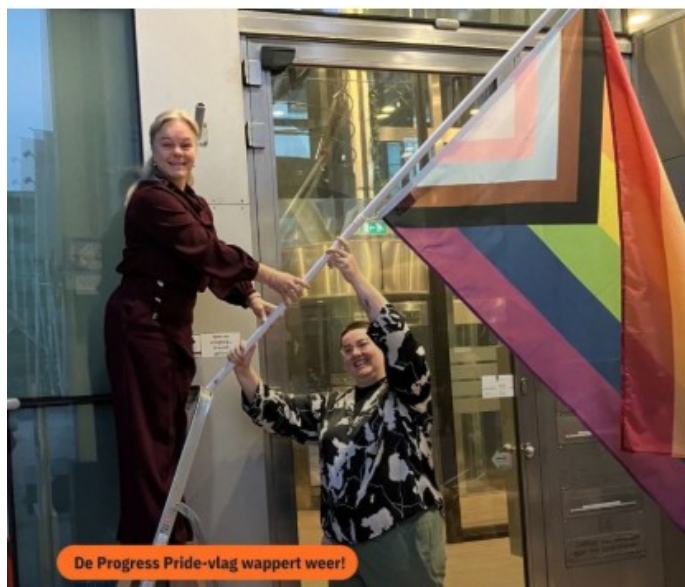
De verdachte moet in hoger beroep terechtstaan terzake van het hem in eerste aanleg tenlastegelegde bij de dagvaarding(en), met inbegrip van eventuele in eerste aanleg door het OM gevorderde en door de rechtbank toegestane wijzigingen, vanwege de officier van justitie in het arrondissement Den Haag betekend onder parketnummer 09-263638-20, met verwijzing naar de mededelingen aan de onderzijde van deze dagvaarding.

"Uit eigen ervaring kan ik zeggen: het OM is op het gebied van inclusiviteit een fijne organisatie om voor te werken. Niemand heeft ooit vreemd opgekeken als ik vertelde dat ik met mijn vriendin samenwoon. Maar er is natuurlijk altijd ruimte voor verbetering. Soms zit het in kleine dingen. Vraag bijvoorbeeld naar iemands partner, in plaats van naar iemands vriend of vriendin", zegt [Elsa van Roessel](#), die zelf deel uitmaakt van de queer gemeenschap en actief betrokken is bij diversiteit en inclusie binnen het OM.

Diversiteit en inclusie staan hoog in het vaandel bij het OM. Terecht, vindt ook [Frederieke Damme](#), procureur-generaal en portefeuillehouder diversiteit en inclusie.

De twee toegewijde OM'ers hingen vanmorgen vroeg de Progress Pride-vlag uit bij het Parket-Generaal. Frederieke: "Met die vlag laten we zien wie we als OM zijn: een organisatie die werkt aan onafhankelijke rechtspraak. En dat doen we vanuit het principe: iedereen hoort erbij, iedereen mag er zijn. Wij willen kwaliteit leveren en met plezier werken. Daarvoor is verbinding nodig en die krijg je als iedereen zich welkom voelt."

Show translation



De Progress Pride-vlag wappert weer!

Hof heeft verweer verworpen en geoordeeld dat bewezenverklaard feit kan worden gekwalificeerd als strafbaar feit maar dat voor dit opzettelijk storen van geoorloofde openbare vergadering geen straf of maatregel wordt opgelegd. Overwegingen van hof kunnen niet 's hofs oordeel dragen dat (verder) politieoptreden tegen verdachte en vervolging van verdachte door OM, toelaatbare beperking van recht op vrijheid van meningsuiting en op vrijheid van vreedzame vergadering vormt. Met 's hofs vaststellingen in zijn overwegingen is niet verenigbaar dat hof het verweer dat verdachte moet worden ontslagen van alle rechtsvervolging vanwege onverenigbaarheid van strafvervolging met art. 10 en 11 EVRM, heeft verworpen.

HR merkt op dat in geval als dit bij beoordeling of strafrechtelijk optreden als geheel toelaatbare beperking van recht op vrijheid van meningsuiting en op vrijheid van vreedzame vergadering vormt, als relevant gezichtspunt mag worden betrokken dat demonstratie plaatsvindt in parlamentsgebouw en tot doel heeft parlementair proces te verstoren (vgl. EHRM nr. 23158/20 (Makarashvili e.a. tegen Georgië)). Hof heeft echter onvoldoende concreet in zijn overwegingen betrokken of (mede) door gedragingen van verdachte sprake was van zodanige verstoring van parlementair proces dat verdergaand strafrechtelijk optreden dan aanhouding, eventueel gevolgd door korte periode van vrijheidsontneming, was geboden.

Volgt vernietiging en terugwijzing. Samenhang met 24/01579, 24/01580, 24/01581, 24/01582, 24/01583, 24/01584 en 24/01632. CAG: anders.

Rechtspraak.nl

NJB 2025/2403



[Verrijkte uitspraak](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:HR:2025:1436)

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:HR:2025:1436>

Mutatie 1; gedragsaanwijzing

<u>Arrestatie 10 oktober 2020</u>				
PL1500-2020305898		<u>handeling</u>		
	<u>datum</u>			
1	10-10-2020	<u>Mutatie aanhouding, gedragsaanwijzing!</u>		
2	10-10-2020	<u>aanhouding Engel</u>		
3	10-10-2020	<u>voorgeleiding engel</u>		
3	11-10-2020	<u>formulier bijstand piket</u>		
4	11-10-2020	<u>verhoor verdachte engel</u>		
5	11-10-2020	<u>Mutatie heenzenden</u>		
6	22-10-2020	<u>PV bevinding</u>	<u>Evertse</u>	<u>KVK</u>
7	23-10-2020	<u>PV bevinding</u>	<u>Evertse</u>	<u>facebook</u>
?	29-03-2021	<u>PV bevinding</u>	<u>evertse</u>	<u>D Spaanstra</u>
8	01-07-2021	<u>PV bevinding</u>	<u>Evertse</u>	<u>livestreams</u>

gedragsaanwijzing

Proportionaliteit en subsidiariteit

Het opleggen van het gebiedsverbod is beperkt tot 10 dagen, omdat in deze periode de spoedwet in de Tweede Kamer zou worden (en ook is) behandeld. De nog aangekondigde demonstraties waren daar mede tegen gericht. De opgelegde gedragsaanwijzing was gelet op het voorgaande noodzakelijk en doeltreffend en derhalve is voldaan aan de vereisten van proportionaliteit en subsidiariteit.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verzoek ik u primair om W.C. Engel niet-ontvankelijk te verklaren in het beroep tegen de gedragsaanwijzing. Subsidiar verzoek ik u om het beroep ongegrond te verklaren.

23 oktober 2020,

E.J. Huisman

officier van justitie

Art 132 SR

Primaire standpunt: verdachte niet-ontvankelijk in het beroep

Primair stel ik mij op het standpunt dat verdachte niet-ontvankelijk is in zijn beroep tegen de gedragsaanwijzing. De gedragsaanwijzing liep tot en met 20 oktober jl. en is niet verlengd. Om deze reden heeft verdachte geen belang meer in hoger beroep.

Subsidiaire standpunt: ongegrondverklaring van het beroep

Om een gedragsaanwijzing ex. art. 509hh op te kunnen leggen moet sprake zijn van ernstige bezwaren bij verdachte terzake één of meer strafbare feiten. De strafbare feiten waarvoor verdachte op 10 oktober jl. op heterdaad is aangehouden betreffen: overtreding van art. 11 lid 1 sub a wet op de openbare manifestaties (hierna: WOM) en opruiing, art 132 Sr.

Het oordeel van de rechtbank

Alvorens de rechtbank het beroep tegen de gedragsaanwijzing van de officier van justitie inhoudelijk kan beoordelen dient de vraag te worden beantwoord of klager ontvankelijk is in zijn beroep. De rechtbank overweegt in dit verband het volgende.

Appellant is in beroep gegaan tegen de gedragsaanwijzing van de officier van justitie van 11 oktober 2020. Deze gedragsaanwijzing behelst een gebiedsverbod voor de periode van 11 tot en met 20 oktober 2020. Het Openbaar Ministerie heeft deze gedragsaanwijzing niet verlengd, wat betekent dat de in de gedragsaanwijzing opgenomen beperking niet meer geldt. Gelet op deze omstandigheid is de rechtbank van oordeel dat appellant geen belang meer heeft bij een inhoudelijke beoordeling van zijn beroep tegen de gedragsaanwijzing. Appellant zal daarom niet-ontvankelijk worden verklaard in zijn beroep.

Beslissing

De rechtbank verklaart appellant niet-ontvankelijk in zijn beroep.

Aldus beslist in Den Haag door mr. J. Eisses, rechter, in aanwezigheid van mrs. R.C. van Grinsven en S.R. van der Klugt, griffiers, en uitgesproken op de zitting van 10 november 2020.



Pagina 13-20

Bijlagen

1. PV aanhouding, W.C. Engel	PL1500-2020305898-2	blz.: 3
2. PV voorgeleiding aan hovj, W.C. Engel	PL1500-2020305898-3	blz.: 5
3. ID staat, W.C. Engel	-	blz.: 7
4. Optreden advocaat, W.C. Engel	-	blz.: 10
5. PV bevindingen, W.C. Engel	-	blz.: 11
6. PV bevindingen, social media	-	blz.: 13
7. PV bevindingen, aanzeggen beëindigen demonstratie	-	blz.: 21
8. PV bevindingen, sfeer-pv	-	blz.: 24
9. PV van verhoor verdachte, W.C. Engel	PL1500-2020305898-4	blz.: 27
10. Akte van uitreiking	-	blz.: 33
11. Gedragsaanwijzing	-	blz.: 35

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op zaterdag 10 oktober 2020.

I. Tjiook 168718 op ambtsbelofte

Eenheid Den Haag

2.

13

Demonstratie 10 oktober 2020 tegen spoedwet (Viruswaarheid)

In de middag deelde Willem Engel van Viruswaarheid op zijn facebook om vandaag 10 oktober 2020 om 19.00uur naar Den Haag te komen. Vanaf 16:20uur zegt hij wat hij gaat doen. Er worden 4 locatie genoemd het Plein, Plein 1813, Buitenhof en Stadhuis.

Er werden op zijn filmpje 231 opmerkingen geplaatst en is 253 keer gedeeld.



Bron: <https://www.facebook.com/willem.engel>

Relevante

Paul Saba 11:20

Wat als je toch opgepald wordt, proces verbaal, boete, voorkomen, strafblad.

Leuk 22



Patty Coet 11:12

Geen strafblad, geen nadeel voor vog. Het is een overtreding. Spreek uit ervaring, ben donderdag opgepald en dat staat in pv. Wachten op uitspraak en dan in bezwaar.

Leuk 22



Bron: <https://www.facebook.com/miranda.vandriel.3>

Om 21:26 zijn er geen live beelden meer te zien via sociale media.



21

EENHEID DEN HAAG
DISTRICT DEN HAAG-CENTRUM
BASISTEAM JAN HENDRIKSTRAAT

PROCES - VERBAAL
van bevindingen

Proces-verbaalnummer

: PL1500-2020305912-4

vergaarbak

Geachte heer Engel,

Op 25 januari 2022 heb ik uw verzoek van 19 januari 2022 tot verwijdering van politiegegevens die over u worden verwerkt ontvangen en geregistreerd onder het kenmerk 2022-0014338. Dit is een verzoek als bedoeld in artikel 28 van de Wet politiegegevens (Wpg) en als reactie daarop deel ik u het volgende mede.

Meer specifiek verzoekt u om verwijdering van de politiegegevens die over u worden verwerkt in het politiesysteem Summ-IT, in een vergaarbak Viruswaarheid.

Beoordeling

Uw gegevens worden verwerkt in het politiesysteem Summ-IT.

Uw gegevens zijn in deze verwerking opgenomen omdat u lid bent van / dan wel deelgenomen heeft aan demonstraties van de groepering Viruswaarheid. Deze groepering heeft met enige regelmaat demonstraties georganiseerd, o.a. in de eenheid Den Haag, waardoor er gegevens zijn verzameld in de Summ-IT vergaarbak.

Ik heb geconstateerd dat de laatste verwerking ten aanzien van uw persoonsgegevens langer dan 6 maanden geleden heeft plaatsgevonden. Ik concludeer dan ook dat de op u betrekking hebbende gegevens niet langer noodzakelijk zijn voor het doel van de verwerking.

Besluit

Met in achtneming van uw verzoek kom ik tot het besluit dat ik aan uw verzoek zal voldoen. Inmiddels zijn uw gegevens verwijderd uit bovengenoemde verwerking.

PROCES - VERBAAL
van bevindingen

Proces-verbaalnummer : PL1500-2020305898-6
Behandelend ovj : OVJ E. Huisman

Ik, verbalisant, Martijn Arjaan Evertse (HGL03404), inspecteur van politie Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

Ik verbalisant ben werkzaam aan politieteam Jan Hendrikstraat te Den Haag. Ik ben hier belast met de coördinatie van alle demonstraties en evenementen in de stad Den Haag.

Op verzoek van officier van Justitie E. Huisman heb ik onderstaande proces verbaal opgesteld.

Ik ken de verdachte Willem Engel ambtshalve vanuit de organisatie Viruswaarheid. Ik heb de verdachte meerdere malen gezien tijdens diverse demonstraties van de organisatie Viruswaarheid of tijdens demonstraties met als onderwerp tegen de covid-19 spoedwet.

De actie groep Viruswaarheid:

De verdachte Engel heeft op 11 juni 2020, officieel de stichting Viruswaarheid opgericht, bij notariële akte.

Deze stichting is bij de Kamer van koophandel te Rotterdam ingeschreven onder nummer 78278775.

Zie hiervoor de bijlage inschrijving Kamer van Koophandel.

Bijlage 1 inschrijving Kamer van Koophandel stichting viruswaarheid.

Aan dit proces verbaal zijn de navolgende bijlage toegevoegd:

Bijlage 1 inschrijving Kamer van Koophandel stichting viruswaarheid.

Bijlage 2 Besluit verbod demonstratie 21 juni 2020.

Bijlage 3 nos nieuws bericht verbod demonstratie 21 juni 2020.

Bijlage 4 nos nieuws bericht verbod demonstratie 28 juni 2020.

Bijlage 5 schermafdruck video oproep 8 oktober Willem-jeroen-mordechai

Bijlage 6 PV bevindingen oproep 8 oktober 2020.

Bijlage 7 Schermafdruck video Willem Engel 8 oktober 2020 ____

Verdachte : Willem Christiaan Engel, geboren op 15 maart 1977 te
Utrecht

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te
's-Gravenhage op 22 oktober 2020.

M.A. Evertse (HGL03404) op ambtseed_____

Bedrijfsprofiel - Stichting Viruswaarheid (78278775)

Kamer van Koophandel, 22 oktober 2020 - 19:10

Uittreksel

KvK-nummer 78278775

Uitgeschreven uit het handelsregister per 01-10-2020

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

Op 01-10-2020 is geregistreerd dat de ontbonden rechtspersoon is opgehouden te bestaan omdat geen bekende baten meer aanwezig zijn met ingang van 22-09-2020.

Laatstelijk stond ingeschreven:

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	861328942
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Viruswaarheid
Statutaire zetel	gemeente Rotterdam
Bezoekadres	Emmastraat 3, 3043TE Rotterdam
Eerste inschrijving handelsregister	12-06-2020

Datum akte van oprichting	11-06-2020
---------------------------	------------

Activiteiten	SBI-code: 94996 - Overige ideële organisaties Het strijden voor het behoud van de democratische rechtsstaat.
--------------	---

Datum ontbinding	22-09-2020
------------------	------------

Reden ontbinding	Ontbindingsbesluit
------------------	--------------------

Stille agenten

Proces-verbaalnummer : PL1500-2020305938-2
Naam onderzoek : sfeer pv
Betreft : sfeer pv

Ik, verbalisant, Jenneke Blanken (HGL01489), hoofdinspecteur van politie Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

Hierop zag ik dat de groep weer in meerdere groepjes uit een ging en zich verspreide door de het centrum van Den Haag.

Op de livestream was te zien dat omstreeks 20.14u een groep van 60 a 80 personen liep richting het Gemeentehuis te Den Haag, dit beeld werd bevestigd door de eenheden van het 6.1.00 peloton en de collega's in burger. Deze groep scandeerde leuzen als 'Wij zijn Nederland' en 'Nederland vrijheid'.

demonstratie. Vervolgens ~~was~~ het 6.1.00 peloton de groep demonstranten insluiten, als zij nog als groep bij elkaar bleven. Door de collega's in burger en op aanwijzen van de collega's de voormannen van de demonstratie aanhouden

Om 20.44uur bevond de groep demonstranten zich op het Buitenhof en liepen in de richting van het Spui.

sectie 6.1.02 de opdracht gegeven om de voormannen van de demonstratie aan te houden. Deze voormannen kwamen via social media en de bevindingen van de collega's in burger herhaaldelijk naar voren dat zij het initiatief namen om naar de verschillende locaties te gaan en te demonstreren en dat met zekerheid te zeggen is dat deze 3 verdachten bij alle twee de vorderingen aanwezig waren. Hierop zijn de verdachte W.C. Engel, M. Forster en M.C. van Driel aangehouden.

Yesiligoz-Grapperhaus

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Huisartsen «niet onder de indruk» van brief Viruswaarheid»?1

Vraag 2

Bent u het ermee eens dat het totaal onacceptabel is dat huisartsen en medisch specialisten bedreigd worden op het huisadres om hen te ontmoedigen hun vitale werk in deze pandemie te verrichten?

Vraag 3

Is bij u bekend of er aangifte is gedaan tegen Viruswaarheid voor het bedreigen van artsen? Zo ja, is reeds bekend of het OM over gaat tot vervolging? Zo nee, bent u bereid om met werkgevers in de zorg in gesprek te gaan zodat zij te allen tijde aangiften doen namens hun personeel wanneer deze bij de uitoefening van hun vitale beroep worden bedreigd?

Vraag 8

Kunt u deze vragen voor 10 februari 2021 beantwoorden?

Antwoord 2

Bedreigingen of intimiderende uitingen aan het huisadres van huisartsen en medisch specialisten zijn volstrekt onacceptabel.

Vraag 3

Is bij u bekend of er aangifte is gedaan tegen Viruswaarheid voor het bedreigen van artsen? Zo ja, is reeds bekend of het OM over gaat tot vervolging? Zo nee, bent u bereid om met werkgevers in de zorg in gesprek te gaan zodat zij te allen tijde aangiften doen namens hun personeel wanneer deze bij de uitoefening van hun vitale beroep worden bedreigd?

Antwoord 3

Het Openbaar Ministerie heeft mij geïnformeerd dat er vooralsnog geen aangifte bekend is naar aanleiding van de ontvangen brief. In het aangehaalde bericht was volgens de Landelijke Huisartsen Vereniging de beroepsgroep niet onder de indruk van de ontvangen brief. Gelet op deze reactie zie ik nu geen noodzaak tot een nader gesprek met werkgevers in de zorg. Wel doe ik de oproep aan personeel om te allen tijde aangifte te doen wanneer zij worden bedreigd.

Openstaande zaken betreffende misdrijven

Instantie/zaaknr.
Datum beslissing
Feit 1
Maat. classif.
Pleegdatum
PV
Status

Parket OVJ Den Haag 09-263638-20
10 februari 2021
art 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht
Overig
10 oktober 2020 te 's-Gravenhage
PL1500 Politie Haaglanden Regiobureau - 2020305898
Gedagvaard