

Science Summit
22 november
2025



VERBORGEN MACHT

WIE BESTUURT NEDERLAND?

voorwaarde
liefde en eer

INTERNATIONAL

Science Summit
sponsored

Viruswaarheid deelt een tweet waarin de rol van de NCTV ter discussie wordt gesteld bij het kabinetsoverleg. Het wordt gezien als een 'dieptepunt' om tegenstanders monddood te maken.⁵ Anderen stellen dat het goed is om te weten dat de NCTV deze 'wappies' in de gaten houdt. Ze verwijzen daarbij naar Nieuwsuur.⁶

Van: [redacted] <nctv.minjenv.nl>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 15:52

Aan: [redacted] <nctv.minjenv.nl>; [redacted]

[redacted] <nctv.minjenv.nl>

CC: [redacted] <nctv.minjenv.nl>; [redacted]

[redacted] <nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: Verkenning juridische grondslag met DWJZ

Hoi [redacted] en [redacted],

Vanochtend gaf [redacted] in het overleg met de minister en de [redacted] aan dat hij deze week een eerste verkenning wil hebben naar de haalbaarheid van een juridische grondslag voor de NCTV met het oog op de toekomst. Voor een eventuele grondslag is een wettelijke basis nodig die de taken precies omschrijft en die wettelijke basis moet ergens zijn beslag krijgen. Daarbij komt ook de vraag aan de orde 'wat wil je zijn als NCTV?'. Wat willen we wel kunnen doen en wat niet? Voor welke taken moeten we wel persoonsgegevens kunnen verwerken? En hoe zien we ons openbare bronnenonderzoek Waarvoor dient dit en hoe ver willen we hier in kunnen gaan? En zijn er ook zaken die we incidenteel wel eens doen of gedaan hebben maar vooral niet structureel als taak willen doen (en dus ook niet in wetgeving willen gieten)? Kortom, wat is het verhaal van de NCTV? Voor de verkenning zullen we onze huidige (of gewenste) praktijk zorgvuldig moeten omschrijven en daarbij aandacht schenken aan de vraag hoe onze taken zich verhouden tot de taken van de AIVD. Voor deze en andere vragen over onze taakin-vulling heb ik denkkraft vanuit CT en KA nodig om samen met DWJZ een gedegen verkenning op papier te krijgen.

Wie zou ik daarvoor bij CT en KA kunnen benaderen? [redacted] wisten overigens al goede input te leveren voor de beslis-punten-nota waarvoor dank.

Groeten,

[redacted]

Bijlage 4

	A	B	C
1	Namen van 'extreme' tegenstanders coronamaatregelen		
2	Viruswaanzin		
3	Viruswaarheid		
4	Willem Engel		
5	[REDACTED]		
6	[REDACTED]		
7	[REDACTED]		
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			

< > ... FB bronnen INSTA Hashtags **Groepen | Tegen** Groepen | Voor

Project Online Mis- en Desinformatie

Landelijke Eenheid
DLIO | ALI |
Team-OSINT

Rubricering: GEDERUBRICEERD

Mis- en desinformatie in relatie tot COVID-19

2. Aanleiding

Op maandag 21 september 2020 verschenen er online op de sociale media meerdere berichten met de hashtag "#ikdoenietmeermee". In deze berichten spraken meerdere BN'ers zich uit met eenzelfde tekst: "Alleen samen krijgen wij de overheid onder controle. Ik doe niet meer mee. Free the people.". In deze posts werd ook gevraagd om zelf het filmpje op te nemen en te delen in je eigen omgeving. ¹

Op dinsdag 22 september 2020 verscheen er in het NRC een artikel waarin de voorman van Viruswaarheid aangeeft de WhatsApp-groep te beheren waarin deze actie door de BN'ers is bedacht. Hij spreekt ook uit dat zijn actiegroep om 'strategische' redenen de groep BN'ers bij elkaar heeft gebracht. ²

Gezien bovenstaande is er, in de voor ons beschikbare en toegankelijke sociale media, onderzoek gedaan naar de mogelijke gevolgen van deze oproep. Daarbij hebben wij de volgende vragen onderzocht:

5.1.1.b, 5.1.2.c

<https://open.overheid.nl/documenten/ronl->

f-1-0005410700-0-507754-0f0-14-0010574-16

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 15:13
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
<5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: Aantek overleg 5.1.2e daarnet

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onzin die circuleert:

Dagvaarding over straling!
Gebruik haaienlevers voor productie vaccins.
5.1.2e Brief van Viruswaarheid aan artsen bij IGJ neergelegd. Irriteert. Terugduwen.
Partij die miljoenen vaccins aanbiedt. Eerder zelfde partij met mondkapjes. Oplichters.
Eerder claim ingediend vanwege gederfde inkomsten - niet gekochte mondkapjes. Niets geworden.

Vragen van het lid Yesilgöz-Zegerius (VVD) aan de Minister van Justitie en Veiligheid over het bericht «Huisartsen «niet onder de indruk» van brief Viruswaarheid» (ingezonden 18 januari 2021). ×

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Huisartsen «niet onder de indruk» van brief Viruswaarheid»?1

Vraag 2

Bent u het ermee eens dat het totaal onacceptabel is dat huisartsen en medisch specialisten bedreigd worden op het huisadres om hen te ontmoedigen hun vitale werk in deze pandemie te verrichten?

Vraag 3

Is bij u bekend of er aangifte is gedaan tegen Viruswaarheid voor het bedreigen van artsen? Zo ja, is reeds bekend of het OM over gaat tot vervolging? Zo nee, bent u bereid om met werkgevers in de zorg in gesprek te gaan zodat zij te allen tijde aangiften doen namens hun personeel wanneer deze bij de uitoefening van hun vitale beroep worden bedreigd?

M: [redacted]

E: [redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [redacted] 5.1.2i @minjenv.nl <[redacted] 5.1.2i @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 19:06

Aan: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e, (Parket-Generaal) <[redacted] 5.1.2e @om.nl>; [redacted] 5.1.2i @minjenv.nl

CC: [redacted] 5.1.2e (Parket-Generaal) <[redacted] 5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: RE: Melding ontwikkeling gevoelige zaak: aangifte [redacted] 5.1.2e tegen [redacted] 5.1.2e

Dank [redacted] 5.1.2e, we brengen de melding bij de minister.

Als het zover is en er is een concept bericht gereed nav [redacted] Wjsg dan ontvangen wij die ook graag. Dit in verband met het op de hoogte brengen van onze communicatie collega's.

Fijne avond gewenst!

Groet

[redacted] 5.1.2e

<https://wobcovid19.rijksoverheid.nl/publicaties/fea6c0e01985c0d555a85c2851f2e62a/>

18:51

4G



Dilan Yesilgöz-Zegerius
online



18 mrt. 2022 er verdacht van
opruiming langer vast
De 45-jarige Rotterdammer die afge...
www.om.nl

<https://www.om.nl/actueel/nieuws/2022/03/18/rotterdammer-verdacht-van-opruiming-langer-vast>

13:19 ✓

(Dit is 5.1.2e

13:19 ✓

Buiten verzoek

Tnx! 13:26

Vraag 5

Zo ja, kunt u al het email-, SMS-, WhatsAppverkeer of enige andere communicatie aangaande de zaak Engel openbaar maken?

Antwoord op vraag 5

Ik lees in deze vraag aldus dat er door het lid Van Haga een beroep wordt gedaan op artikel 68 van de Grondwet teneinde gevraagde informatie van het Openbaar Ministerie aan de Tweede Kamer te doen verstrekken. De Tweede Kamer heeft op grond van artikel 68 van de Grondwet recht op inlichtingen van het kabinet en zulks kan slechts worden geweigerd indien de verstrekking daarvan in strijd is met het belang van de Staat. In dit geval doet zich zo'n belang voor, alleen al omdat de gevraagde informatie gaat over een strafzaak die nog niet onherroepelijk is. Gelet daarop zal ik niet tot verstrekking overgaan.

Vraag 6

Zo ja, bent u ook betrokken bij andere strafzaken?

Antwoord op vraag 6

Zoals ik in antwoord op de vragen 1 tot en met 4 heb aangegeven word ik op grond van artikel 129 Wet op de rechterlijke organisatie door het Openbaar Ministerie geïnformeerd over strafrechtelijke onderzoeken zodat ik in staat ben mijn politieke verantwoordelijkheid te nemen voor gedragingen van het OM. .

Map bekende nederlanders

Status: afgedaan

DJ: 3911183 en 3916812 (map bekende Nederlanders)

<https://wobcovid19.rijksoverheid.nl/publicaties/fea6c0e01985c0d555a85c2851f2e62a/>

Vraag 1 en 2

Bent u bereid de «map bekende Nederlanders» van 29 november 2022 van het Ministerie van Justitie en Veiligheid met kenmerk 3911183 en 3916812 met de Kamer te delen? Zo nee, waarom niet?

Wordt de «map bekende Nederlanders», waarnaar in de vorige vraag wordt verwezen, nog steeds geactualiseerd? Zo ja, wat is hiervoor de grondslag?

Antwoord 1 en 2

Een goede informatiepositie is voor de Minister van Justitie en Veiligheid noodzakelijk om handen en voeten te kunnen geven aan zijn politieke verantwoordelijkheid voor het Openbaar Ministerie (OM). Artikel 129 van de Wet op de rechterlijke organisatie bepaalt dan ook dat het College van Procureurs-Generaal van het OM de Minister de inlichtingen verstrekt «die deze nodig heeft». Het komt er in de praktijk op neer dat het OM de Minister van Justitie en Veiligheid gevraagd en ongevraagd op de hoogte houdt van ontwikkelingen in gevoelige strafzaken. De verkregen informatie stelt de Minister van Justitie en Veiligheid in staat om een afweging te maken of hij het handelen van het OM – als politiek verantwoordelijke bewindspersoon – voor zijn rekening kan nemen en om daarover verantwoording af te leggen.

De van het OM aldus verkregen informatie moet vervolgens conform de Archiefwet gearchiveerd worden op een manier waardoor de informatie eenvoudig teruggevonden kan worden. De map «Bekende Nederlanders» is onderdeel van een mappenstructuur om deze informatie van het OM te archiveren. Deze map is beperkt toegankelijk en wordt geactualiseerd. U vraagt de inhoud van deze map met uw Kamer te delen. Dat kan ik niet doen. Uw verzoek ziet op stukken die figureren in strafrechtelijke onderzoeken of dat hebben gedaan en die de persoonlijke levenssfeer raken. Openbaarmaking van gegevens die een rol spelen in de opsporing en vervolging van strafbare feiten kan die opsporing en vervolging frustreren en acht ik om die reden niet geschikt om met uw Kamer te delen.¹

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20242025-1916.html>

From: [redacted]@politie.nl>

Sent: woensdag 24 juni 2020 15:14

To: [redacted] (Landelijk Parket)' [redacted]@om.nl>; [redacted], CLAS/OOCL/HQ/LIMC
[redacted]@mindef.nl>; [redacted] Landelijk Parket)' [redacted]l@om.nl>; [redacted]
[redacted]@politie.nl>; [redacted] CLAS/OOCL/JISTARC/109OSINT [redacted]@mindef.nl>

Subject: RE: Update Samenwerking Desinformatie

Beste allen

Zojuist hebben we een eerste kick off sessie gehad van het project desinfo.

Een van de uitkomsten is dat er volgende week woensdag een verdiepende sessie zal worden gehouden waarin de focus en scope van de opdracht zal worden versterkt. Omdat we graag het juridisch aspect als rode draad in de mogelijkheden van samenwerking zien, willen ik jullie van harte uitnodigen om aanwezig te zijn.

Een outlook uitnodiging volgt zsm.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Operatiën | Afdeling Nationale Veiligheid

Verzonden per e-mail naar:

22 DEC 2022

Datum		Bij beantwoording de datum en contactpersoon vermelden.
Onderdeel	Beleid en Strategie, Bestuurlijke en Juridische Zaken	
Contactpersoon	Cluster BJJ	
Ons kenmerk	Z/22/80071	
Onderwerp	Besluit op uw Woo-verzoek	

Geachte [REDACTED]

In uw verzoek van 23 november 2022 heeft u mij gevraagd om informatie over alle communicatie, over de periode van 2020, 2021 tot nu, die het Openbaar Ministerie heeft gehad met [REDACTED], meer specifiek het contact dat het Openbaar Ministerie met [REDACTED] heeft gehad met betrekking tot de strafzaak tegen [REDACTED].

Op basis van uw verzoek om informatie over alle communicatie die het Openbaar Ministerie heeft gehad met [REDACTED] met betrekking tot de strafzaak tegen [REDACTED] is bij het arrondissementsparket Rotterdam een inventarisatie uitgevoerd bij verschillende collega's die betrokken zijn geweest bij deze strafzaak. Bij deze inventarisatie zijn enkele WhatsApp-berichten en enkele e-mails tussen het Openbaar Ministerie en [REDACTED] aangetroffen die betrekking hebben op uw verzoek.

Uw verzoek valt niet onder de reikwijdte van de Wet open overheid (Woo) omdat de door u gevraagde informatie onder de bijzondere openbaarmakingsregeling van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) valt, waarop de Woo niet van toepassing is. Dit licht ik hieronder nader toe.

Vraag 14

Kunt u bevestigen of ontkennen dat er in de periode van 2019 tot heden vanuit de Minister, het parket of Hoofdofficier van Justitie, formele of informele, directe of indirecte, aanwijzingen tot vervolging of juist zodanige aanwijzingen tot niet-vervolging ondanks dat (mogelijk) sprake was van strafbare feiten, zijn gegeven? Indien sprake is geweest van zodanige aanwijzingen, bent u bereid deze – desnoods geanonimiseerd – met de Kamer te delen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 14

Ik kan u bevestigen dat ik op geen enkele wijze het verloop van een strafrechtelijk onderzoek heb getracht te beïnvloeden. Of er in een bepaalde zaak vervolging wordt ingesteld is aan het OM; meer in het bijzonder aan de desbetreffende officier van justitie. Ik meng mij niet in de vervolgingsbeslissingen van het OM en er is geen aanleiding om te vermoeden dat dit voor mijn ambtsvoorgangers anders was in de door u genoemde periode.

Naar het oordeel van het hof is uit het procesdossier en hetgeen door en namens de verdachte is aangevoerd niet aannemelijk geworden dat het handelen van NCTV, AIVD, MIVD of LIMC enig verband houdt met de onderhavige strafzaak, zodat hetgeen door de verdachte in dit kader naar voren is gebracht niet relevant is voor enige door het hof te nemen beslissing. Het is in ieder geval niet aannemelijk dat de officier van justitie bij het nemen van de vervolgingsbeslissing direct of indirect beïnvloed is door handelen van een of meer van die instanties. Dat de verdachte of de vervolgingsbeslissing mogelijk onderwerp van gesprek is geweest bij een of meer van die instanties en in de communicatie tussen het openbaar ministerie en die instanties kan het hof niet uitsluiten, maar die (mogelijke) communicatie raakt niet de ontvankelijkheid van het openbaar ministerie in de onderhavige strafzaak. Er is naar het oordeel van het hof niet gebleken dat in strijd is gehandeld met het beginsel van zuiverheid van oogmerk, een beginsel van een goede procesorde.

Het hof overweegt het navolgende en stelt voorop dat de functie van de tenlastelegging is de verdachte te informeren over waarvoor hij terecht moet staan, zodat hij weet waartegen hij zich te verdedigen heeft. De tenlastelegging kan gedurende de gehele behandeling ter terechtzitting op vordering van de officier van justitie (in eerste aanleg) c.q. de advocaat-generaal (in hoger beroep) worden gewijzigd. De rechter beslist over de toelaatbaarheid van de wijziging. Het hof constateert dat gedurende de procedure in eerste aanleg en ook in hoger beroep de tenlastelegging op vordering van de officier van justitie respectievelijk de advocaat-generaal (meermalen) is gewijzigd; dat heeft uiteindelijk geresulteerd in de tenlastelegging zoals hierboven weergegeven.

Zowel in eerste aanleg als in hoger beroep heeft het openbaar ministerie zich meermalen uitdrukkelijk op het standpunt gesteld dat het dossier, inclusief de zogenaamde BOB-stukken, compleet is en dat er geen stukken ontbreken dan wel zijn achtergehouden. Over de wijze waarop het dossier is genummerd, is in opdracht van de advocaat-generaal een aanvullend proces-verbaal met documentcode 0802250925.AMB opgemaakt. Hieruit volgt dat in het onderzoek [onderzoek A] alle relevante informatie is verstrekt en dat er geen belastende of ontlastende informatie is achtergehouden. Het hof ziet – ook in hetgeen de verdachte hierover heeft aangevoerd - geen aanleiding om hieraan te twijfelen.

Mutatie 1; gedragsaanwijzing

<u>Arrestatie 10 oktober 2020</u>				
<u>PL1500-2020305898</u>		<u>handeling</u>		
	<u>datum</u>			
1	10-10-2020	<u>Mutatie aanhouding, gedragsaanwijzing!</u>		
2	10-10-2020	<u>aanhouding Engel</u>		
3	10-10-2020	<u>voorgeleiding engel</u>		
3	11-10-2020	<u>formulier bijstand piket</u>		
4	11-10-2020	<u>verhoor verdachte engel</u>		
5	11-10-2020	<u>Mutatie heenzenden</u>		
6	22-10-2020	<u>PV bevinding</u>	<u>Evertse</u>	<u>KVK</u>
7	23-10-2020	<u>PV bevinding</u>	<u>Evertse</u>	<u>facebook</u>
?	29-03-2021	<u>PV bevinding</u>	<u>evertse</u>	<u>D Spaanstra</u>
8	01-07-2021	<u>PV bevinding</u>	<u>Evertse</u>	<u>livestreams</u>

gedragsaanwijzing

Proportionaliteit en subsidiariteit

Het opleggen van het gebiedsverbod is beperkt tot 10 dagen, omdat in deze periode de spoedwet in de Tweede Kamer zou worden (en ook is) behandeld. De nog aangekondigde demonstraties waren daar mede tegen gericht. De opgelegde gedragsaanwijzing was gelet op het voorgaande noodzakelijk en doeltreffend en derhalve is voldaan aan de vereisten van proportionaliteit en subsidiariteit.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verzoek ik u primair om W.C. Engel niet-ontvankelijk te verklaren in het beroep tegen de gedragsaanwijzing. Subsidiair verzoek ik u om het beroep ongegrond te verklaren.

23 oktober 2020,

E.J. Huisman

officier van justitie

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op zaterdag 10 oktober 2020.

I. Tjiook 168718 op ambtsbelofte

Einheid Den Haag

2.

13

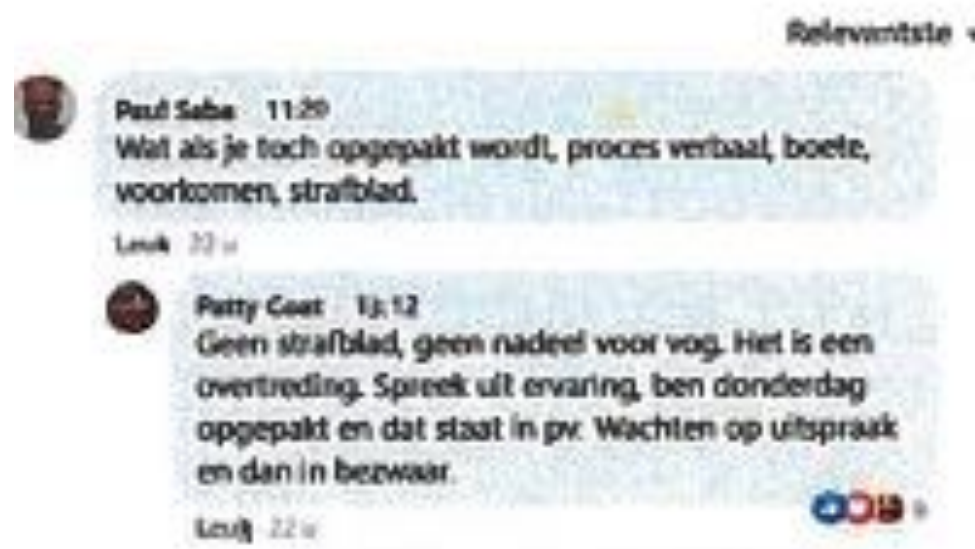
Demonstratie 10 oktober 2020 tegen spoedwet (Viruswaarheid)

In de middag deelde Willem Engel van Viruswaarheid op zijn facebook om vandaag 10 oktober 2020 om 19.00uur naar Den Haag te komen. Vanaf 16:20uur zegt hij wat hij gaat doen. Er worden 4 locatie genoemd het Plein, Plein 1813, Buitenhof en Stadhuis.

Er werden op zijn filmpje 231 opmerkingen geplaatst en is 253 keer gedeeld.



Bron: <https://www.facebook.com/willem.engel>



Proces-verbaalnummer : PL1500-2020305938-2
Naam onderzoek : sfeer pv
Betreft : sfeer pv

Ik, verbalisant, Jenneke Blanken (HGL01489), hoofdinspecteur van politie Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

Hierop zag ik dat de groep weer in meerdere groepjes uit een ging en zich verspreide door de het centrum van Den Haag.

Op de livestream was te zien dat omstreeks 20.14u een groep van 60 a 80 personen liep richting het Gemeentehuis te Den Haag, dit beeld werd bevestigd door de eenheden van het 6.1.00 peloton en de collega's in burger. Deze groep scandeerde leuzen als 'Wij zijn Nederland' en 'Nederland vrijheid'.

demonstratie. Vervolgens zou het 6.1.00 peloton de groep demonstranten insluiten, als zij nog als groep bij elkaar bleven. Door de collega's in burger en op aanwijzen van de collega's de voormannen van de demonstratie aanhouden
Om 20.44uur bevond de groep demonstranten zich op het Buitenhof en liepen in de richting van het Spui.

sectie 6.1.02 de opdracht gegeven om de voormannen van de demonstratie aan te houden. Deze voormannen kwamen via social media en de bevindingen van de collega's in burger herhaaldelijk naar voren dat zij het initiatief namen om naar de verschillende locaties te gaan en te demonstreren en dat met zekerheid te zeggen is dat deze 3 verdachten bij alle twee de vorderingen aanwezig waren. Hierop zijn de verdachte W.C. Engel, M. Forster en M.C. van Driel aangehouden.

Het hof **wijst af** het verzoek tot opheldering van de volgnummer problematiek. Het hof ziet hiertoe geen noodzaak. De onderbouwing die de verdachte ter terechtzitting heeft gegeven als toevoeging, brengt het hof niet tot een ander oordeel.

Het hof **wijst af** het verzoek tot opheldering over de aanhoudingsgrond van artikel 132 Wetboek van Strafrecht en wijziging naar artikel 131 Wetboek van Strafrecht. Het hof overweegt hiertoe als volgt. Het hof begrijpt het verzoek aldus dat de verdediging heeft verzocht om het opmaken van aanvullende processen-verbaal. Het hof ziet, gelet op de toelichting die namens de verdachte in het verzoekschrift is gegeven, de nadere onderbouwing van de verdachte ter zitting en de reactie van de advocaat-generaal, geen noodzaak voor het doen opmaken van nadere processen-verbaal dan wel het voegen van processen-verbaal in het dossier.

Het hof **wijst af** het verzoek tot het geven van opheldering over de vraag aan welk proces-verbaal de pagina's 13 t/m 20 gekoppeld zijn, en of er stukken uit de 'vergaarbak Viruswaarheid' of andere databanken toegevoegd zijn. Het hof begrijpt dit verzoek als een verzoek tot het doen opmaken van een aanvullend proces-verbaal en ziet daartoe gelet op de onderbouwing in het verzoekschrift geen noodzaak. De nadere onderbouwing die de verdachte ter terechtzitting heeft gegeven als

Het hof overweegt daartoe als volgt. De advocaat-generaal heeft aangegeven dat er geen hiërarchische aanwijzingen zijn gegeven, geen sprake is geweest van een CTER-registratie, geen bijzondere opsporingsbevoegdheden zijn toegepast, geen sprake is van een voorafgaand bevel tot aanhouding buiten heterdaad, geen gebruik is gemaakt van een OSINT-analyse, Palantir-software of LIMC-informatie. Het hof heeft geen aanleiding om hieraan te twijfelen. Hetgeen ter terechtzitting door de verdachte als nadere onderbouwing voor bovengenoemde verzoeken is gegeven, brengt het hof niet tot een ander oordeel.

Het hof heeft ten aanzien de getuigenverzoeken die vooraf schriftelijk zijn ingediend en mondeling ter terechtzitting zijn aangevuld het verdedigingsbelang als beoordelingscriterium toegepast.

Het hof **wijst af** de verzoeken tot het horen van officier van justitie Huisman, agent Evertse, burgemeester Van Zanen, officier van justitie Van Zwieten, voormalig minister van Justitie en Veiligheid Grapperhaus en voormalig Tweede Kamerlid Yesilgöz als getuigen. Het hof

Bijlage 26

Collega's,

Naar mijn mening een scenario met voldoende uitdagingen/klussen en zeker GRIP-waardig.

Ik denk wel dat we de rol van het tegenspel door 2-Rescue iets specifiekker moeten beschrijven. Wat gaan zij doen waar de Ovd vervolgens last van heeft? Hierbij moeten we ervoor waken dat het geen "politie feestje" gaat worden.

Opties:

- Actievoerders dringen het gebouw binnen in de nabijheid van de brand.
- Actievoerders ketenen zich benedenwinds vast aan hekwerk
- Actievoerders gooien vaten met grondstoffen om
- Actievoerder is de beroemde (lees beruchte) Viruswaanzin voorzitter Willem Engal
- Actievoerders verhinderen het werk van de brandweer
-

13	Update Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie COVID-19.msg	21-1-21	<p><i>'Zeer interessant artikel. Leestip! Complotdenkers als ██████████, Willem Engel en ██████████ maken deel uit van een internationale beweging met wortels in de Koude Oorlog. Een wereld van overheidsvrezende oliebaronnen, rechtse christenen en de Amerikaanse John Birch Society.</i></p> <p>https://www.groene.nl/artikel/dat-is-allemaal-bewezen'</p> <p>Dit bericht komt voor in de nieuwsbrief die vanuit de Ministerie van Justitie en Veiligheid verzonden is naar de VRR met als doel de VRR te informeren rondom Covid 19.</p>	Ministerie van Justitie en Veiligheid	VRR
----	---	---------	---	---------------------------------------	-----

Datum 23 februari 2023

Onderwerp Besluit Woo een kleine twintig (online) agitatoren en DTN 57

Besluit

Ik kan uw verzoek niet inwilligen.

Er is één document aangetroffen. Dit document valt echter onder de werking van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Wiv). Informatie afkomstig van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten is verstrekt en verkregen op grondslag van de Wiv. Op informatie die onder deze wet valt, is de Woo niet van toepassing. Bovendien heb ik als minister van Justitie en Veiligheid niet de bevoegdheid om te beoordelen of die informatie voor openbaarmaking in aanmerking komt. Die bevoegdheid is op grond van de Wiv voorbehouden aan de ministers die verantwoordelijk zijn voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Ik ben dan ook van oordeel dat het gevonden document niet valt onder de reikwijdte van uw verzoek.

3. Zoekslag en inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is met behulp van informatiespecialisten gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de afdeling Strafrechtelijke handhaving van de directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding. De (beleids)afdeling Strafrechtelijke handhaving gaat over het inhoudelijk beleid ten aanzien van het CJO en CIDI.

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:

- Persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdeling Strafrechtelijke handhaving;
- Documentenmanagementsysteem;
- Netwerkschijven.

Daarbij is gezocht naar communicatie tussen JenV en CIDI over antisemitisme en holocaust ontkenning, de aanstelling van Eddo Verdoner, Forum Voor Democratie, David Icke, Thierry Baudet, Willem Engel in de periode 1 januari 2019 – 19 juli 2023.

Bij deze inventarisatie zijn 76 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. De inventarislijst treft u als bijlage 1 aan en maakt integraal deel uit van dit besluit.

Absolute uitzonderingsgronden

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden.

Deze uitzonderingsgrond is van toepassing op documentnummer 005. In dit document bevinden zich passages die inzicht bieden in de werkwijze van beveiligingsmaatregelen die betrekking hebben op de nationale veiligheid en staatsveiligheid. Het openbaar maken van de specifieke details van deze maatregelen zou niet alleen de effectiviteit van de beveiligingsstrategieën kunnen ondermijnen, maar ook de veiligheid van de Staat in gevaar kunnen brengen. De informatie betreft gevoelige aspecten van de beveiliging die van vitaal belang zijn voor het beschermen van de Staat tegen mogelijke bedreigingen, en het verstrekken van verdere toelichting zou de kwetsbaarheid van deze maatregelen kunnen vergroten. Ik maak daarom deze informatie niet openbaar.

(Deels) openbaar gemaakt (48) Reeds openbaar (1) **Niet openbaar gemaakt (16)** (Nog) niet online (0)

Tijdens de beoordeling van het Woo-besluit heeft ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport besloten dit document niet openbaar te maken.

Documentnummer	Type	Documentnaam	Dat
1562356	✉	RE visie MT-berichten voor RaadPraat_caee8743-5a0f-459e-ae5c-a7edd71ad272.eml	19 ap
1562406	✉	RE: stukje complotdenkers	1 jt
1562484	✉	FW: Terugkoppeling DOC-19 di 16 feb incl. terugkoppeling AC C en MCC	16 februari 2021
1562861	✉	RE: tekst, aangepast	7 oktober 2020
1562871	✉	RE: tekst	7 oktober 2020
1562941	✉	mogelijke actie door - en consorten	1 december 2021
1562946	✉	Digitale flip 26 mei	26 mei 2021
1562957	✉	Digitale flip 25 mei	25 mei 2021
1562958	✉	Antw: a.s. maandag mogelijke acties van Viruswaarheid	3 december 2021
1562962	✉	FW: Dagstart 25 mei	25 mei 2021
1562963	✉	FW: ophalen ivermectine bij RIVM, 6 december	30 november 2021
1562964	✉	RE: ophalen ivermectine bij RIVM, 6 december	1 december 2021
1562965	✉	FW: Digitale flip & Dagstart Dashboard 26 mei	26 mei 2021
1562987	✉	RE: Digitale flip 18 mei	18 mei 2021
1562989	✉	RE: huidige stavaza tekst persco vaccineren	27 mei 2021
1562992	✉	verzoek tekst hugo	27 mei 2021

De reden hiervoor is:

- [5.1.1b Veiligheid van de Staat](#)

De reden hiervoor is:

- [5.1.1b Veiligheid van de Staat](#)

De reden hiervoor is:

- [5.1.1b Veiligheid van de Staat](#)

De reden hiervoor is:

- [5.1.1b Veiligheid van de Staat](#)

De reden hiervoor is:

- [5.1.1b Veiligheid van de Staat](#)

- [5.1.1b Veiligheid van de Staat](#)

- [5.1.1b Veiligheid van de Staat](#)

- [5.1.1b Veiligheid van de Staat](#)

- [5.1.1b Veiligheid van de Staat](#)

- [5.1.1b Veiligheid van de Staat](#)